

fallacia detestabilis accusantis, et innocentia beatissimi Amalarici regis. Annis novem pontificatus tenuit sacerdotis. Gloriosus habitus fuit temporibus dignitatem.

## MONTANI EPISTOLÆ.

### EPISTOLA PRIMA<sup>1</sup>.

Dominis dilectissimis, fratribus filiisque territorii Palentini Montanus episcopus in Domino æternam salutem.

I. Cunctarum Ecclesiarum Domini potissimum presules per Ezechielem prophetam (*Cap. xxxiii*) terribilis illa commonitorii dictio sub speculatoris nomine concutit, dicens: *Fili hominis, speculatorum dedi te domui Israel: audiens ergo ex ore meo sermonem, annuntiabis eis ex me. Si dicente me ad impium: Impie, morte morieris: non annuntiaveris ei, neque locutus fueris, ut avertatur a via sua impia, et vivat; ipse quidem in iniuitate sua morietur, sanguinem autem ejus de manu tua requiram, et cetera, quæ hujus electionis ordo de admonentis alhmonitique animis<sup>b</sup> exquirendum ostendit.*

II. Hac ergo voce permotus, hujus officii necessitudinem me suscepisse non nesciens, studere curavi, ne cuiusquam perditu animam de manu mea Christus inquirat; præsertim cum Toletanae urbi metropolitani privilegium vetus consuetudo tradiderit; et eo magis non solum parochiarum, sed et urbium cura hujus urbis sollicitet sacerdotem. Ergo, ut Apostolus dicit: *Quid horum vultis? in virga veniam ad vos? an in caritate et spiritu mansuetudinis (I Cor. iv, 21)?* Nova namque presumptione præsidentium vobis presbyterorum nostros pulsavit auditus, si tamen nova

In epistola hac Montanus Toletanae Ecclesiae metropolitane antistes gravior reprobavit, quod quidam presbyteri territorii Palentini, insci, aut temerarii, conficerent sacram chrismam, cum id solis episcopis competat; preterea, quod ad consecrationem basilicarum episcopi extranei admitterentur; denique quod aliqui infamem, et toties fulguritum Priscillianistarum sectam in honore haberent. Monet preterea, ut libros Theoribii episcopi contra illum scriptos legant. Sed de his omnibus satis diximus supra in notis ad concilium Cesaraugustanum, Toletanum et Hispanicum generale, atque in epistolam celebrem sancti Leonis papæ ad Thuribium episcopum Asturensem. CARD. AGUIRRIUS, ex tom. III Collectionis maxime conciliorum omnium Hispanie.

<sup>a</sup> Non solum tibi locutus est Dominus, quia omnis congregatio sancta est. Hæc verba allegat Montanus ex cap. xvi Numeror. juxta veterem translationem, qua Ecclesia usa fuit, donec postea tempore S. Gregorii Magni Vulgata prævalere coepit ubique fere. Porro priora non habentur apud Septuaginta, ubi solum legitur: *Ἐτέρω δὲ ὑπό, ὅτι πάσα η συναγωγή πάντες ἀγοντει τῷ αὐτῷ Κύρῳ: Sufficiat robū, quia omnis congregatio, omnes sancti, et in eis Dominus.* Nec preterea existant in Hebraico textu juxta translationem Pagnini, nec in Paraphraste Chaldaeo. Itaque mihi dubium non est priora illa verba, non soli

<sup>a</sup> Alius ms., peritissimos. Loays., Domini p̄issimi.

<sup>b</sup> Gerundensis et Urgellensis mss., anima.

<sup>c</sup> Loays., judicat.

<sup>d</sup> Loays., adjutores suos Dominus.

tantum, et non detestabilis dici possit, quæ ab initio fidei catholice numquam præter nunc subrepsisse probatur, ut id quod per manus summi pontificis Trinitatis Divinitatis invocatio sanctificare consuevit, presbyter ignarus disciplinæ confidere sibi chrisma præsumeret. Hoc si ignoravæ est, tam demens sacerdos esse non debuit; si præsumptionis est, hunc schismaticum esse quis nesciat, qui inauditam rem et religioni contraria, scenscente jam mundo, talis B temerator inducat.

III. Revolvatur manibus vestris, o presbyteri, sacratissimus Numeri liber (xi, 16), in quo vestri officii in septuaginta seniorum personis auspicatus est honor; et invenietis quorum negotiorum vobis prærogativa concessa sit. Adjutores vos Deus<sup>d</sup> nostri laboris secundo dignitatis gradu esse voluit, non temeratores sacrarum quarundam rerum esse permisit. Sic Nadab et Abiud ignem offerentes alienum (*Levit. x, 1, 2*), id est sui officii non debitum, divinus ignis absunpsit. Sic Chore, Dathan atque Abiron Moysi<sup>e</sup>, Dei gratia, et divinis eloquiis persuerti invidentibus, ac dicentibus: *Non soli tibi locutus est Dominus, quia omnis congregatio sancta est (Num. xvi, 5)*, novis schismaticis interitus novæ perditionis<sup>f</sup> advenit, ut jejuno ore insatiabiliter terra absorberet, quos indignatio divina damnasset. Quid me morem Oziam (*II Paral. xxvi, 16 et seq.*), qui non contentus r. galibus fascibus, ne fungeretur et sacer-

<sup>C</sup> tibi locutus est Dominus, citata fuisse ex translatione veteri, quam sicuti Herculeo animo, et incredibili labore coepit restituere seculo precedenti Flaminius Nobilis, utinam etiam perficiasset. Vide que premisim tom. I dissert. IV, num. 20 et sequentibus.

Hanc ipsam Montani epistolam commemorat, et plures illius laudes proferit S. Ildephonsus lib. iv de Viris illustribus, dicens: *Montanus post Celaum primæ sedis provinciæ Carthaginis Toletanae urbis cathedralm tenuit: homo et virtute spiritus, et eloquii opportunitate decorus, regimen honoris retemperavit ac dispositus, condigno caelestique jure, simul et ordine. Scriptus epistolas duas ecclesiasticæ utilitatem disciplina conferas; et quibus unam Palentiae habitantibus, in qua presbyteros chrismæ conficeret, episcoposque alienæ diæcessis alterius territorii ecclesiæ consecrare, magna perhibetur prohibere auctoritate, sacrarum Scripturarum testimonius affirmsat ipsam fieri penitus non licere. Amatores quoque Priscillianæ sectæ, licet non operarentur eadem, quia tamem memoriam ejus amore retinerent, abdicat et exprobrat, commemorans quod in libris beatissimi Theoribii, ipsis ad Leouem papam missis, eadem Priscillianorum heresis detecta, convicteda, atque decenter maneat abdientia. Hæc ibi Ildephonsus de epistola prædicta. Statim vero commemorat aliam ejusdem Montani nunc a nobis exhibendam: *Hucusque CARD. AGUIRRIUS.**

<sup>e</sup> Editio Loays. non habet esse.

<sup>f</sup> Urgellens. et Loays., Mosco.

<sup>g</sup> Urgell., Num soli

<sup>h</sup> Loays., prædicationis.

dolis officio, contra ius fasque potestativo elatus<sup>a</sup>. A cotburno, oblationem expiationis solis sacerdotibus debitam offerre pararet, sic ultione coelesti lepra perfunditer, ut munere sacerdotis et regni ex eo usque ad obitum permaneret<sup>b</sup>? Ozam pariter, quantum ad ipsum erat, devoto officio, juvencis calcitrantibus, ne arca Dei laberetur, sustinere parantein divinitus percussao illata consumpsit (*II Reg. vi, 7*) : ostendere scilicet volens, quia nullis omnino causis, nec sub occasione humilitatis presumentibus, divina officia et sacramenta coelestia, ab eo cui non incombuit officium, contingi aliquatenus debent.

IV. Caveant ergo, caveant qui sibi putant esse licitum quod aliis non ignorant<sup>c</sup> esse illicitum ; ne similis eos<sup>d</sup> horum quos memoravimus, pena percellat. An forsitan sanctorum Patrum regulas et constitutiones synodicas ignoratis, quibus præcipiuntur<sup>e</sup> parochenses presbyteri non per viliiores personas, sed aut per semetipcos, aut per rectores sacerdiorum annuis vicibus chrisma a presidente sibi episcopo petant? Credo quod qui petere jusserunt, potestatem consecrandi penitus abstulerunt. Providet ergo caritas vestra, ne post hujus humilitatis nostræ interdictum, donec et consuetus vobis a Domino preparatur antistes, quisquam vetita iterare presumat, et incipiat graviorem ecclesiastica distictionis sustinere censuram. Utatur quisque honoris sui concesso privilegio, quod proprium scit<sup>f</sup> ordinis presbyteri ; non quod summi pontificatus est, improbus minister assumat. Quisquis post hanc admonitionem in hujusemodi rebus aliquatenus fuerit deprehensus, sub anathematis insolubili vinculo se noverit esse damnandum. Cui in hoc ipsum non parum humanitatis conceditur, quod nunc eum transire patimur impunitum.

V. Sane si Dominus voluerit, cum tempus paschalis festivitatis advenerit, si vobis ad petendum impossibile est, datis litteris vestris indicare debetis<sup>g</sup>, et nos sacri hujus liquoris ultra poterimus transmittere gratiam, dummodo<sup>h</sup> non presumatur i illita.

VI. Pari ratione cognovimus quod ad consecrationem basilicarum alienæ sortis a vobis episcopi invitentur, et licet sint unius fidei copula nobiscum

<sup>a</sup> Hanc commenmorat S. Ildephonsus libro citat. de Viris illustribus agens de Montano Toletano Ecclesiae presule. Postquam enim de præcedenti illius epistola locutus fuit, ut in notis ad eam vidimus, subiungit: *Aliam vero epistolam (seripit Montanus) ad Tharibium religiosum, in qua collaudans eum, quod culturam destruxerit idolorum, ommittit sacerdotalis auctoritatem rigoris, per quam presbyteros christi*

<sup>b</sup> Ita Ger. et Urgell.; alii vero, *Potestatis relatus.*

<sup>c</sup> Ita edidit P. Florez ex ms.; nos legendum putamus: *ad obitum privatus maneret: quod confirmat editio Aguirriana: ut munere sacerdotis et regni caret, exosusque, etc.*

<sup>d</sup> Ita Loays., Florez vero, *non ignorantcs.*

<sup>e</sup> Florez ex Gerund. et Urgell. edidit *reos.*

<sup>f</sup> Flore ex eisdem mss. interserit *ut*; quod non probamus, nisi pro præcipiuntur scribatur præcipitur; quod nullus habet codex.

<sup>g</sup> Ita Ger. et Urgell.; alii, *providerit.*

in Christo connexi, tamè nec provincie privilegiis, nec rerum Domini noscuntur utilitatibus convenire, quia jam ad ipsum hujuscemodi fama perlata<sup>k</sup> est. Ideoque salubri ordinatione censuimus, ut si quando talis necessitas incubuerit, litteris nos informare beatis, et aut per nos, aut per eum qui nobis ex fratribus et coepiscopis nostris visus fuerit, et consecratio ecclesiarum, Deo auspice, poterit celebrari.

VII. Præterea perditissimam Priscillianistarum sectam tam actis quam nomine a vobis præcipue novimus honorari. Rogo, que est ista dementia in ejus amore superflue labi, quem in opere non velis imitari? Nam, ut pauca de ejus spurciis in notitiam vestri deducam, exceptis iis quæ in Divinitate profanus erupit, et ore sacrilego blasphemavit, omnium vitiorum in eodem congeries, veluti in sororium sentina confluxit, ut sectaticum pudorem impulsofactus adulter eriperet<sup>l</sup>; et ut ad sceleris nefarii effectum facilius perveniret, maleficij usum gesta etiam ei assignant. Quid tandem in hoc<sup>m</sup> religioni congruum fidelis cujusquam ani a veneratur, qui non solum a sanctis sacerdotibus refutatus est, verum etiam mundani principes justitia legum suarum eum pro memorati sceleris qualitate damnant?

VIII. Hunc talem fuisse, plenius disset qui beatissimi ac religiosissimi viri Thoribii<sup>n</sup> episcopi ad sanctum papam urbis Romæ Leonem libros editos legit, in quibus hanc sordidam heresim explanavit, aperuit, et occultam tenebris suis, perfidaque nube velatam in propatulo misit. Ex ipsis etenim libris, qualiter cavere, quid respondere contra sacrilegos possit, pius lector inveniet. Unde, queso, ut per fidiam cum auctore dominante atque anathematizantes, rectæ fidei regulam teneatis, et de omnibus suprascriptis cautiore exhibere vos procureatis, quo facilius nec mihi de taciturnitate possit esse dannatio, et vobis de obedientia fructum maximum coram Salvatore Deo nostro providerè possitis. Pax Domini cum omnibus vobis. Amen.

#### EPISTOLA SECUNDA<sup>o</sup>.

Dominus eximio, præcipuoque Christicole, do-

conficeret, et episcopos alienæ sortis alterius diocesis ecclesiæ consecrare magna compescat invectione. Sed et statim insignem ejus laudem addit, hisce verbis: *Hic vir ontiquissima fideliisque relatione narratur, ad exprobarationem insamie tardiu prunas temuisse in vestimentis ardentes, donec coram scdis sue sacro altari totius missæ celebritatem per semetipsum expleret. Pe- ractio autem solemnibus, nec prunæ ignem, nec vestis*

<sup>a</sup> Ita Ger. et Urgell.; alii habent *sit.*

<sup>b</sup> Alii cod., *debetitis.*

<sup>c</sup> Ita Gerund. et Urg.; alii *dum.*

<sup>d</sup> *Præsumatur, non habet Loays. editio.*

<sup>e</sup> *Loays., prolata.*

<sup>f</sup> Ita Loays. Florez ex Gerund. edidit, *in ipso deratu... eruperet.*

<sup>g</sup> Ita Loays. Florez vero ex suis mss. edebat, *Quid tamen in hunc: non absque mendo.*

<sup>h</sup> Flor. ex mss. Loays., *Theoribii.*

<sup>i</sup> Ita Urg. Loays. edidit, *invenitur.*

quino et filio Thuribio <sup>4</sup> Montanus episcopus. A I. Aluminum te fidei catholicæ, et sancte religionis alicum, etiam in actis mundialibus conversantem valde et novimus et probavimus. Cum enim adhuc floreres in seculo, ita claritudinis <sup>5</sup> tue vita perpatuit, ut secundum sententiam Domini et quæ sunt Cœsari Cœsari non negares, et Deo quæ sua sunt, devota mente persolveres. Jure etenim auctorem <sup>6</sup> te divini cultus in hac præsertim provincia nominabo. Putasne quanta tibi apud Deum maneat merces, cuius solertia vel <sup>7</sup> instantia <sup>8</sup> et idolatriæ error abscessit, et Priscillianistarum detestabilis ac pudibunda secta contabuit? Si tandem adhuc et in nomine <sup>9</sup> honorare desistant, cuius per tuam admonitionem collapsa esse opera non ignorant. Nam de terrenorum dominorum fide quid loquar? Cui ita tuum impendisti laborem, ut seroces coha-

*inventa est amisisse decorem. Tunc Deo relatis gratiarum actionibus, per simplicem naturam ignis convicta est et fallacia detestabilis accusantis, et innocentia beatissimi sacerdotis. Gloriosus habitus fuit tempore Amalarici regis. Annis novem tenuit dignitatem. AGUIRRUS.*

<sup>1</sup> Quisnam sit hic Thuribius ad quem Montanus scribit, implicata satis questio est. Quidam enim nolunt fuisse, nisi unicum Theoribium, sive Thuribium, cui conveniat quicquid in hac epistola legitur, tam de libris scriptis aduersus Priscillianistas tempore S. Leonis papæ, quam de gestis et predicatione aduersus laudatores ejus sectæ, hortatu Montani præsulis Toletani. Sed enim falsam esse hanc opinionem facile evincitur ex ipso S. Ildephonso, qui eodem loco, de Viris illustribus, palam distinguit inter utrumque Thuribium. Agens enim de epistolis Montani prædictis ait: *Commemorans (Montanus) quod in libris beatissimi Thuribii ad Leonem papam missis, eadem Priscillianorum hæresis detecta, contricta, atque decenter maneat abdicata. Aliam vero epistolam ad Thuribium religiosum (scripsit) in qua collaudans eum, quod culturam desruxit idolorum, committit ei sacerdotalis dignitatem vigoris, etc., ut paulo ante scripsiinus. Ubi palam distinguit Ildephonsus duos Thuribios: alterum episcopum, et synchronon S. Leonis papæ, ad quem libros miserit contra Priscillianistas scriptos; alterum vero posteriorem non episcopum, sed religiosum et predicatorem aduersus idolatriam, ad quem viventem scriperit epistolam hanc posteriorem Montanus presul Toletanus. Itaque palam est duos fuisse Thuribios, non unicum.*

<sup>2</sup> Quod ipsum aperte demonstratur ex Chronographia, juxta quam Thuribius episcopus, qui libros scripsit contra Priscillianistas, et misit ad Leonem papam, floruit ipsius tempore, ac proinde circa medium quinti saeculi: nam Leo ab anno Christi 440 usque ad 441 sedi apostolicæ prefuit. Ut omittam, euodem Thuribium jussu ipsius Leonis papæ concilium in Hispania celebrasse anno Christi 447, ut cuique notum est. Thuribius autem, seu potius Theoribius, ad quem scripta est haec epistola, longe posterior fuit et floruit sub initium saeculi sexagesim. Cum enim Montanus ad eum viventem scribens interfuerit et subscripterit concilio Toletano <sup>11</sup> aera 565, id est anno Christi 527, Amalarici regis 5, et S. Ildephonsus asserat eum gloriosum habitum fuisse tempore Amalarici regis; consequens plane est ut hic Theoribius sit octoginta circiter annis posterior, ac proinde alius omnino a Thuribio illo precedentis.

Hinc constat Loaysam, doctissimum licet, lapsus suis in notis ad hanc ipsam epistolam, dum dixit:

<sup>a</sup> Loaysa, claritatis.

<sup>b</sup> Deest auctorem in Loaysa.

<sup>c</sup> Loaysa, atque.

A bitantium tibi animos ad salubrem regulam et normam regularis discipline perduceres. <sup>d</sup> Quæ tamen ex Palentino conventu ad nos pervenerint, celsitudini vestre indicare curavi: quo facilius per vestram increpationem nefanda presumptio in posterum conquiescat.

<sup>e</sup> II. Quidam (ut ad nos perlatum est) presbyteri ausu temerario res sacras non tam consecrare quam violare presumunt: et cunctis ab initio fidei catholicæ seculis inusitatum sui ordinis hominibus, nisi tantum summis pontificibus debitum, jus consecrationis christiæ, nescio quo typo, an dementia dicam, i. dubitanter assumunt: quod quam sacrilegum sit, piissimam conscientiam tuam latere non credo; et ideo spero, ut pro enervanda hac ipsa superfluitate, severissimi sacerdotis auctoritate utaris, et tante rei B tenetores districtiori increpatione coerces. Qui

*An hic Thuribius ille monachus fuerit cujus meminit Ildephonsus, de Viris illustribus, in Vita Montani, an alter notarius sedis apostolicae a B. Leone papa missus in partes Hispaniae ad Priscillianam hæresim extirpandam, ut constat ex concilio Bracarense i. in exordio (vocabatur et ii notarii regionarii), an vero episcopus Palentinus et Asturicensis, non satis constat. Postremus senectus acquisco, ut ex prima epistola patet: et scripsisse libros doctissimos adversus Priscillianos; et in secunda epistola eum vocat sacerdotem, hoc est episcopum: ut severissimi (inquit) sacerdotis auctoritate utaris. Lapsus, inquam, fuit dominus Loaysa; cum ex testimonio S. Ildephonsi constet satius huic Theoribium fuisse cujus meminit ille in vita Montani, utpote scribentis ad illum tanquam synchronon octoginta circiter annis, postquam ille alter Thuribius notarius, sive etiam episcopus, tempore S. Leonis floruerat, et memoratos libros scriperat.*

Quin et ejusdem veritatis filii facit Montanus ipse in utraque epistola prajecta. In priore enim ad fratres et filios territorii Palentini, loquens de erroribus et vitiis Priscilliani, ait: *Hunc talem suisse plenus disceit, qui beatissimi et religiosissimi viri Thuribii (non Theoribii) episcopi ad S. papam urbis Romæ Leonem libros editos legit: in quibus hanc sordidam hæresim explanari, aperuit, et occultam tenebris suis perfidiæque nube relata in propatulo misit. Ubi loquitur Montanus de iis libris tanquam olim scriptis a Thuribio episcopo tempore S. Leonis papæ. At vero in hac posteriori epistola epigraphen adhibet: *Domino eximio præcipuoque Christicola, Domino et filio Thuribio Montanus episcopus.* Ubi et eum filium vocat, non fratrem, qualiter deberet si esset episcopus: et tanquam viventem alloquitur eo tempore, octoginta circiter annis postquam floruerat Thuribius scriptor et episcopus Asturicensis.*

Nec juvat Loaysam quod Montanus ibidem ait: *Ut severissimi sacerdotis auctoritate utaris.* Inde enim futurum colligitur, Theoribum jam tunc inter sacerdotes seu presbyteros numeratum, cui præterea Montanus veluti metropolitanus delegat vices suas ad ea delicta coercenda. Quin et ubi in hac epistola loquitur de episcopis, non filios sed fratres appellat. *Fratres nostri, inquit, alienæ sortis episcopi.* Et in alia epistola prædicti episcopos non appellat *sacerdoles*, sed *summos pontifices*, et eorum dignitatem *summum pontificatum*. Mitto pleraque alia, ex quibus id ipsum confirmari possit. Sed sive hic Theoribius fuerit episcopus tunc, sive non, distinctio illius a Thoribio scriptore et episcopo Asturicensi est manifesta. *Hæc AGUIRRUS.*

<sup>d</sup> Ita Urg.; alii habent instincu.

<sup>e</sup> Ger. et Urg., adhuc ejus nomen.

<sup>f</sup> Ger. et Urg.

si post datam admonitionem metas iterare presum-pserint, contumacia eorum sententia convenienti-damnabitur.

III. Simili ratione cognovimus, eo quod necessi-tudine consecrardarum basilicarum fratres nostri alienæ sortis episcopi in locis istis invitati conve-niant: et licet sit in toto orbe sponsæ Christi thala-mus unus, ejusque antistites una in eodem fibula charitatis et fidei unione connexi; quod tamen privi-legium<sup>1</sup>decessori nostro, necnon dominis et fra-tribus nostris Carpetanis vel Celtiberis episcopis

<sup>1</sup> Super hujus periodi intelligentia nihil omnino adnotavit emin. card. Aguirius. Quæ tamen implicatissima atque densissimis tenebris circumsepta omnes fere harum epistolarum editores insigniter torsit. Contextus ea parte corruptissimus est. Qua vero ratione illi mendacum sit, hoc opus hic labor. Padilla visum fuit, ab illis verbis fragmentum legi alterius epistole, quod huic librariorum imperitia attexuisse. Sed nulla probabili ratione id nobis suadet. claris. P. Florez putat sententiam precedentem facile restituiri posse, si post illa verba *et fidei unione connexi* haec alia addantur ex superiori epistola, in qua simili-lem sententiam ita concludit Montanus: *tamen nec provinciæ privilegiis, nec rerum domini noscuntur utilitatibus convenire.* Placet nobis conjectura. Quæ vero post hec addit, ut explicet cl. vir illius vocis *privilegium* commodam in loco significationem, non ita probare possumus. Autem enim Celsus cæterisque Carpetanis et Celtiberis episcopos a Palentino anti-stite testamenti sui executores fuisse forsitan con-stitutos, qui piam ejus, nescio quam, voluntatem ad effectum perducerent; contra quam aliquid a Montano Palentini postulaverint, quare ab eo fuerint repulsi. Neque enim apparet, inquit, qua alia ratione episcopus inferior et suffraganeus metropolitanus suo et comprovincialibus privilegium fecisse dici possit. Expositio verbis quidem speciosa; cuius tamen vim verba sequentia plane i. fringunt: *Et certe, prosequitur Montanus, municipia, id est Segoviam, Britabio, et Caucam eidem non quidem rationabiliter, sed pro nominis dignitate concessimus;* qui modus loquendi aperte indicat precedentia esse ad hec referenda: non enim scriberet *eidem concessimus*, nisi antea de eodem coepiscopo locutus fuisset. Quibus omnibus attente consideratis, ad hec explananda aliam viam aggressi sumus.

Itaque nos privilegium non vulgata significatione accipiendo putamus, sed potius pro injusta actione contra alterius jus intentata; ita ut privilegium idem sonet ac injuria damnumve alteri irrogatum. Qua significatione non semel illis temporibus fuisse hanc vocem usurpatam novimus ex Glossario Dufresne ad scriptores mediae et infime Latinitatis, verbo *Prive-ilegium*, ubi hec habet: *Privilegium idem quod supra præcilegium* (videlicet vox in malam partem usurpata, ut sit quid contra legem)..... Vita S. Dunstani tom. IV Maii, pag. 356..... *Per spiritalem sacri baptismatis uterum (Ecclesia) a primi parentis privilegio regenerari.* Et ex Carpenteriæ in Glossario novo seu supplemto ad Dufresne. *Privilegium idem quod ty-rannis.....* S. Eulogius lib. II Memorial. sanctor., cap. 4: *Totam pene Iberian (Abdarragman) diro pri-privilegio occupavit.* Eo sensu, cum aliquis jus proprium alterius sibi arroganter assumit illudque lredit, pri-privilegium illi facere dici potest.

His ita pretractis, conjecturam nostram producimus eo probabiliorem, quo cum his omnibus mire con-sentit quæ de toto isto negotio fuse scribit idem clar. auct. tom. VIII secundæ edit. Hispania sacra, pag. 18. Quantum ergo conjicimus, res ita se habuit: sede

\* Ita Loays. Florez ex Ger. et Urg. edidit, restor-erique episcopus.

A vester coepiscopus<sup>a</sup> fecit, in exemplaribus charitati vestre direximus; ut scire possitis improba petitio qualem potuisse habere prefectum<sup>b</sup>.

IV. Et certe municipia, id est Segoviam, Britabio, et Caucam eidem non quidem rationabiliter, sed pro nominis dignitate concessimus: ne collata benedictio, persona vagante, vilesceret. Quod ipsi tantummodo, dum advivit, præstitum fuisse cognoscite. Hoc ergo providere volumus, ut consuetudinem antiquam nulla ratione prætermittere debeatis. Quod si haec nostra admonitio in vobis nihil profecerit, necesse

B Palentina vacante, electus quidam et ordinatus fue-rat in illius Ecclesiæ episcopum contra sac. canonum disciplinam, quam Innocentius papa I in Hispa-nia collapsam restaurare cupiens per epistolam o Patres concilii Toletani II admonuerat, ut sollicite invigilarent ne quis eligeretur aut ordinaretur in episcopum ab aliis quam ab episcopis ejusdem provin-cie cum auctoritate metropolitani, prout jam antea canon. 4 concilii Niceni sancitum fuerat. Is ergo illegitime electus et ordinatus episcopus, aique Pa-lentinæ Ecclesiæ invasor magnum Celsio metropoli-tano et ceteris comprovincialibus privilegium fecerat. Ipsum vero Montanus sacrorum canonum zelator ex-iunius e sede inuste occupata expulit juxta canon. 6 ejusdem concilii Niceni, quo cautum erat, eum qui praeter sententiam metropolitani factus fuit episco-pus, episcopum esse non debere. Tamen non ita acriter in eum animadverterit, quin episcopalis ordinationis ac dignitatis rationem habens tria illi munici-pia in eadem diecesi designaverit, quorum curam gereret, simulque ex eis congrua caperet susten-tionem.

C Hec cum ita essent, Palentini illius studiosi (nec enim sine multorum suffragio tantum facinus aggres-sus fuisset) preces Montano adhibuerunt, eum oran-tes, ut praedictum coepiscopum in Palentinam sedem restituere vellet; atque eam nos putamus esse peti-tionem, quam improbabiliter vocat in hac epistola, ut pote quæ sacror. canon. severitati esset aduersa: quod ipsum abs dubio in exemplaribus, quæ dicit ad eos direxisse, illis luculentè exposuerat. Atque ut simul intelligeret, quam benigne cum illo actum esset, addit Montanus, se illa municipia non rationabiliter, id est, aliquo suo merito permotu illi assignasse, sed sola episcopalis dignitatis ratione adductum. In-super, ne Palentini animum inducerent illa munici-pia ab Ecclesia Palentina in reliquum rescissa man-sura, neve minister indulgentia elatus proprium se pastorem et non tantum delegatum putaret, adjungit, id solum illi dum viveret esse concessum.

D Nec movet nos, ut ab hac conjectura recedamus, quod legimus Segoviam anno 589 proprium jam ha-buisse episcopum, qui concilio III Toletano subscri-pserit. Quanquam enim ea tunc fuerit Montani vo-luntas, ut illa tria municipia nullatenus ab Ecclesia Palentina sejungentur, potuit tamen fieri ut Segovienses commodam nacti occasiōrem, illo primo episcopo vita sancto, pastorem proprium sibi postu-laverint, qui ei succederet, idque non multo negotio fuerint assecuti; maxime cum Palentina diecesis ita amplissimis limitibus contineretur, ut ab uno pastore commode gubernari non posset. Multas euim hujus modi diecesem divisiones factas illo saeculo similis causa legimus in Provincia Galilæcia, ut contractio-ribus episcopatum terminis uniuscujusque gregis rationibus melius consuleretur. Atque haec satis dicta sint, ut obscurissimo loco lucem aliquam, quoad fieri posset, disperseremus. Interea nihil nobis ar-roganter assumimus, sed meliora ab aliis excogitari desideramus.

<sup>a</sup> Loays., effectum.

<sup>b</sup> Vilescripsit tom. III Collect. concilior. Card. Aguir-

nobis erit Domini nostri exinde auribus intimare, A pariter et filio nostro Ergani suggestere, et hujusmodi ausum precepta culminis ejus vel districtio Judicis non sine vestro detimento severissime vindicabunt :

A tanta etenim, tribuente Domino, ejus est pietas, ut nihil de hoc quod jus antiquum custodisse probatur, immutari permitat. Divina vos custodiat Trinitas. Amen.

## ● VITA S. ELEUTHERII A GUIBERTO ORD. MINORUM ORDINATA.

(Ex Biblioth. PP. et ms.)

**Prologus.** — I. Reverendo patri ac domino \* Joanni, Dei gratia venerabili Tornacensi episcopo, Guibertus, origine Tornacensis, professione Minor, merito minimus, <sup>b</sup> spiritu consilii tam sapienter armari, quam viriliter animari.

Petistis, domine reverende, ut actus et præconia gloriosi confessoris Christi Eleutherii vel ordinare debeam, vel diligentiori lima, vel meliore stylo præsentibus et posteris explanare. Pia petitio, per quam metas postbuma tanti pastoris concelebrando perpetuet sanctitatem, et generatio præsens, ejus inherendo vestigiis, amplius inflamnetur ad Dei et proximi caritatem. Hi sunt cibi quos in novalibus Patrum esse sacra pagina protestatur (*Prov. xiii, 23*), dum sanctorum exemplis posteritas informatur. Novi petitio- nis istius originem ex gloria Christi, qua mirificatur in sanctis, ex gratia speciali qua vestre civitatis antistitem et patronum sincerius in Christo diligitis, ex providentia pastorali qua clero vestro consulitis, ex benevolentia singulari quam talis et tantus ad me homuncionem tantillum et pene nullum ostenditis, derivari. Quare me quasi compellitis aut garrare naz- nis, aut potius ineptire. Ego igitur dum in capite remet ipsum introrsum metior, per incertos affectus distrahor et deducor. Nam inter sollicitudines continua lectionum et inter labyrinthos ingressibilis questionum, sermonum paradigmata, consiliorum axiomatica, quibus immergor et alteror assidue, durum

mibi scribere, dörus tantæ dignitatis imperio con- traire. Nam preces vestras cur imperium non ap- pellemus?

B Nos quia nudator supplex ense potens, Sed quia dudum inita familiaritas, concivilitatis indentitas, patria, parentela, sanguinis et affinitatis propinquitas, et cætera id genus, quæ vel reverentiam conciliant vel conciliatam continuant, exigunt et requirunt, ut vestre voluntatis affectum, vestri asser- catus appetens beneplacitum censere debeam imperium et præceptum. Hoc autem exsequendum utilius peteretis a personis pluribus ætate grandevis, fide- claris, opere vulgatis, ore promptis, memoria tenaci- bus, omni denique sublimum meritorum dote poti- toribus, quos habetis ad manum tam de vestrorum canonicorum numero, quam de vestre diocesos diversis collegiis monachorum. Exsilis enim eloqui mei mediocritas tenues admodum fruges parit, et ad tanti confessoris gloriam exprimendam, nullis secundi cespitis fructibus ingravescit. Ego igitur et fraudatus tempore, et occupatus animo, cui magis est humilitas appetitus, quam verborum urbanitas voluptati, vel historica narratio consuetudini, facio quod jubetis, offerens seriem vitæ sancti pontificis, et officium cum suis appendiciis, sicut ex parte vestra rogatus fueram, mitto vobis, et ut apertius tenor pagiue videa- tur, sub certis, si placet, <sup>c</sup> titulis distin- uatur.

\* Waltero episcopo 26 Noveb. anni 1261 mortuo successit Joannes Buchiavus, vita functus 25 Februario anni 1260.

<sup>b</sup> Sequentia desunt in excuso; eorumque loco ha- betur sal.

<sup>c</sup> Hos hic subhuncimus, ac margini dein nuda capita ascribinus, cæterum more nostro distinguimus. In hac ergo capita auctor distinxerat:

Cap. i. *De origine civitatis Tornacensis.*

Cap. ii. *De adveniu et prædicatione B. Piati apud Tornacum.*

Cap. iii. *De reliquiis et semine B. Piati et ortu B. Eleutherii.*

Cap. iv. *De bona indole B. Eleutherii.*

Cap. v. *De proscriptione fidelium ac B. Eleutherii a Tornaco.*

Cap. vi. *De promotione B. Eleutherii in episcopum Tornacensem.*

Cap. vii. *De Blanda, quæ sollicitarit episcopum, et de morte et resuscitatione ipsius.*

Cap. viii. *De modo conversionis populi Tornacensis ad fidem per B. Eleutherium.*

Cap. ix. *De miraculis factis illo tempore per B. Eleutherium.*

Cap. x. *De miraculis factis in ostensione reliquiarum*

*sanctarum, cum Roma rediisset Sanctus.*

Cap. xi. *De confictu quem habuit cum hæreticis.*

Cap. xii. *De insidiis et plagiis Sancto per hæreticos illatis.*

Cap. xiii. *De verbis et exhortationibus ejus novis- simis.*

D Cap. xiv. *De Satana, quem vidit adstantem, positus in extremis.*

Cap. xv. *De muliere cæca et muta per ipsum illu- minata et curata.*

Cap. xvi. *De restitutione sedis episcopalis.*

Cap. xvii. *De revelatione B. Eleutherii et morte Theclæ.*

Cap. xviii. *De resurrectione filii viduae.*

Cap. xix. *De morte mulieris et suscitate juventu- in eadem solemnitate.*

Cap. xx. *De aliis miraculis eodem die factis.*

Cap. xxi. *De ligatione S. Ferioli visitantis sepu- crum Sancti.*

Cap. xxii. *De solutione ejusdem per B. Eleutherium et morte tribuni.*

Cap. xxiii. *De suscitate tribuni.*

Cap. xxiv. *De relatione corporis a Blandinio Tor- nacum.*

\* Nos in notarum fronte cum cifris superioribus. Enit.