

ingenia bene novi. Si mihi nunc vos qualiscumque hominis mentem rationemque conceditis, multo certiora sunt, quam quæ ibi vel videbamur discere, vel magis credere cogebamur. Deus magne, Deus omnipotens, Deus summæ bonitatis, quem inviolabilem atque incommutabilem credi atque intelligi fas est, Trina unitas, quam catholica Ecclesia colit, supplex ore, expertus in me misericordiam tuam, ne homines cum quibus mihi a pueritia in omni convictu fuit summa consensio, in tuo cultu a me dissentire per-

mittas (a). Vido maxime exspectari hoc loco, quomodo etiam catholicas Scripturas a Manichæis accusatas vel tunc defendere, si, ut dico, cautus essem; vel nunc defendi posse demonstrem. Sed in aliis voluminibus Deus adjuvabit propositum meum; nam hujus iam, quantum arbitror, moderata¹ parei sibi postulat longitudo.

¹ Edilio Er., *immoderata*.

(a) I Retract., cap. 15, n. 8.

DE SUBSEQUENTE DISPUTATIONE,

POSSIDIUS IN AUGUSTINI VITA, CAP. VI.

Sane tunc in illa Hipponensi urbe, Manichæorum pestilentia quamplurimos cives et peregrinos infecerat et penetraverat, seducente et decipiente ejusdem hæresis quodam presbytero nomine Fortunato, ibidem conversante atque manente. Interea Hipponenses cives et peregrini Christiani tam Catholici quam etiam Donatiste adeunt Augustinum presbyterum, atque depositunt ut illum hominem Manichæorum presbyterum, quem doctum credebant, videret, et cum eodem de Lege tractaret. Quod idem, ut scriptum est, paratus ad responsionem omni poscenti se rationem de fide et spe quæ in Deum est (1 Petr. iii, 15), potensque exhortari in doctrina sana, et contradicentes redargueret (Tit. 1, 9), minime renuit. Sed utrum etiam hoc Fortunatus fieri vellet, sciscitus est. At illi confessim ad ipsum Fortunatum id detulerunt, petentes et exhortantes ac flagitantes, quod id minime recusaret. Sane quoniam idem Fortunatus jam apud Carthaginem sanctum noverat Augustinum adhuc in eodem secum errore constitutum, cum eodem congregri pavitbat. Verumtamen suorum maxime instantia coactus ac verecundatus, promisit cominus se esse venturum, certamenque disputandi subiturum. Unde condicto die et loco convenerunt in unum, concurren-tilibus quamplurimis viris studiosis turbisque curiosis, et apertis notariorum tabulis, disputatio est excepta primo, et secundo finita est die. In qua ille manichæus præceptor, ut Gestorum continet fides, nec catholicam assertionem potuit evacuare, nec Manichæorum sectam subnixam veritate valuit comprobare: sed deficiens responsione, ultimo collaturum se cum suis majoribus ea quæ refellere non potuit, prosecutus est; et si sibi forte de his satis minime fecissent, suæ animæ consulturum: atque ita ab omnibus apud quos magnus et doctus videbatur, nihil valuisse in suæ sectæ assertione judicatus est. Quia ille confusione affectus, et sequenti tempore de Hipponensi civitate profectus, ad eamdem amplius non remeavit: ac sic per rueroratum Dei hominem omnium cordibus, vel qui aderant, vel qui absentes illa quæ gesta sunt cognoverant, error ille ablatus, catholica est intimata ac retenta sincera religio.

De subsequence Disputatione vide lib. 1, cap. 16, Retractionum, tom. 1, col. 612, n. 1, a verbis, Eodem tempore, usque ad verba n. 2, Clarissimis consulibus.

M.

S. AURELII AUGUSTINI

HIPPONENSIS EPISCOPI

ACTA SEU DISPUTATIO

CONTRA FORTUNATUM MANICHÆUM.

Liber unus^(a).

DISPUTATIO PRIMÆ DIEI.

Quinto calendas septembbris, Arcadio Augusto bis et Rufino viris clarissimis consulibus, habita dispu-

tatio adversus Fortunatum Manichæorum presbyterum, in urbē Hipponensem regionum, in Balneis Sossii¹, sub præsentia populi.

ADMONITIO PP. BENEDICTINORUM.

Liber contra Fortunatum castigatus est juvante codice Vaticano, Arnulphensi, et Victorini duobus, præter Belgicorum variis lectiones olim a Lovaniensis datas, perfectis etiam antiquis editionibus.

Comparavimus præterea eas omnes editiones initio Retr. et Confess., t. 1, memoratas. M.

(a) Scriptus anno 392.

¹ Edilio Lov., Sossii. Cæteri libri, Sossii.

1. Auctusinus dixit : Ego jam errorem puto, quam antea veritatem putabam : utrum recte existimem, a te presente audire cupio¹. In primis sumum errorem puto, omnipotentem Deum, in quo una nobis spes est, ex aliqua parte violabilem, aut coquinabilem, aut corruptibilem credere. Hoc vestram lacrimam affirmare scio; non quidem verbis quibus nunc usus sum: nam et vos interrogati confitemini Deum esse incorruptibilem et omnino inviolabilem et incoquinabilem; sed cum coepritis cetera expovere, cogimini eum corruptibilem, penetrabilem, et coquinabilem profiteri. Dicitis enim aliam nescio quam gentem tenebrarum adversus Dei regnum rebellasse: Deum autem omnipotentem, cum videret quanta labes et vastitas immineret regnis suis, nisi aliquid² adversae genti opponeret, et ei resisteret, misisse hanc virtutem, de cuius commixtione cum malo et tenebrarum gente mundus sit fabricatus. Illic esse quod hic animæ bona laborant, servunt, errant, corrumpuntur: ut necessarium haberent³ liberatorem, qui eas ab errore purgaret, et a commixtione solveret, et a servitute liberaret. Illoc ego nefas puto credere, Deum omnipotentem aliquam adversam gentem timuisse, aut necessitatem esse passum, ut nos in serumnas precipitaret.

FORTUNATUS dixit : Quia te medium fuisse nostrum scio, id est, inter Manichæos administrasse, ista sunt principalia fidei nostræ. De conversatione hic agitur, de quibus falsis criminibus pulsamur. Ex te ergo præsentes audiant boni viri, utrum sint vera super quibus criminamur et appetimur, an sint falsa. Etenim ex tua doctrina, et ex tua expositione et ostensione poterunt verius scire nostram conversationem, si a te fecit prodita. Interfueristi orationi.

2. Auc. dixit : Interfui. Sed alia quæstio est de fide, alia de moribus: ego de fide proposui. Sed si illi qui adsancti, malent audire de moribus, nee istam quæstionem desugio.

Fort. dixit : Purgare me prius vole penes conscientiam vestram, penes quam⁴ polluimus, ex idonei viri testimonio, qui mihi et nunc idoneus est, et in futura justi judicis Christi examinatione, si ea quæ jactantur vidi in nobis, vel consecutus est.

3. Auc. dixit : Ad aliud vocas, cum ego de fide proposuerim. De moribus autem vestris plene scire possunt qui Electi vestri sunt. Nostis autem me non Electum vestrum, sed Auditorem fuisse. Itaque, quamvis et orationi vestræ interfuerim, ut interrogasti; utrum separatum vobiscum habeatis aliquam orationem, Deus solus potest nosse, et vos. Ego tamen in oratione in qua interfui, nihil turpe fieri vidi: sed solum contra fidem aniuadvertis, quam postea didici et probavi, quod contra solem facitis

¹ Post, audire cupio, vaticanus codex addit: FORTUNATUS dixit: Cœta errorem expovere. AUGUSTINUS dixit: In primis, etc.

² VATICANUS codex, regnis suis, ut aliquid, etc.

³ Idem codex, et necessarium habent.

⁴ In MSS., penes quos.

orationem. Prater hoc in illa oratione vestra nihil novi compcri. Quisquis autem vobis opponit quæstionem aliquam de moribus, Electis vestris oponit⁵. Quid autem inter vos agatis, qui Electi estis, ego scire non possum. Nam et Eucharistiam audiui a vobis sepe quod accipiat: tempus autem accipiendi cum me lateret, quid accipiat, unde nosse potui? Itaque serva, si placet, quæstionem de moribus, ut inter Electos vestros discutiatur, si discuti potest. Mibi fides data est a vobis, quam hodie improbo. De ipsa proposui: ad propositum meum mibi respondeatur.

Fort. dixit : Et nostra professio ipsa est, quod incorruptibilis sit Deus, quod lucidus, quod inadibilis, intenibilis, impossibilis, quod æternam lucem et propriam inhabitet⁶: quod nihil ex sese corruptibile proferat, nec tenebras, nec daemones, nec satanam, nec aliquid adversum in regno ejus reperi possit. Sui autem similem Salvatorem direxisse: Verbum natum a constitutione mundi cum mundum fabricaret⁷, post mundi fabricam inter homines venisse: dignas sibi animas elegisse⁸ sanctæ suæ voluntati, mandatis suis coelestibus sanctificatas, fide ac ratione imbutas cœlestium rerum; ipso ductore hinc iterum⁹ easdem animas ad regnum Dei reversuras esse, secundum sanctam ipsius pollicitationem, qui dixit: *Ego sum via, veritas, et janua;* et, *Nemo potest ad Patrem pervenire, nisi per me.* His rebus nos credimus, quia alias animæ¹⁰, id est, alio mediante non poterunt ad regnum Dei reverti, nisi ipsum reperirent viam, veritatem, et januam. Ipse enim dixit: *Qui me vidit, vidit et Patrem meum (Joan. xiv, 9, 9); et, Qui in me crediderit, mortem non gustabit in æternam, sed transitum facit de morte ad vitam, et in iudicium non veniet (Id. v, 24).* His rebus credimus, et haec est ratio fidei nostræ, et pro viribus animi nostri mandatis ejus obtemperare, unam fidem sectantes hujus Trinitatis, Patris et Filii et Spiritus sancti.

4. Auc. dixit : Has animas, quas de morte ad vitam per Christum venire fatemini, quæ causa precipitavit in mortem?

Fort. dixit : Hinc iam dignare prosequi et contraire, si nihil præter Deum.

5. Auc. dixit : Imo tu dignare respondere id quod interrogaris, has animas quæ causa mortis dederit.

Fort. dixit : Imo tu dignare dicere, utrum aliquid sit præter Deum, an omnia in Deo sint.

6. Auc. dixit : Illud ego respondere possum, quod

¹ Editi, opponat. Conchonius MSS., oponit.

² In B., quod inadibilis, quod intenibilis, impossibilis, æternam lucem inhabitet. Lugd. Ven. Lov. seculi surius. M.

³ In Vaticano codice, fabricarent.

⁴ Vaticanus codex, animas exegisset. Et infra, ipso ducatore.

⁵ In MSS., ac ratione imbutas cœlestium rerum ipse dominatur, et hinc sterum, etc.

⁶ Editi, aliae sunt animæ. Emendatur hic ex Vaticano codice. Postea Lovanienses pro, alio mediente, legi voluerunt, alio modo ante. Sed reluctantur nostri omnes MSS.

me nosse Dominus voluit, Deum necessitatem nullam pati posse, neque ex aliqua parte violari atque corrupti. Quod cum tu quoque fatearis, quero qua necessitate hoc misericordia animas quas dicis per Christum redire.

Foat. dixit : Quod tu dixisti, quia hoc usque tibi Deus revelavit quod incorruptibilis sit, quemadmodum et mibi ; ratio querenda est, quemadmodum animae et ob quam causam istum in mundum venerint, ut merito nunc eas per unigenitum Filium suum ac sui similem de hoc mundo liberaret, si nihil praeter ipsum.

7. **Ace.** dixit : Non debemus frustrare tantos qui presentes sunt, et de questione proposita ire ad aliud. Sic confitemur ambo, sic nobis concedimus esse incorruptibilem et inviolabilem Deum, et nihil pati potuisse : ex quo est consequens ut falsa sit heres vestra, quae dicit, Deum cum videret imaniuere vastitatem ac labem regnis suis, misisse virtutem quae cum tenebrarum gente bellaret, et ex ea commixtione nostras animas laborare¹. Brevis est ergo ratio mea, et, quantum existimo, cuivis planissima. Si Deus nihil pati potuit a gente tenebrarum, quia inviolabilis est; sine causa huic nos misit, ut nos hic seruumas patiamur. Si autem aliquid pati potuit; non est inviolabilis, et decipitis eos quibus dicitis esse inviolabilem Deum. Hoc enim vestra heres negat, cum cætera exponitis.

Foat. dixit : Hoc sentimus, quod nos instruit beatus apostolus Paulus, qui dixit : *Hoc sentit in vobis, quod et in Christo Iesu*; qui cum in forma Dei esset constitutus, non rapinam arbitratu*s est esse se aequalem Deo*; *sed semetipsum exinanivit, formam servi accipiens, in similitudinem hominum factus, et habitu inventus ut homo: humiliavit semetipsum, et factus est subditus usque ad mortem* (*Philipp. II, 5-8*). Hec ergo sentimus de nobis, quod et de Christo; qui cum in forma Dei esset constitutus, factus est subditus usque ad mortem, ut similitudinem animalium nostrorum ostenderet. Et quemadmodum in se mortis similitudinem ostendit, et se a Patre esse de medio mortuorum resuscitatum; eo modo sentimus et de animis nostris futurum, quod per ipsum poterimus ab hac morte liberari: quae aut aliena est a Deo, aut si propria est Dei, et misericordia ejus cessat, et liberatoris nomen, et opera liberantis.

8. **Ace.** dixit : Ego quero quemadmodum in mortem venerimus, et tu dicas quemadmodum de morte liberemur.

Foat. dixit : Ita Apostolus dixit quomodo sentire debeamus de animis nostris, quod Christus nobis ostendit. Si fuit Christus in passione et morte, et nos: si voluntate Patris descendit in passionem et mortem, et nos.

¹ sic auctoritate manuscriptorum additus, quemadmodum.

² Editi vulgo male, et ex ea commixtione hinc nostras animas liberaret. Vaticanus vero Ms. omittit, hinc; ac loco, Liberaret, habet, laborare. sic supra, n. 1, col. 113, *Hinc esse quod hinc animæ bona laborant.*

9 Auc. dixit : Notum est omnibus catholicam fidem ita se habere, quod Dominus noster, id est, Virtus et Sapientia Dei (*I Cor. I, 24*), et Verbum per quod facta sunt omnia, et sine quo factum est nihil (*Joan. I, 3*), ad liberationem nostram hominem suscepit. In ipso homine quem suscepit, demonstravit illa quæ dicit. Nos autem nunc de ipsis Dci et inefabilis majestatis substantia querimus, utrum ei aliquid nocere possit, an non possit. Si enim potest ei aliquid nocere, non est inviolabilis. Si non potest ei aliquid nocere, quid ei factura erat gens tenebrarum, contra quam dicitis bellum gestum esse a Deo ante constitutionem mundi, in quo bello nos, id est animas, quas modo indigere liberatore manifestum est, commixtas esse omni malo, et morti implicitas asseritis? Redeo enim ad illud brevissimum: Si poterat ei noceri, non est inviolabilis; si non poterat, crudeliter huic nos misit, ut ista patiamur.

Foat. dixit : Anima Dei est³, an non?

10. **Auc.** dixit : Si justum est ut non interrogatis meis respondeatur, et ego interroger, respondebo.

Foat. dixit : Si in proprio agit anima? Hoc a te quero.

11. **Auc.** dixit : Ego quidem quod interrogasti diccam: tanquam illud memineris; te noluisse respondere interrogatis meis, me autem tuis respondere. Si queris utrum a Deo descenderit anima, magna quidem questio est: sed sive a Deo descendit, sive non; illud de anima respondeo, non esse Deum; aliud esse Deum, aliud animam. Deum esse inviolabilem, incorruptibilem, et impenetrabilem, et incoquinabilem, et qui ex nulla parte corrupti possit, et cui nulla ex parte noceri potest. Animam vero videmus et peccatricem esse, et in ærumna versari, et veritatem querere, et liberatore indigere. Haec mutatio animæ ostendit mihi quod anima non sit Deus. Nam si anima substantia Dci est, substantia Dei errat, substantia Dei corruptitur, substantia Dei violatur, substantia Dei decipitur: quod nefas est dicere.

Foat. dixit : Ergo negasti animam ex Deo esse, quamdiu peccatis ac vitiis et mundanis rebus deseruit, et errore ducitur: quod fieri non potest, ut aut Deus hoc patiatur, aut substantia ejus. Est enim Deus incorruptibilis, et substantia ejus immaculata est et sancta. Hic vero queritur a vobis⁴, utrum anima ex Deo sit, necne? Quod nos fatemur, et ostendimus ex Salvatoris adventu, ex ipsius sancta prædicatione, ex ipsius electione⁵, dum animis miseretur, et secundum ejus arbitrium anima venisse dicitur, ut eamdem de morte liberaret, et perduceret eam ad eternam gloriam, et restitueret Patri. Quid vero de anima tu ipse dicas aut speras, utrum sit a Deo, necne? substantiam Dei, ex qua negas esse animam, nullis passionibus posse subiectare.

¹ sic MSS. Editio vero, *Deus est.*

² Editi, a nobis. At MSS., a vobis.

³ Et. et MSS., *lectio.*

12. Aug. dixit : Animam sic negavi esse substantiam Dei, ut negem illam esse Deum : sed tamen ex Deo auctore esse, quia facta est a Deo. Aliud est qui fecit, aliud quod fecit. Qui fecit, corruptibilis esse omnino non potest : quod autem fecit, omnino non potest æquale esse illi qui fecit.

FORT. dixit : Nec ego dixi animam esse similem Deo. Sed quia dixisti factitiam ¹ esse animam, et nihil propter Deum ; quæro undenam Deus animæ substantiam adinvenit.

13. Aug. dixit : Tantum memento me respondere ad ea quæ interrogas ; te autem ad ea quæ interrogo non respondere. Animam dico factam a Deo, ut cætera omnia quæ a Deo facta sunt ; et inter illa quæ Deus omnipotens fecit, principalem locum datum esse animæ ^(a). Si autem queraris unde Deus animam fecit, memento consilier me tecum ², Deum esse omnipotentem. Omnipotens autem non est, qui querit adjuvari aliqua materia unde faciat quod velit. Ex quo est consequens, ut secundum fidem nostram omnia quæ Deus fecit per Verbum et Sapientiam suam, de nihilo fecerit. Sic enim legimus : *Ipse jussit, et facta sunt; ipse mandavit, et constituta sunt* (*Psalm. CXLVIII, 5*).

FORT. dixit : Ex jussione constant universa ?

14. Aug. dixit : Ita credo, sed universa quæ facta sunt.

FORT. dixit : Facta consonant, sed quia inconvenientia sibi sunt, ac per hoc ergo constat non esse unam substantiam, licet ex unius jussione eadem ad compositionem ³ mundi hujus et faciem venerint. Ceterum rebus ipsis patet quia nihil simile tenebræ et lux, nihil simile veritas et mendacium, nihil simile mors et vita, nihil simile anima et corpus, et cetera istis similia quæ et nominibus et speciebus distant ab invicem : et merito dixisse Dominum nostrum, *Arbor quam non plantavit Pater meus cælestis, eradicabitur, et in ignem mittetur, quia non affert fructus bonos* (*Matth. xv, 13, et iii, 10*) : et esse arborem radicatam ⁴. Hinc vere constat ex ratione rerum ⁵, quod dues sunt substantiae in hoc mundo, quæ speciebus et nominibus constant ; quarum est una corporis, alia vero æterna Patris omnipotentis quam Dei esse credimus ⁶.

15. Aug. dixit : Contraria ista quæ te movent, ut adversa sentiamus, propter peccatum nostrum, id est, propter peccatum hominis contigerunt. Nam omnia Deus et bona fecit, et bene ordinavit ; peccatum autem non fecit : et hoc est solum quod dicitur malum, voluntarium nostrum peccatum. Est et aliud genus mali, quod est pura peccati. Cum ergo duo

sint genera malorum, peccatum et pena peccati ; peccatum ad Deum non pertinet, pena peccati ad vindicem pertinet. Etenim ut bonus est Deus, qui omnia constituit ; sic justus est, ut vindicet in peccatum. Cum ergo omnia optime sint ordinata, quæ vindicentur nobis nunc adversa esse, merito contigit hominis lapsi, qui legem Dei servare noluit. Animæ enim rationali quæ est in homine, dedit Deus liberum arbitrium. Sic enim posset habere meritum, si voluntate, non necessitate boni essemus. Cum ergo oporteat non necessitate, sed voluntate bonum esse, oportebat ut Deus animæ daret liberum arbitrium. Huic autem animæ obtemperanti legibus suis, omnia subiecit sine adversitate : ut et cetera quæ Deus condidit servirent, si et ipsa Deo servire voluisser. Si autem ipsa noluisset Deo servire, ea quæ illi serviebant, in poenam ejus converterentur. Quare si recte omnia a Deo ordinata sunt, et bona sunt, et Deus non patitur malum.

FORT. dixit : Non patitur, sed prævenit malum.

16. Aug. dixit : A quo enim passuris erat ?

FORT. dixit : Hoc menem est, quia prævenire voluit : non temere, sed virtute et præscientia. Ceterum nega malum propter Deum esse ; cum præcepta ostendi queunt alia ⁷ quæ propter voluntatem ipsius sunt. Præceptum non intercedit, nisi ubi est et contrarietas. Libera facultas vivendi non datur, nisi ubi est lapsus, secundum Apostoli rationem, qui dicit : *Et vos cum essetis mortui delictis et peccatis vestris, in quibus aliquando ambulabatis secundum magisterium hujus mundi, secundum principem potentias aeris hujus, spiritus qui nunc operatur in filiis diffidentiæ, in quibus et nos et omnes aliquando conversari sumus in desideriis carnis nostre, factientes voluntates concubitorum carnis, et eramus naturaliter filii iræ, sicut et ceteri. Deus autem qui dico est in omni misericordia, miserus est nobis.* Et cum mortui essemus peccato, commisericavit nos in Christo, cuius gratia estis salvi facti ; simul et sanctificauit, et cum eo collocavit in cœlestibus cum Christo Iesu, ut ostenderet in oculis supernaturalibus abundantes divitias gratia sua in bonitatem super nos in Christo Iesu. Grata enim estis salvati per fidem : et hoc non ex nobis, Dei enim donum est ; non ex operibus, et ne quis glorietur. Iaphus enim sumus factura, creatus in Christo Iesu in operibus bonis, quæ preparavit Deus ut in illis ambularemus. Propter quod memores estote, quod aliquando vos eratis gentes in carne, qui dilectioni præputium, ab ea quæ dicitur circumcisio in carne manufacta, quia eratis illa tempore sine Christo, dilecti in conversatione Israel, et hospites testamentorum, promissionis spem non habentes, et sin. Deo in hoc mundo. Neme autem in Christo Iesu, vos qui aliquando eratis longe, facti estis prope in vangue Christi. Ipse et enim pax nostra, qui fecit utriusque unum, et medium parietem maceriarum solvens, intimitatis in carne quæ ; legem mandatorum decretis evançans, ut duos condas in semelipsam, in unum novum hominem, factiens pacem, ut reconciliat ambos in uno corpore Deo, per crucem,

¹ Editio Er. et MSS., ostendit quæ sunt alia.

^a Sic MSS. Editio vero, facturan.

^b Vaticanus codex, consilier te mecum.

^c Sola editio Lov., ad eandem compositionem.

^d Editio Er., radicandam. Lovanienses correxerunt ex Jacobus Mas., radicandam. Nos ex nostris ponimus, radicandam ; quæ vox respicere videtur bonam arborem, ab ea quæ eradicabitur diversam.

^e Vaticanus codex : *Hinc vero constat, et ratio ipsa patet, et speciebus ipsius et discre. tone rerum.*

^f Sola editio Lov., una temporalis, alia vero æterna quam Patris omnipotentis esse credimus.

^g (a) I Retract., cap. 16, n. 2.

interficiens inimicitias in senecte. Et veniens evangelizans pacem vobis qui longe, et pacem ius qui prope. Quoniam per ipsum habemus utique in uno spiritu accessum ad Patrem (Ephes. ii, 1-18).

17. Aug. dixit: Ista Apostoli lectio, quam recitare voluisti, si non fallor, pro mea plurimum, et contra tuam fidem facit. Primo, quia ipsum liberum arbitrium, quo ego dixi fieri ut anima peccet, satis hic expressum est, cum peccata nominavit, et cum reconciliationem nostram dixit fieri cum Deo per Jesum Christum. Peccando enim aversi eramus a Deo; tenendo autem praecepta Christi, reconciliamur Deo: ut qui peccatis mortui eramus, servantes praecepta ejus viviscemur, et pacem habeamus cum illo in uno spiritu, a quo alienati eramus, non servantes mandata ejus; sicut de homine qui primus est constitutus, in fide nostra predicatorum. Ergo nunc quero ab te, secundum eam lectionem qua lecta est, quomodo habeamus peccata, si natura contraria nos cogit facere quod facimus? Qui enim cogitur necessitate aliquid facere, non peccat. Qui autem peccat, libero arbitrio peccat. Quare sit nobis poenitentia imperata, si nos nihil mali fecimus, sed genus tenebrarum? Quero item, indulgentia peccatorum cui detur; nobis, an genti tenebrarum. Sed si genti tenebrarum datur indulgentia peccatorum, regnabit et ipsa cum Deo, accipiens indulgentiam peccatorum. Si autem nobis datur indulgentia peccatorum, manifestum est quia voluntate peccavimus. Satış enim stultum est ignosci ei qui nihil mali fecit. Nihil autem mali fecit, qui nihil sua voluntate fecit. Hodie ergo anima pollicente sibi Deo indulgentiam peccatorum et reconciliationem, si peccare destiterit, et de peccatis poenitentiam gesserit, si respondeat secundum vestram fidem, et dicat: Quid enim peccavi? quid conmerui? Quid me expulisti de regnis tuis, ut contra nescio quam gentem pugnarem? Depressa sum¹, permixta sum, corrupta sum, defecta sum², non est mihi servatum liberum arbitrium. Tu nosi necessitatem qua pressa sum: cur mihi vulnera impulas qua suscepī? Quare me cogis ad poenitentiam, cum tu sis causa vulnerum meorum; cum tu scias, que passa sum, gentem tenebrarum in me fecisse te auctore, qui violari nou poteras, et tamen voles cadere regni tuis, quibus nihil noceri possit, me in miserias precipitasti? Si certe ego pars tua sum, qua de visceribus tuis processi, si de regno tuo et de ore tuo; in hac gente tenebrarum aliquid pati non debui, ut me incorrupta, illa subjiceretur, si pars eram Domini. Nunc autem cum illa temperari non posset nisi mea corruptione, quomodo aut. pars tua dicor, aut tu inviolabilis manes, aut non es crudelis, qui me pati voluisti pro his regnis, quibus nihil noceri poterat ab illa gente tenebrarum? Ad hoc responde, si placet: et dignare etiam illud mihi exponere, quomodo dictum est a Paulo apostolo, Eramus naturaliter filii iræ, quos

¹ Vaticanus Ms., oppressa sum; itemque infra loco, pressa, habet, oppressa.

² Piores Ms., desatigata sum. Forte legendum, deserta sum, defangata sum; quae duo verba Torentii sunt in Andr. act. 4, scen. 1, vers. 43.

reconciliatos dicit Deo. Si ergo naturaliter filii ire erant³, quomodo dicis naturaliter animam filiam esse et portionem Dei?

Fort. dixit: Si secundum animam dixisset Apostolus quod simus naturaliter filii ire, alienata esset anima ore Apostoli a Deo. Et hoc modo tu ratione ostendis quod anima non sit Dei; quia naturaliter, inquit Apostolus, simus filii iræ. Si vero secundum quod lego tenetur idem apostolus, ex semine Abraham, ut ipso contestatur, descendens (Rom. xi, 1); constat cum corporaliter dixisse, nos fuissimmo filios ire, sicut et ceteros. Animæ vero substantiam ostendit quod sit ex Deo, et animam aliter non posse reconciliari Deo, nisi per magistrum qui est Christus Jesus. Interfecta enim inimicitia, videbatur anima indigna existuisse Deo. Sed quia missa est, hoc constemur, a Deo timen omnipotente, et originem trahens, et missa ad ipsius voluntatem consignandam. Quenadmodum et Salvatorem Christum credimus de celo venisse, voluntatem Patris completere. Quæ voluntas Patris haec erat, animas nostras de eadem inimicitia liberare, imperfecta eadem inimicitia. Quæ si adversa Deo non fuisset, nec inimicitia vocaretur ubi erat unitas, nec imperfectio diceretur aut fieret ubi vita erat.

18. Aug. dixit: Memento quod Apostolus dixerit, conversatione nos alienatos a Deo esse.

Fort. dixit: Trado ego duas substantias fuisse. In lucis substantia baberi Deum, ut superius diximus, incorruptibilem: fuisse vero contrarium naturam tenebrarum, eam quam virtute Dei vinci hodie quoque consteoir, et ad meum regressum salvatorem esse Christum emissum, ut ante idem apostolus ait.

19. Aug. dixit: Rationibus ut discuteremus duarum naturarum fidem, impositum est ab iis qui nos audiunt. Sed quoniam ad Scripturas iterum configisti, ad eas ego descendo, ac nihil pretermittendum esse postulo, ne quibusdam capitibus utentes, nebulas asseramus eis quibus nota Scripturæ non sunt. A capite igitur quod habet Apostolus in Epistola sua ad Romanos consideremus. In prima enim pagina est quod vehementer contra vos est. Dicit enim: Paulus servus Christi Jesu, vocatus apostolus, separatus in Evangelium Dei⁴, quod ante promiserat per Prophetas suos in Scripturis sanctis, de Filio suo, qui factus est ei ex semine David secundum carnem, qui prædestinatus est Filius Dei in virtute, secundum spiritum sanctificationis ex resurrectione mortuorum Jesu Christi Domini nostri (Id. i, 1-4). Videmus Apostolum de Domino nostro nos docere, ut et virtute Dei ante carnem prædestinatus fuerit, et secundum carnem factus sit ei ex semine David. Hoc vos cum semper negaveritis et negletis, quomodo Scripturas flagitatis, ut secundum eas potius disseramus?

Fort. dixit: Secundum carnem asseritis ex semine David, cum prædicetur ex virgine esse natus (Isai. viii,

³ sic ex MSS. restituimus hec verba, quos reconciliatis dicit Deo. Si ergo naturaliter filii iræ erant; quae in editio desunt.

⁴ In MSS., prædestinatus in Evangelium Dei.

14), et Filius Dei magnificetur. Fieri enim non potest, nisi ut quod de spiritu est, spiritus habeatur; et quod de carne est, caro intelligatur (*Joan. iii, 6*). Contra quod est ipsa auctoritas Evangelii qua dicitur, quod *caro et sanguis regnum Dei non possidebunt, neque corruptio incorruptelam possidebit* (*1 Cor. xv, 50*).

Hic strepitus factus est a considentibus, qui rationibus potius agi volebant: quia videbant eum non omnia quae in Apostoli codice scripta sunt, velle accipere. Deinde passim sermocinatio ab omnibus haberi coepit, quoque diceret sermonem Dei ligatum esse in gente tenebrarum. Quod cum exhorruissent qui aderant, discessum est.

DISPUTATIO SECUNDÆ DIEI.

Postera die adhibito iterum notario, res acta sic est.

FORT. dixit: Dico quod nihil mali ex se proferat Deus omnipotens, et quod quæ sua sunt incorrupta maneant, uno ex fonte inviolabili orta et genita: cetera vero quæ in hoc mundo versantur contraria, non ex Deo manare, nec principe Deo¹ paruisse in hoc saeculo, id est, quod non ex ipso originem trahant. Ille ergo in fide suscepimus, quod aliena sint mala a Deo.

20. Avg. dixit: Et nostra fides haec est, quod malorum genitor non sit Deus, neque ullam naturam fecerit malam. Sed cum uterque nostrum consentiat incorruptibilem Deum et incoquinabilem, prudentium est estimare et fidelium, quæ sit fides prior et majestate Dei dignior: illa ubi asseritur, vel virtus Dei, vel pars aliqua Dei, vel sermo Dei posse commutari, violari, corrumpi, ligari; an ea ubi dicitur et omnipotentem Deum et omnem ipsius naturam et substantiam nulla parte unquam posse corrumpi, sed mala esse voluntario peccato animæ, cui dedit Deus liberum arbitrium. Quod liberum arbitrium si non dedisset Deus, judicium puniendi nullum justum esse posset, nec meritum recte faciendi, nec præceptum divinum ut ageretur poenitentia de peccatis; nec ipsa indulgentia peccatorum, quam nobis Deus per Dominum nostrum Jesum Christum donavit. Quia qui non voluntate peccat, non peccat. Hoc arbitror omnibus apertum esse atque perspicuum. Quapropter non nos movere debet, si aliqua in iis quæ Deus fecit molesta patimur pro meritis nostris. Sicut enim ille bonus est, ut constitueret omnia; sic justus est, ut peccatis non parcat. Quæ peccata, ut dixi, nisi libera voluntas esset in nobis, peccata non essent. Si quis enim, verbi causa, ligaretur ab aliquo cæteris membris, et de manu ejus falsum scriberetur sine ejus propria voluntate; quo-ro, si hoc judici patesceret, posset hunc hominem falsitatis crimen condemnare? Quare si manifestum est, peccatum non esse ubi non est liberum voluntatis arbitrium, volo audire, anima, quam dicitis aut partem, aut virtutem, aut sermonem, aut aliud quodlibet Dei, quid mali fecerit, ut a Deo puniatur, aut poenitentiam agat peccati, aut veniam mereatur; cum nihil ipsa peccaverit.

¹ Editi, nec principi Deo. Nelius MSS., nec principe Deo, id est, auctore.

FORT. dixit: De substantiis proposui, quod bonorum tantummodo Deus creator, ulti vero malorum habentur, eo quod mala ex ipso non sunt. Merito ergo hoc sentio, et ulcisci Deum mala, quia ex ipso non sunt. Cæterum si ex ipso essent, aut daret licentiam peccandi, quod dicis liberum arbitrium dedisse Deum, consenserit jam inveniebatur delicti mei, eo quod delicti mei auctor esset: aut ignorans quid futurus essem, delinqueret¹, quem ipse non se dignum institueret. Hoc ergo propositum est a me, et quod interrogo nunc, utrum Deus mala instituerit, neque; et utrum ipse finem malorum instituerit. Etenim quæ ab ipso diximus facta esse, ut opifice Deo, ut ab ipso creata et genita incorruptibilia haberit, his rebus appetit, et fides evangelica docet. Hæc ego et proposui quæ sunt credulitatis nostræ, et quæ a te possunt in ista professione nostra firmari, ita tamen ut non desit anchoritas fidei christianæ. Et quia nullo genere recte me credere ostendere possum, nisi eamdem fidem Scripturarum auctoritate firmaverim: id ergo est quod insinuavi, quod dixi. Aut si mala auctore Deo in mundo paruerunt, hoc ipse dicere dignare: aut si recte creditur mala ex Deo non esse, hoc etiam præsenium contemplatio prosequi debet et suscipere. De substantiis dixi, non de peccato quod in nobis versatur. Si enim originem non haberet quod cogitamus delicta facere; non cogeremur ad peccatum venire, vel ad delictum. Nam quia inviti peccamus, et cogimur a contraria et inimica nobis substantia, ulcire sequimur scientiam rerum. Quia scientia admonita anima et memorie pristinae redditæ, recognoscit ex quo originem trahat, in quo malo versetur, quibus bonis iterum emendans quod nolens peccavit, possit per emendationem delictorum suorum, bonorum operum gratia, meritum sibi reconciliationis apud Deum collocare, auctore Salvatore nostro, qui nos docet et bona exercere, et mala fugere. Propositum est enim nobis, quod non ab aliqua contraria natura, sed sua sponte homo aut justitiae serviat, aut peccatis se obnoxium faciat: cum nulla existente contraria gente, si sola versatur anima in corpore constituta, cui Deus, ut dicas, liberum arbitrium dedit, sine peccato esset, nec peccatis se obnoxium faceret.

21. Avg. dixit: Ego dico peccatum non esse, si non propria voluntate peccetur (a): hinc esse et præmium, quia propria voluntate recta facimus. Aut si poenam meretur, qui peccat invitus, debet et præmium mereri, qui bene facit invitus. Quis autem dubitet non deferri præmium, nisi ei qui bona voluntate aliquid fecerit²? Ex quo intelligimus et poenam inferri ei qui voluntate mala aliquid fecerit. Sed quoniam me ad priores naturas et substantias revocas, fides mea est, omnipotentem Deum, quod maxime animadvertisendum est, et animo figidendum, omnipotentem Deum, justum et bonum, fecisse bona. Sed

¹ MSS., quod futurus essem delinquere.

² Vaticanus codex et Arnul. hensis, qui aliquid boni voluntate fecerit. Pauloque post, qui voluntate nulli aliquid fecerit.

(a) I Retract., cap. 46, n. 2.

ea quae ab illo facta sunt, non possunt esse talia, qualis est ipse qui fecit. Injustum est enim et stultum credere¹, quod opera paria sint artifici, et condita conditori. Quapropter, si pia fides est ut omnia bona Deus fecerit, quibus tamen ipse multo est excellentior longeque præstansior; origo et caput mali est peccatum, sicut Apostolus dixit: *Radix omnium malorum est cupiditas: quam quidam sequentes, naufragaverunt a fide, et inseruerunt se doloribus multis* (I Tim. vi, 10). Si enim radicem omnium malorum queris, habes Apostolum dicentem, radicem omnium malorum esse cupiditatem. Radicem radicis querere non possum. Aut si est aliud malum, cuius radix non est cupiditas, non erit omnium malorum radix cupiditas. Si autem verum est, omnium malorum radicem esse cupiditatem, frustra aliud aliquod mali genas querimus. Tua vero natura contraria quam inducis; quoniam jam respondi objectis tuis; queso ut tu mihi dicere digneris, si illa natura contraria est totum malum, neque peccatum potest esse nisi ex illa, poenam ipsa sola debet mereri, non anima a qua non est peccatum. At si dicis ipsam solam mereri poenam, et animam non mereri; quarto cui data sit poenitentia, quae sit jussa poenitere. Si anima jussa est poenitere; ab illa peccatum, et ipsa voluntate peccavit. Nam si cogitur anima facere malum, neque illa est quae malum facit²; nonne stultum est et plenum dementiae, ut gens tenebrarum peccaverit, et me posnicate de peccatis? Nonne plenum dementiae est, ut gens tenebrarum peccaverit, et mihi detur indulgentia peccatorum: qui possum dicere secundum fidem vestram, Quid feci? quid commisi? Apud te fui, integer fui, nulla labe contaminatus fui: tu me hoc misisti, tu necessitatem passua es, tu cavisti regnis tuis, cum magna eis labes et vastitas imminaret. Cum ergo neveris necessitatem qua hic oppressus sum, qua respirare non potui, cui resistere non potui; quid me accusas quasi peccantem? aut quid promittis indulgentiam peccatorum? Ad hoc sine ambagibus responde, si placet, sicut tibi ego sine ambagibus respondi.

FORT. dixit: Hoc nos dicimus, quod a contraria natura anima cogatur delinquare: cui non vis esse radicem, nisi hoc tantum, quod in nobis malum versatur; cum constet exceptis nostris corporibus mala in omni mundo versari. Noh ista quae in corporibus solum habemus in toto mundo versantur, et nominibus valent, bona; mala radix fuerit. Nam dixit Dignatio tua quod hæc sit radix malorum, cupiditas, quae in nostris corporibus versatur: cum quando non est cupiditas mali ex nostris corporibus, ex principali illa contraria natura versatur in toto mundo. Apostolus etenim nominavit id radicem esse malorum cupiditatem, non unum malum, quem dixisti radicem omnium malorum. Cupiditas vero non uno modo intelligitur, quam dixisti radicem esse omnium malorum, quasi quae in corporibus nostris³ solum versetur: cum

constet hoc quod in nobis versatur malum, ex auctore mali descendere, et portiunculam esse mali hanc radicem quam tu esse dicas; ut non sit ipsa radix, sed sit portiuncula mali, ejus mali quod ubique versatur. Quam radicem et arborem malam Dominus noster appellavit, nunquam fructus bonos afferentem, quam non plantavit Pater suus, ac merito eradicari et in ignem mitti (Matth. xv, 13, et iii, 40). Nam quod dicas, contrariae naturæ peccatum debere imputari; illa natura mali est: et id esse peccatum animæ, si post commonitionem Salvatoris nostri et sanam doctrinam ejus a contraria et inimica sui stirpe se segregaverit anima, et purioribus se adorans anima; aliter non posse substantiae suæ reddi. Dictum est enim: *Si non venissem et locutus eis fuisset, peccatum non haberent. Nunc vero quia veni, et locutus sum, et noluerunt mihi credere, veniam de peccato non habebunt* (Joan. xv, 22). Unde patet recte esse poenitentiam datam post adventum Salvatoris, et post hanc scientiam rerum, qua possit anima, ac si divino fonte lota, de sordibus et vitiis tam mundi totius, quam corporum⁴ in quibus eadem anima versatur, regno Dei, unde progressa est, representari. Nam dictum est ab Apostolo, quod *prudentia carnis inimica sit Deo: legi enim Dei non est subjecta; nec enim potest* (Rom. viii, 7). Patet ergo his rebus, quod anima bona, factione illius quae legi Dei non est subjecta, peccare videtur, non sua sponte. Namque idem sequitur, quod *ero concupiscent adversus spiritum, et spiritus adversus carnem; ut non quacumque nullis, illa facialis* (Galat. v, 17). Dicit iterum: *Video aliam legem in membris meis, repugnantem legi mentis meæ, et captivum me ducentem in lege peccati et mortis. Ergo miser ego homo, quis me liberabit de corpore mortis hujus, nisi gratia Dei per Dominum nostrum Iesum Christum* (Rom. vii, 23-25), *per quem mihi mundus crucifixus est, et ego mundo* (Galat. vi, 14)?

22. Auc. dixit: Agnoeo et amplector testimonia divinarum Scripturarum, et fidei meæ quemadmodum congruant, sicut Deus donare dignabitur, paucis exponam. Liberum voluntatis arbitrium in illo bonum suisse dico, qui primus formatus est. Ille sic factus est, ut nihil omnino voluntati ejus resisteret, si vellet Dei precepta servare. Postquam autem ipse libera voluntate peccavit, nos in necessitatem precipitati sumus, qui ab ejus stirpe descendimus. Potest autem unusquisque nostrum mediocri consideratione invenire verum esse quod dico. Hodiernaque in nostris actionibus antequam consuetudine aliqua implicemur, liberum habemus arbitriu faciendi aliquid, vel non faciendi. Cum autem ista libertate fecerimus aliquid, et facti ipsius tenuerit animam perniciosa dulcedo et voluptas, eadem ipsa sua consuetudine sic implicatur, ut postea vincere non possit, quod sibi ipsa peccando fabricata est. Videmus multos jurare nolle: sed quia jam consuetudinem lingua tenuit, non posse refrenare, quin ea exeat de ore ipsorum, quae non possumus

¹ Vaticanus codex, et stultum exigere, quod, etc.

² Aliquot MSS., neque in illa est quod malum facit.

³ Er. et MSS. hoc tantum loco, in cordibus nostris.

⁴ Sic MSS. Editio vero Lov., tam mundi quam corporis. omisso, totius; pro quo editio Er., potius.

dicere ad mali stirpem non pertinere. Ut enim vobis-
cum his verbis agam, quae utinam sicut de ore ve-
scum his verbis agam, quae utinam sicut de ore ve-
stro non recedunt, ita et corde intelligentur: Per
Paracletum juratis¹. Si ergo vultis experiri verum
esse quod dico, instituite non jurare. Videbitis illam
consuetudinem ferri quo solet. Et hoc est quod ad-
versus animam pugnat, consuetudo facta in carne.
Ipsa est nimirum carnis prudentia, quae quamdiu ita
legi Dei subjici non potest, tamdiu prudentia carnis
est: sed illuminata anima, desinit illa esse carnis pru-
dentia. Sic enim dictum est, prudentiam carnis non
posse legi Dei esse subjectam, quemadmodum si dicre-
tur, glacialem nivem calidam esse non posse. Nullo
enim pacto, quamdiu nix est, calida esse potest. Sed
quemadmodum illa nix calore resolvitur, et desinit
nix esse, ut possit calefcere: sic illa carnis pruden-
tia, id est, consuetudo facta cum carne, cum fuerit
mens nostra illuminata, et ad arbitrium divinae legis
totum hominem sibi Deus subjicerit, pro illa consue-
tudine anima mala facit consuetudinem bonam. Ex
quo illae duas arbores, bona arbor et mala arbor quas
commemorasti, verissime dictum est a Domino quod
suos fructus habeant; id est, neque bona possit
dare malos fructus, neque mala bonos, sed quam-
diu mala est. Accipiamus duos homines; bonum
hominem, et malum hominem. Quamdiu bonus
est, malos fructus dare non potest; quamdiu ma-
lus est, fructus bonos dare non potest. Sed ut in-
telligas istas duas arbores sic esse a Domino posi-
tas, ut ibi significaretur liberum arbitrium, non na-
turam esse istas duas arbores, sed voluntates nostras,
ipse ait in Evangelio: Aut facite arborem bonam, aut
facite arborem malam (Matth. xi, 33). Quis est qui
possit facere naturam? Si ergo imperatum est nobis
ut faciamus arborem aut bonam aut malam, nostrum
est eligere quod velimus. De isto ergo peccato homi-
nis, et de ista consuetudine anima facta cum carne
Apostolus dicit²: Nemo vos seducat (Ephes. v, 6):
omnis creature quae a Deo facta est, bona est (1 Tim. iv,
4). Dicit idem apostolus quem tu ipsa commemorasti:
Sicut per unius inobedientiam, peccatores constituti
sunt multi; sic et per unius obedientiam, justi consti-
tuentur multi (Rom. v, 19). Quoniam per hominem mors,
et per hominem resurrectio mortuorum. Quamdiu ergo
portamus imaginem terreni hominis (1 Cor. xv, 21,
49), id est, quamdiu secundum carnem vivimus, qui
vetus etiam homo nominatur, habemus necessita-
tem consuetudinis nostre; ut non quod volumus fa-
ciamus. Cum autem gratia Dei amorem nobis divinum
inspiraverit, et nos sit voluntati subditos fecerit; qui-
bus dictum est, Vos in libertatem vocati estis (Galat. v,
13); et, Gratia Dei liberavit nos a lege peccati et mortis
(Rom. viii, 2). Lex autem peccati est, ut quicunque
peccaverit, moriatur. Ab ista lege liberamur; cum
justi esse cooperimus. Lex mortis est, qua dictum est

homini: Terra es, et in terram ibis (Gen. iii, 19). Ex
ipso enim omnes³ sic nascimur, quia terra sumus, et
ipsa enim omnes⁴ sic nascimur, quia terra sumus, et
in terram ibimus propter meritum peccati primi ho-
minis. Propter autem gratiam Dei, qua nos liberat a
lege peccati et mortis, ad justitiam conversi libera-
ner: ut postea eadem ipsa caro qua nos poenis torsit
in peccatis manentes, subjiciatur nobis in resurrec-
tione, et nulla adversitate nos qualiat, quominus le-
gem Dei et divina praecipia servemus (a). Unde quo-
num ego respondi tuis, dignare tu respondere illud
quod desidero, quemadmodum fieri possit ut si est
Deo natura contraria, nobis imputetur peccatum, qui
in illam naturam non voluntate, sed ab ipso Deo,
cui noceri nihil poterat, miseri sunaus.

FORT. dixit: Hoc genere quemadmodum et Domi-
nus dixit discipulis suis, Ecce ego mitto vos sicut ova
in medio luporum (Matth. x, 16). Hinc sciendum est⁵
quod non inimica mente Salvator noster agnos suos,
id est, discipulos suos in medio luporum dirigere vo-
luit, nisi esset aliqua contrarietas, quae in similitudi-
nate luporum eam deponeret, ubi et discipulos suos
misera: ut quae forte in medio luporum animae pos-
sent decipi, ad propriam substaniam revocarentur.
Hinc ergo apparet antiquitas temporum nostrorum
quam repetimus, et animum nostrorum⁶, ante mundi
constitutionem hoc more missas esse animas contra
contrariam naturam, ut eamdem sua passione subli-
cientes, victoria Deo redderetur. Nam dixit idem apo-
stolus, quod non solum esset luctatio contra carnem
et sanguinem, sed et contra principes et potestates,
et spiritualia iniquitas, et dominationem tenebrarum
(Ephes. vi, 12). Si ergo utrobique mala versantur⁷ et
nequitia habentur; jam non solum est malum in no-
stris corporibus, sed in toto mundo, ubi videntur ver-
sari anime, quae sub oculo isto versantur et impli-
cate sunt.

23. AVE. dixit: Agnos suos Dominus in medio lu-
porum misit, id est, homines justos in medio homi-
num peccatorum, ad prædicationem Evangelii tem-
pore hominis suscepisti ab inestimabili divina Sapien-
tia, et a peccato ad justitiam nos vocaret. Quod
autem ait Apostolus, nobis colluctationem nou esse
adversus carnem et sanguinem, sed adversus prin-
cipes et potestates, et calora quae sunt commemorata;
hoc significat diabolum et angelos eius, sicut etiam
nos, peccato cecidisse, et lapsos esse, et obtinuisse
terrena, id est homines peccatores, qui quamdiu pec-
catores sumus, sub iugo eorum sumus; quemadmo-
dum, cum justi opinionis, erimus sub iugo justitiae: et
contra filios Iustitiae habemus, ut migrantes ad justi-
tiam, ab eorum dominatione liberemur. Ergo et tu
dignore mihi breviter ad unum, quod interrogo re-
spondere. Noceri Deo non poterat, an poterat? Sed

¹ Sic MSS. At editi: Ex ipsa enim homines.

² Vaticanus Ms.: hic sentiendum est. Paulus post
idem codex, quam in similitudine luporum eandem po-
neret.

³ Er. Lugd. et Ven., animorum nostrorum. M.

⁴ In MSS. et apud Er., conservantur.

⁵ (a) I Retract., cap. 16, n. 2.

⁶ Sic Vaticanus codex addit: Non poteris dicere quod
gens tenebrarum de nobis per Paracletum jurat.

⁷ In Vaticano codice, post apostolus dicit, additur, Pru-
ernia carnis iniuncta est Deo. De egnis autem natura dicit
alio loco Apostolus, Nero vos seducit.

queso mihi ut, Non poterat, respondeas.

FORT. dixit : Non poterat noceri.

24. AUG. dixit : Quare ergo hoc nos misit secundum vestram fidem ?

FORT. dixit : Professio mea huc est, quia noceri non poterat Deo, et quod Deus huc nos direxit. Sed quia id tibi contrarium est, tu dic qua ratione hic apparuit anima, quam nunc cupit Deus noster, et mandatis, et proprio Filio directo liberare ?

25. AUG. dixit : Quoniam video te interrogatis meis respondere non posuisse, et me aliquid interrogare voluisse, ecce satisfacio tibi, dummodo memineris te ad id quod interrogavi non respondisse. Anima quare hic sit in mundo involuta miseris; non modo, sed paulo ante nescio quoties a me dictum est. Peccavit anima, et ideo misera est. Liberum arbitrium accepit, usa est libero arbitrio, quemadmodum voluit : lapsa est, ejecta de beatitudine, implicata est miseriis. Ad hoc tibi recitavi testimonium Apostoli dicentis : *Sicut per unum hominem mors, sic et per unum hominem resurrectio mortuorum.* Quid queris amplius ? Unde tu responde ; cui noceri non poterat, quare hoc nos misit ?

FORT. dixit : Causa huc querenda est, cur hoc venit anima, aut quare eamdem Deus hinc caput liberare, quae in medio malorum vivit.

26. AUG. dixit : Hanc causam abs te quero ; id est, si Deo noceri non poterat, quare hoc nos misit ?

FORT. dixit : Quoniam a nobis, si Deo negligat nocere non possit, quare huc animam misera fuit, aut qua ratione mundo permixta sit. Quod in ep manifestum est quod ait Apostolus : *Numquid dicit figuratum ei qui se finxit, Cur me ita formaveris?* (Rom. ix, 20) ? Si ergo causanda est hæc res, interrogandus est cur animam direxit¹ nulla cogente se necessitate. Si autem necessitas fuit mittendi animam, merito est et voluntas liberandi eam.

27. AUG. dixit : Premitur ergo Deus necessitate ?

FORT. dixit : Jam hoc est : noli ad invidiam excitare id quod dictum est, quod non necessitatibus subditum esse Deum, sed voluntarie misisse animam.

28. AUG. dixit : Recita quod supra dictum est. Et recitatum est : *Si autem necessitas fuit mittendi animam, merito est et voluntas liberandi eam.* AUG. dixit : *Audivimus : Si autem necessitas fuit mittendi animam, merito est et voluntas liberandi eam.* Tu ergo dixisti fuisse necessitatem mittendi animam. Sed si modo voluntatem vis dicere, et hoc addo² : Cui noceri nihil poterat, crudelis voluntas fuit mittendi animam ad tantas miseras. Quod refellendi causa quia loquor, veniam peto ab illius unius misericordia, in quo spem liberationis habemus ab omnibus erroribus hereticorum.

FORT. dixit : Nos dicere asseveras crudelem esse

¹ Victorini MSS., interrogandus est qui animam direxit.

² In Victoriais MSS., et ad hoc addo. In Vaticano, et hoc augustinus.

Deum mittendo animam : fecisse vero Deum hominem, et insufflasse³ in eum animam, quam utique præscivit in futuram miseriam involvi, et beneficio malorum non posse hereditati sua representari. Hoc aut ignorantis est, aut dantis animam ad hæc mala quæ supra memorata sunt. Id commemoravi, quia dixisti ante tempus non multum, quod adoptaverit sibi Deus animam, non quod ab ipso sit; aliud est enim adoptare.

29. AUG. dixit : De adoptione nostra memini me ante dies⁴ dixisse, secundum testimonium Apostoli, qui dicit nos vocatos in adoptionem filiorum (Ephes. 1, 5). Non ergo meum fuit illud, sed apostolicum responsu. De qua re, id est, de ista adoptione, suo tempore, si placet, inquiramus : et de illa sine dilatione respondebo⁵, cum tu meis objectionibus responderis.

FORT. dixit : Progressum dico suis animæ contra contraria naturam, quæ natura Deo nocere nihil poterat.

30. AUG. dixit : Quid opus erat isto progressu, ubi nihil habebat Deus quod caveret, cui nocere nihil poterat ?

FORT. dixit : Constat apud conscientiam vestram, a Deo venisse Christum ?

31. AUG. dixit : iterum me interrogas ? Ad interrogata responde.

FORT. dixit : Sic accepi in fide, quod voluntate Dei Ipse huc veniret.

³ V. dixit. Et ego dico : Deus omnipotens, inviolabilis, incommutabilis⁶, cui noceri nihil possit, quare huc animam ad miserias, ad errorem, ad ista quæ patiuntur, misit ?

FORT. dixit : Dictum est enim : *Potestatem habeo ponendi animam meam, et potestatem accipiendo eam* (Joan. x, 18). Nunc dixit⁷ quod voluntate Dei progressa est anima.

33. AUG. dixit : Ego autem causam quero, quare cum Deo noceri nihil possit⁸....?

FORT. dixit : Nihil noceri Deo jam diximus, et in contraria natura esse animam diximus, ideo ut contraria natura modum imponeret : modo imposito contraria natura, sumit eamdem Deus. Ipse enim dixit, *Potestatem habeo ponendi animam meam, et potestatem sumendi eam.* Hanc Pater nihili dedit potestatem ponendi animam meam, et sumendi eam. Deus ergo qui loquebatur in Filio, de qua anima diceret ?

¹ vaticanus codex, et insibilasse.

² Vox, dies, quæ in editione Lov. exciderat, restituitur ex libris allis editis et manuscriptis.

³ Ms. Gallicani ex Vaticani, de illa insibilatione respondebo. Forte quia supra Fortunatus pro, insufflasse, dixerat, insibilasse, sicut in codice legitur Vaticano.

⁴ Edit., non dixit. Melior videtur lectio victorinorum manuscriptorum, nunc dixit. Sive Fortunatus sit illud, sive Augustini, cuius nomen in Victorin's isdem MSS. collocatur ante : *Nunc dixit quod voluntate Dei progressa est anima : ego autem, etc.*

⁵ Vaticanus Ms. AUG. dixit : *Ego quero, cum Deo nocere nihil posset, cur huc animam miserit.* FORT. : dixit : *Videri quod voluntate Dei progressa sit anima, hoc dico.* AUG. dixit : *Ego autem causam quero, cum Deo nocere nihil possit, cur huc animam misisti.*

Constat esse animam nostram, quae in his corporibus habetur, quod de ejus voluntate venerit, et de voluntate ipsius iterum assumatur.

34. Auc. dixit: Unde dixerit Dominus noster, *Posttestatem habeo ponendi animam meam, et potestatem habeo sumendi eam*, omnibus notum est: quia passus erat, et resurrecturus. Ego autem abs te iterum atque illicerum quero, si Deo nihil noceri poterat, cur hoc animas misit?

FORT. dixit: Naturæ contrariae modum imponere.

35. Auc. dixit: Et omnipotens Deus, misericors et omnium summus, ut modum imponeret nature contrariae, ideo illam moderatam esse voluit, ut nos immoderatos efficeret?

FORT. dixit: Sed ideo ad se revocat.

36. Auc. dixit: Si ad se revocat ab immoderatione, si a peccato, ab errore, a miseria; quid opus erat tantæ mala animam pati per tantum tempus, donec mundus finiatur: cum Deo, a quo eam dicitis missam, noceri nihil possit?

FORT. dixit: Quid ergo dicturas sumi?

37. Auc. dixit: Et ego novi non te babere quid dicas, et me cum vos audirem in hac quæstione numquam invenisse quod dicarem; et inde fuisse admonitum divinitus ut illum errorem relinquem, et ad fidem catholicam me convertere, vel potius revocare, ipsius indulgentia qui me huic fallacia semper inlacerere non sivit. Sed si confiteris te non habere quod respondeas; omnibus audientibus et recognoscientibus, quoniam fideles sunt, catholicam fidem, si permittunt et volunt, exponam.

FORT. dixit: Sine præjudicio professionis meæ dixerim: illa quæ a te opponuntur cum retractavero meis cum majoribus, si minus responderint interrogacioni huic meæ, quæ similiter a te nunc nihil offertur; erit in mea contemplatione (quia et ego animam meam cupio certa fide liberari) venire ad hujus rei inquisitionem, quæ a te mihi offertur, et ostensurum te polliceris.

Auc. dixit: Deo gratias.

IN SUBSEQUENTEM LIBRUM,

Vide lib. 1, cap. 22, Retractionum, tom. 1, col. 618, n. 1, a verbis, Eodem tempore (a), usque ad col. 620, n. 4, verbis, Cœlum et terram. M.

(a) Presbyteratus nimborum sui tempore dictavit subsequentem librum, quem in Retractionibus aliquanto post concionem de Fide et Symbolo in Hypponeasi concilio anni 383 habitam collocat, inter illa videlicet opuscula, quæ ad annum 384 aut 395 pertinent. Hujus etiam contra Adimantum operis meminit in fine libri 2 contra Adversarium Legis et Prophetarum, ubi nominato Adimanto Manichæi discipulo, subdit: *Qui prænomine addas dictus est.*

S. AURELII AUGUSTINI

HIPPONENSIS EPISCOPI

CONTRA ADIMANTUM

MANICHÆI DISCIPULUM

Liber unus^(a).



Conciliatur inter se scripturarum sententiae, quas de Testamento vetere ac Novo, velut invicem contrarias Adimantus, utrumque Testamentum ab uno et eodem Deo esse non posse contendens, corraserat.

CAPUT PRIMUM. — De eo quod scriptum est, *In principio fecit Deus cœlum et terram*; usque ad id quod scriptum est, *Et factum est vespero, et factum est mane dies unus* (*Gen. 1, 1-5*). Hoc capitulum Legis adversum esse Evangelio stultissimi Manichæi arbitrantur, dicentes in Genesi scriptum esse quod Deus per se ipsum fecerit cœlum et terram, et lucernam; in Evangelio autem scriptum esse per Dominum auctorem Jesum Christum fabricatum esse mundum, ubi dictum est, *Et mundus per ipsum factus est, et mundus*

illum non cognorit (*Joan. 3, 10*). Tribus enim modis refelluntur. Primo, quia cum dicitur, *In principio fecit Deus cœlum et terram*; Trinitatem ipsam christianus accipit, ubi non solum Pater, sed et Filius et Spiritus sanctus intelligitur. Non enim tres deos, sed unum Deum credimus, Patrem et Filium et Spiritum sanctum: quamvis Pater Pater, et Filius Filius sit, et Spiritus sanctus Spiritus sanctus. De qua unitate Trinitatis hoc loco longum est disputare. Deinde, quia ubi dicitur, *Dixit Deus, Fiat, et factum est*; ibi necesse est in-

ADMONITIO PP. BENEDICTINORUM.

Hoc opus recognovimus ad Sorbonicos MSS. duos, Victorinos duos, totidem Vaticanos, ad Corbeiensem, Germanensem, Michaelinum, Casalinum, ad variantes lectiones Belgicorum quatuor, neconon ad editiones Am. Er. et Lov.

Comparavimus præterea eas omnes editiones initio Retr. et Confess., t. 1, memoratas. M.

(a) Scriptus circiter annum 394.