

SANCTI AMBROSI,

MEDIOLANENSIS EPISCOPI,
DE SPIRITU SANCTO
LIBRI TRES^a,
AD GRATIANUM AUGUSTUM.

LIBER PRIMUS.

599 PROLOGUS.

In Gedeonis electione Dominicæ incarnationis figurantur suisse: in hædi sacrificio peccatorum per Christi corpus expiandorum: in vituli profanorum sacrorum abolendorum: in trecentis denique militibus futuræ per crucem redemptionis. Quod plura petierit signa idem Gedeon, mysterii suisse; per velleris enim siccitatem ac madefactionem, Iudeorum infidelitatem, gentiumque vocationem significatas: per rorem autem petri exceptum pedum apostolorum ablutionem. Hac sibi pedum mundari sordes orat Ambrosius, simulque Christi benignantatem laudat. Quam utile sit hanc imitari! Eamdem aquam a Dei Filio missam in orbe mirabiles conversiones operari: sed ab alia mitti non posse, cum sit effusio Spiritus Sancti, qui alienæ potestati non subjicitur.

1. Hierobal cuim sub arbore, ut legimus (*Judic. vi, 11*), queru, tritici messem virga caderet, accepit oraculum, ut a potestate alienigenarum in libertatem Dei populum vindicaret. Nec mirum si est electus ad gratiam, cum sub umbra jam tum sacrae crucis et venerabilis sapientiae prædestinato incarnationis futuræ mysterio constitutus, feracis segetis sensibilia de latibulis frumenta produceret, electionemque sanctorum a purgamentis inanis paleæ sequestraret: ^b qui tamquam virga veritatis exerciti, superflua veteris hominis cum ejus actibus deponentes, quasi in torculari, ita in Ecclesia congregantur; Ecclesia enim torcular est fontis æterni, in qua cœlestis vitis fructus exundat.

2. ^c Quo motus oraculo Gedeon, cum audisset quod desipientibus licet populorum milibus, in uno viro Dominus plebeim suam ab hostibus **600** libe-

^a Scripti anno 381.

^b Sic omnes edit. ac mss. nisi quod in paucis pro qui tamquam, legitur, *Et tamquam*; et in Rom. edit. pro *virga veritatis*, repositum est, *virga virtutis*.

^c Rom. edit., *Commotus oraculo*; vet. et mss. longe plurimi, *Quo motus oraculo*; quidam alii, *Quo*

A raret (*Ibid.*, 14); obtulit hædum caprarum, cuius carnem, secundum præceptum angeli, et azyma supra petram posuit ^d et ea jure perfudit: quæ simul ut virgæ cacumine, quam gerebat angelus, Dei contigit, de petra ignis erupit; atque ita sacrificium quod offerebatur, absumptum est (*Ibid.*, 19 et seq.). Quo indicio declaratum videtur quod petra illa typum habuerit corporis Christi; quia scriptum est: *Bibebant de consequenti eos petra, petra autem erat Christus* (*1 Cor. x, 4*). Quod utique non ad divinitatem ejus, sed ad carnem relatum est, quæ sitientium corda populorum perenui rivo sui sanguinis inundavit.

3. Jam tunc igitur in mysterio declaratum est, quia Dominus Jesus in carne sua totius mundi peccata crucifixus aboleret: nec solum delicia factorum, sed etiam cupiditates animorum. Caro enim hædi ad culpam facti resertur; jus ad illecebras cupiditatum, sicut scriptum est: *Quia concupivit populus cupiditatem pessimam, et dixerunt: Quis nos cibabit carne* (*Num. xi, 4*)? Quod igitur extendit angelus virginem, et tetigit petram, de qua ignis exiit (*Judic. vi, 21*); ostendit quod caro Domini Spiritu repleta divino, peccata omnia humanæ conditionis exureret. Unde et Dominus ait: *Ignem veni mittere in terram* (*Luc. xii, 49*).

4. Advertit igitur vir doctus et præsagis futuri superna mysteria; et ideo secundum oracula occidit vitulum a patre suo idolis deputatum, et ipse septenrem alium vitulum immolavit Deo (*Judic. vi, 25*).

C Quo facto manifestissime revelavit post adventum Domini omnia gentilitatis abolenda sacrificia, solumque sacrificium Deo Dominicæ passionis pro redemptione populi deferendum. Etenim vitulus ille

doctus oraculo; et sane infra Gedeon nominatur, *vir doctus*, ut etiam apud Origenem hom. in eumdem, *vir eruditus*.

^d Mss. aliquot, et super eam *jus effudit*; Albin. unus, et ea *thure effudit*.

erat in typo Christus, in quo septem spirituum plenitudo virtutum, sicut Esaias dixit (*Esai. 1, 2*), habitabat. Hunc vitulum et Abraham obtulit, quando diem Domini vidit, et gavisus est (*Joan. VIII, 56*). Hic est qui nunc in hædi typo, **601** nunc in ovis, nunc in vituli offerebatur. Hædi, quod sacrificium pro delictis sit; ovis, quod voluntaria hostia: vituli, quod immaculata sit victima.

5. Prævidit ergo mysterium sanctus Gedeon. Denique trecentos elegit ad prælium (*Judic. VII, 6*); ut ostenderet non in numero multitudinis, sed in sacramento crucis mundum ab incursu graviorum hostium liberandum. Et tamen licet fortis et fidus, pleniora adhuc de Domino futuræ victoriæ documenta quærebant, dicens: *Si salvas in manu mea Israël, quemadmodum locutus es, Domine; ecce ego pono lancea vellus in area: et si ros factus fuerit super vellus, et super omnem terram siccitas, cognoscam quia in manu mea secundum promissa tua populum liberabis. Et ita factum est* (*Judic. VI, 36 et seq.*). Sed adjecit postea, ut rursum ros proflueret super totam terram, et siccitas esset in vellere.

6. Quærit fortasse aliquis utrumnam quasi incredulus esse videatur, qui frequentibus informatus indicis adhuc plura poscebat? Sed quemadmodum potest videri quasi ambiguus incertusque tentasse, qui mysteria loquebatur? Non ergo ille ambiguus, sed providus, ne nos ambigeremus. Nam quomodo ille ambiguus, cuius precatio habebat effectum? Unde autem securus adorsus esset prælium, nisi intellexisset oraculum: ros enim in vellere fides erat in C *Judæa*; quia, sicut ros, Dei verba descendunt (*Deut. XXXII, 2*).

7. Ergo quando lotus orbis infructuosn æstu gentilis superstitionis arebat, tunc erat ros ille cœlestis visitationis in vellere. Postea vero quam oves quæ (*Math. XV, 24*) perierunt domus Israel (unde puto figuram Judaici velleris adumbratam), oves, inquam, illæ fontem aquæ vivæ negarunt (*Jerem. II, 45*), ros fidei humantis exaruit in pectoribus Judæorum, meatusque suos fons ille divinus in corda gentium derivavit (*Esai. III, 2*). Inde est quod nunc fidei rore totus orbis humescit: at vero Judæi prophetas suos et consiliarios perdiderunt.

8. Nec mirum si perfidæ subeant siccitatem, quos Dominus Deus prophetici imbris ubertate privavit, dicens: *Mandabo nubibus meis ne pluant super vineam istam* (*Esai. V, 6*). Est enim prophetæ nubis pluvia salutaris, sicut et David dixit: *Descendit sicut pluvia in vellus, et sicut stillicidia stillantia super terram* (*Psal. LXXI, 6*). Hanc nobis Scripturæ divinæ totius mundi pluviam pollicebantur, quæ rigaret orbem sub Domini Salvatoris adventu ^a Spiritus rore divini. Venit ergo jam Dominus, venit et pluvia, venit Dominus stillicidia secum cœlestia de-

A ferens; et ideo jam nos bibimus, qui ante sitiabamus, et divinum illum Spiritum haustu interiorc potamus.

9. Hoc ergo prævidit sanctus Gedeon, quia verum et spiritalem rorem etiam gentium nationes erant fidei perceptione bibituræ, et ideo diligentius exploravit; est enim necessaria cautela sanctorum. Siquidem etiam Jesus Nave cum vidisset ducem militiæ cœlestis, interrogavit: *Noster es, an adversariorum* (*Jos. V, 13*)? ne forte aliquibus **602** adversarii præstigiis falleretur.

10. Non tamen otiose quod vellus non vel in campo posuit, vel in prato: sed posuit in area, ubi messis est tritici: *Messis enim multa, operarii autem pauci* (*Luc. X, 12*); eo quod per fidem Domini futura B esset messis secunda virtutum.

11. Nec illud otiose quod exsiccavit vellus Judæum, et rorem ejus misit in pelvum, ut repleretur aqua, non tamen ipse eo rore pedes lavit (*Judic. VI, 39, 40*). Alii debebatur tanti prærogativa mysterii. Exspectabatur ille qui sordes omnium solus posset abluerere. Non erat tantus Gedeon, qui hoc sibi ^b mysterium vindicaret. Non enim Gedeon, sed *Filius hominis tenit non ministrari, sed ministrare* (*Math. XX, 28*). Itaque cognoscamus in quo hæc mysteria videantur esse completa. Non in sancto Hierobaal; adhuc enim erant illa principia. Ideo gentes viciæ, quia siccitas erat adhuc in gentibus: ideo Israël vicit, quia ros tunc manebat in vellere.

12. Veniamus ad Dei Evangelium. Invenio Domini spoliante se vestimenta, et præcingentem se linteo, mittentem aquam in pelvum, lavantem pedes discipulorum (*Joan. XIII, 4 et seq.*). Hæc erat aqua ros ille cœlestis, hoc prophetabatur ^c quod illo rore cœlesti discipulorum suorum Dominus Jesus pedes lavaret. Et nunc extendantur pedes animorum nostrorum. Vult Dominus Jesus et nostros lavare pedes; non enim Petro soli, sed unicuique dicit fidi: *Nisi luvero tibi pedes, non habebis mecum partem* (*Ibid., 8*).

13. Veni ergo, Domine Jesu, exue te vestimenta, quæ propter me induisti: esto nudus, ut nos miscericordia tua vestias. Præcinge te propter nos linteo, ut nos tui muneric immortalitate præcings. Mittie aquam in pelvum: lava non solum pedes, sed etiam ^d caput: nec solum corporis nostri, sed etiam mentis vestigia. Volo exuere omnes nostræ sordes fragilitatis; ut et ego dicam: *Nocte exui tunicam meam, quomodo induam eam?* *Lavi pedes meos, quomodo inquinabo illos* (*Cant. V, 3*)?

14. Quanta ista majestas est! Quasi minister pedes famulorum tuorum lavas, quasi Deus rorem mittis e cœlo. Nec solum pedes lavas, sed etiam ut tecum recumbamus invitas, et exemplo nos tuæ dignationis hortaris dicens: *Vocatis me dominum et magis-*

^a Nonnulli mss., *Spiritus ore divino*.

^b Ita edit. omnes ac plures mss.; at non male aliquot alii, *ministerium vindicaret*.

^c MSS. nonnulli, *quod illo opere cœlesti*, etc.

^d Omnes edit. ac mss. non pauci, *caput*. *Nec solum.... vestigia volo exuere, omnes*; sed alii mss. commodius verba distinguunt, ut in textu.

trum, et bene facitis; sum enim. Si ergo ego lavi pedes vestros dominus et magister, et vos invicem lavate pedes vestros (Joan. xiii, 13, 14).

15. Volo ergo et ego pedes lavare fratrum meorum, volo Domini Implere mandatum, a volo in me non verecundari, non delynari quod ipse prius fecit. Bonum ministerium humilitatis; quia dum alienas sorores lavo, meas abluo. Sed non hoc omnes b houfire poterant mysterium. Lavare voluit quidem et Abraham pedes, sed hospitalitatis affectu (Gen. xviii, 4). Volebat et Gedeon lavare pedes angelo Domini qui apparuit sibi: sed volebat uni, volebat quasi is qui deferret obsequium, non qui donaret consutitum. 603 Hoc mysterium magnum est, quod nemo cognovit. Denique Petro dixit: *Quod ego facio tu nescis, cognosces postea (Joan. xiii, 7).* Hoc, inquam, divinum mysterium est, quod eum qui laverint, requirent. Non est ergo simplex aqua colesus mysterii, per quam consequimur, ut partem cum Christo habere mereamur.

16. Est et quadam aqua quam mittamus in pelvis animae nostrae, aqua de vellere et libro Iudicum, aqua de libro Psalmorum (Psal. xxx, 2). Aqua est ros caelestis oraculi. Veniat igitur, Domine Jesu, haec aqua in meam animam, in meam carnem; ut hujus humore pluviae nostrarum cœnvalles mentium atque intimi cordis arva viridescant (Psal. lxxi, 6). Veniant in me stillicidia tua, gratiam immortalitatemque rorantia. Dilue gressus mentis meæ, ne te-

^a MSS. aliquot, *voluit me non verecundari.* Item post tria verba nonnulli alii, *Bonum ministerium humilitatis.* Utrobius reliqui, et omnes edit. nobiscum faciunt.

^b Quidam mss., *audire poterant, etc.* Quod autem subjicitur Gedonem voluisse angelo pedes ablucere, hoc undenam sumptum fuerit, nobis non liquet. Etenim de re in Biblio, quæ exstant, nulla sit mentio.

^c Ita vet. edit. et cuncti mss. exceptis paucis, ubi pro *caelestis mysterii,* habetur *caeleste mysterium.* At Rom. edit. sic locum effert, *Hoc est enim simplex aqua, sed caeleste mysterium.*

^d MSS. Theod., *inimici mei calcaneum.* Non satis recte. Quid porro per animi calcaneum ejusque ablationem designetur ab Ambrosio, non perfunctorie ad cap. 6 lib. de Mysteriis, num. 32, explicatum reperies.

^e Omnes edit. ac pauci mss., *murus circumsonabat armis;* alii nonnulli mss., *muros armis circumuidabant;* sed concinnius ceteri... *circumsonabat;* eodem enim modo dicti potest urbs muros armis circumsonat, quo dicitur homo sagitta percussus caput, et similia. Videtur autem hic indicari Constantinopolim antequam Ariano ejiceret, perpetuo metu propter Gothorum etiam vicina loca populantium incursionses trepidasse. Has autem calanitales Ambrosius heresi Arianae exceptas refert. Siquidem postquam in Pauli patriarche per summam injuriam dignitate sua exuti sedem intrusus fuit Eusebius Nicomediensis, eamdem Ecclesiam sive per annos 40 occuparunt perditissimi heretici ac heresiarchæ; quod exstincto Valente imperatore, ad pascendum curandumque afflictum illum gregein vocatus est ab orthodoxis Greg. Nazian. quem quantum continuo auxerit, ipsemet exponit Caro. de Vita sua, et Orat. 32 et 48.

^f Rom. edit., *hostem ipsum, quem regnum temper, etc.* Quam lectionem ita exponit Valesius in notis ad Ammiani Marcell. lib. xxii, *hostem ipsum*

A rum peccem. Abluo ^a animi mei calcaneum, ut possim abolere maledictum (Gen. iii, 15); ne mortuum serpentis interiore pede sentiam, sed, sicut ipse jussisti sequentibus te, ut serpentes et scorpiones illorum possim calcare vestigio (Luc. x, 19). Redemisti mundum, redime unius animam peccatoris.

17. Haec est specialis tua prerogativa pietatis, qua totum mundum in singulis redemisti. Elias ad unam missus est viduam (III Reg. xvii, 9), Eliseus mundavit unum (IV Reg. v, 14): tu nobis, framine Jesu, hos hodie mille mundasti. Quantos in urbe Roma, quantos (Alexandriæ, quantos Antiochiae, quantos etiam Constantinopoli! Nam etiam Constantinopolis iam Dei verbum recepit, et evidenter meruit tui documenta iudicij. Etenim quandiu venena

B Ariauorum suis fovebat inclusa visceribus, bellis finaliter inquieta, et muros armis circumsonabat hostilibus. Postea vero quam fidei excusiles abdicavit, et hostem ipsum judicem regum, quem semper timere consueverat, deditum vidit, supplicem recipit, morientem obruit, sepultum possidet. Quantos ergo et Constantinopoli, quantos postremo toto hodie in orbe mundasti!

18. ^c Non mundavit Damasus, non mundavit Petrus, non mundavit Ambrosius, non mundavit Gregorius; nostra enim servitia, sed tua 604 sunt sacramenta. ^b Neque enim humanæ epis est divina conferre; sed tuum, Domine, manus et Patris est, qui locutus est per prophetas, dicens: *Efundam de*

C (*id est Athanaricum regem cum suis) quem regnum (id est imperium Rom. in Oriente) semper, etc.* Verum doctissimo viro editio Rom. non imposuisset, si quam ex vet. edit. aut mss. ullum consuluisse. Etenim ipsemet paulo superius ad h. ec Marcellini verba ex eodem cap., Athanaricum ea tempestate, judicem potentissimum, illam ascripsera observationem: *Sic Gothorum reges, spreta regis appellatione, judices dici malebant.* De Athanarico id testatur Themistius in Orat. 10 ad Valentem, etc. Hic porro Athanaricus suorum factione pulsus, magnificissime a Theodosio longius ipsi obviam procedente Constantinopolium exceptus fuit: quem brevi post ibidem fato defunctum ibidem imperator more plane regio sepelendum curavit, ut Ammianus loco citato, *Zozymus lib. iv, Chronica Idatii ac Marcellini, compluresque ali scriptis mandarunt.*

^d Non mundavit Damasus, non mundavit Petrus, in mss. nonnullis prætermittitur. Attamen in ceteris, nee non in edit. omnibus illud habetur; et quidem recte, cum non modo scribis frequentius sit omittere, quam adjicere, maxime vero ubi ab eadem voce plurima membra incipiunt, ut si hoc loci; verum etiam cum in usu positum reperiantur, ut meorum sedium simul nominarentur episcopi. Sic Hieronymus epist. ad Marcum presbt., sic Theodosius l. xi, de Fide cathol. Damaso Rom. pont. Petrum patriarcham Alex. conjunxerant. Quidam etiam idem hic fecisse Ambrosium nostrum arbitrabimur? Certe utriusque sedem aque memoravit, atque Gregorii. Nec obstat quod diem suum iam tum obierat Petrus, qui tamen nominatur inter superstites; poterat enim ipse obitum necdum rescisse Ambrosius, ut dictum est in Admonitione. Quod autem Antiochiae cuiusque mentionem fecit, episcopum tamen reticuit, hoc ita factum ob divisionem Paulini atque Meletii non inconsulto crediderimus.

^e Nonnulli mss., *Neque enim humanum opus est.*

Spiritu meo super omnem carnem, et prophetabunt filii et filiae eorum (Joel. ii, 21). Hic est in typo ros ille cœlestis : hæc pluvia voluntaria, sicut legimus : *Pluviam voluntariam segregans Deus hereditati sue (Psal. LXVII, 18).* (*Alias cap. I.*) Non enim Spiritus sanctus aut potestati alienæ est subjectus aut juri ; sed sine libertatis arbiter, omnia pro auctoritate propriæ voluntatis dividens, sicut legimus (*I Cor. XIII, 10*), singulis prout vult.

CAPUT PRIMUM.

Argumentum suum aggredens Ambrosius, imperatorem cum propter fidem, tum proptes basilicam Ecclesie restitutam laudes : hinc ubi dixit adversarios, si Spiritum sanctum servire negaverint, quin sit super omnia, diffici non posse ; addit Spiritum exinde, cum dixit : Universa serviant tibi, scilicet inquit a creaturis se separari : quod alius quoque testimonio astruitur.

19. Non ergo inter omnia, sed super omnia Spiritus sanctus est. Jam enim de eo (⁹ quoniam ita plene de Dei Filio, clementissime Imperator, instructus es, ut ipse jam doceas) cupientem te et exigentem audire aliquid expressius, non morabor ; præsertim cum ita te assertione istiusmodi testificatus sis proximo delectatus, ut basilicam Ecclesie sine ullo mouilore præoperis reformati.

20. Fidel itaque tua gratiam, et nostra præmium jam tenemus ; neque enim aliud possumus dicere, nisi sancti Spiritus hanc fuisse gratiam quod ignorantibus omnibus, subito basilicam reddidisti. Spiritus, inquam, sancti hoc munus, hoc opus est, qui a nobisquidem tunc prædicabatur, sed in te operabatur.

21. Nec superioris temporis damna deplobo ; quandoquidem sequestratio illa basilicæ, cuiusdam senoris traxit usuras. Etenim basilicam sequestrasti, ut fidem probares. Impletiv igitur propositum suum pietas tua, quæ sic sequestraverat, ut probaret ; sic probavit, ut redderet. **605** Nec fructum amisi, et judicium tenco, patuitque omnibus in quadam facti discretione discretam tibi numquam fuisse sententiam. Patuit, inquam, omnibus et tuum non fuisse, cum sequestrares : et tuum esse, cuim redderes.

22. Primum igitur ab inferioribus inchoenitus, ut quasi per gradus quosdam tractatus noster ascendat, quo facilius hi qui ⁴ fidem non deferunt, vel ratione

A flectantur. Possunt enim dicere in principio : Nec nos dicimus servire Spiritum. Sed cum dicant servire Christum, quomodo possunt negare de Spiritu ? Quod si secundum carnem in servi forma consentiunt ⁵ Christum fuisse, constat et convenit. Ergo si secundum divinitatem sumus Christus non servit, non servit etiam Spiritus. Quod si non servit Spiritus, omnia autem serviant : super omnia igitur Spiritus est, qui non servit ⁶ sicut omnia.

23. None idipsum quod diximus, testimonio astruimus. Principium disputationis est, quia servunt omnia. Servire autem omnia liquet, quoniam scriptum est : *Universa serviant tibi* (*Psal. cxviii, 91*). Dixit hoc Spiritus per Prophetam. Non dixit : servamus ; sed, servant tibi ; ut crederes quod a servitio B sit ipse exceptus. Ergo cum universa serviant, non serviat Spiritus, utique inter universa non est Spiritus sanctus.

24. Nam si inter omnia dicimus esse Spiritum sanctum, utique cum legerimus quia alta Dei servatur Spiritus (*I Cor. ii, 10*), Deum Patrem esse super omnia denegamus. Etenim cum ex Deo Spiritus sit, et Spiritus oris ejus, quomodo possumus inter omnia dicere Spiritum sanctum ; cum super omnia Deus sit, ejus est Spiritus, plenus utique perfectio nis, perfectaque virtutis ?

25. Ac he Apostolum arbitrantur errasse, deciplanti, quem fiduciam hujus sit secutus auctorem. Dominus enim in Evangelio dixit : *Cum veneris Paracletus, quem ego missem vobis a Patre meo, Spiritum veritatis, qui a Patre procedit ; ille testimonium perhibebit de me* (*Ioan. xv, 26*). Ergo et a Patre procedit Spiritus sanctus, et testificatur de Filio. Testificatur etiam de Patre testis et Medicus et verus : quo nihil ad expressionem divinæ maiestatis est plenus ; & nihil ad unitatem divinas potestatis evidens ; cum idem noverit Spiritus quod et Filius, qui paternorum testis et censore individuum secretorum est.

26. Exclusit itaque a cognitione Dei societatem et multitudinem creature : non excludendo auctem Spiritum sanctum, ostendit non esse socium creature. Unde et illud quod tecum est in Evangelio : *Quia Deum nemo vidit unquam, nisi unigenitus Filius qui est in sinu Patris, ipse enarravit* (*Ioan. i, 18*) ; ad D exceptionem pertinet Spiritus sancti. Quomodo enim

^a Rom. edit. sola, filii vestri et filiae.

^b It. Gill. ac Rom. edit. cum pluribus melioribus que mss. ; vet. autem edit. et mss. restigni ab eis hoc solo dissentunt, quod pro quoniam illi exhibeant, quia non ; et pro, ut ipse jam doceas, legitur in iisdem mss. ut ipsi jam instructionem audimus : quibus verbis addit. cnd. Big., ut lector doceat supienteum et exigenteum, sed isthac mera commenta.

^c Rom. edit., tunc precabatur. Forsitan error typographicus, in multis tamen edit. posteriores propagatus.

^d Ita vet. edit., mss. ac melioris hotæ ; alii autem non pauci, qui fidem non deferunt ; melius Rom. edit. cum mss. aliquot, qui fidem non deferunt. Non tamen abiecenda prima lectio ; nam post dictiorem fidem,

facile subintelligi potest, ad tractatus lectionem.

^e MSS. aliquam multi, Christianum servisse.

^f Secut omnia, subjungitur in ant. edit. ac in Paris, nonnullis, *Non esse ergo inter creaturem Spiritum sanctum, nec inter omnia, sed super omnia.* Non enim alterius aut potestati, aut juri subjectus est : sed sine libertatis est arbiter. Siquidem omnia pro auctoritate propriæ voluntatis dividens, sicut scriptum est, singulis prout vult. Sed illa non habentur in mss. et puram putam interpolationem esse, partim e intu bosis capitii, prout legitur in mss. et vet. edit. partim ex ipso textu, sicut patet ex fine superioris prologi, consarcinatum atque assutam negabili nomine.

^g Paris. quedam edit., nihil ad certitudinem, etc. Non satis recte.

Deum non vidit, qui scrutatur etiam alta Dei? quomodo Deum non vidit, qui cognovit quae Dei sunt (I Cor. II, 10)? quomodo **606** Deum non vidit, qui ex Deo est? Ergo cum ita positum sit quia *Deum nemo vidit umquam*, vedit autem Spiritus; utique exceptus est Spiritus. Super omnia igitur est, qui est exceptus ex omnibus.

CAPUT II.

Spiritum sanctum esse inter omnia non probari ex illis verbis: Omnia per ipsum facta sunt; cum factus non sit. Namque alias perinde probaretur Filius, immo etiam Pater numerandus inter omnia. Quod est ejusdem impietatis.

27. Videtur, sancte imperator, plena ratio esse pietatis, sed impiis non videtur. Denique quid moliantur adverte. Solent enim dicere haeretici ideo inter omnia Spiritum sanctum esse numerandum, quia scriptum est de Dei Filio: *Omnia per ipsum facta sunt* (Joan. I, 3).

28. Quam male^a confunditur actio, quae non tenet veritatem, et præpostero ordine assertionis involvitur! Hoc enim tunc valeret, ut inter omnia dicerent esse Spiritum sanctum, si factum probarent. Namque omnia per Filium Scriptura dicit esse, quae facta sunt: cum autem factus non doceatur Spiritus sanctus; utique nec inter omnia probari potest, qui neque factus est sicut omnia, nec creatus. Mihi igitur ad utrumque hoc proficit testimonium, ut et super omnia probetur esse, quia factus non est; et quia super omnia est, non videatur factus esse: nec inter ea quae sunt facta, numerandus.

29. Quod si quis, quia omnia facta per Verbum Evangelista posuit, non excipit Spiritum sanctum (quamquam in Joanne locutus Spiritus Dei, *Omnia per ipsum facta sunt*, dixerit, non omnia facti sumus; cum utique loqui in Evangelistis Spiritum Dei ipse Dominus ostenderit, dicens (Math. XVI, 20): *Non enim vos eritis loquentes, sed Spiritus Patris vestri, qui loquitur in vobis*); tamen si quis, ut dixi, hoc loco non excipit Spiritum sanctum, sed inter omnia numerat; nec ibi ergo excipit Dei Filium, ubi Apostolus dixit: *Nobis tamen unus Deus Pater ex quo omnia, et nos per illum* (I Cor. VIII, 6). Sed ut sciat quia inter omnia non est Filius, legat sequentia; nam cum dicit: *Ei unus Dominus Jesus, per quem omnia* (Ibid.); ab omnibus utique excipit Dei Filium, qui exceptit et Patrem.

30. Ejusdem autem impietatis est vel Patri, vel Filio, vel Spiritui sancto derogare. Non enim credit in Patrem, qui non credit in Filium: nec credit in Dei Filium, qui non credit in Spiritum: nec potest

^a Eras. et seq. edit. in margine, *confunditur ratio. Sed nihil vetat quin actio retineatur, ut hic non secus ac sspē alibi ea vox idein sit atque accusatio.*

^b Omnes edit. et quidam mss., *Hoc ipsum supra evidenter Apostolus, etc. Alii vero majori numero et auctoritate ut nos in textu.*

^c MSS. aliquot, *quod dedisti mihi.*

A sine regula veritatis fides stare. Nam qui negare cœperit unitatem potestatis in Patre et Filio et Spiritu sancto, non potest utique ibi, ubi nulla divisio sit, fidem probare divisam. Ergo quia pietatis unitas est bene credere, etiam unitas impietatis est male credere.

31. Itaque qui putant Spiritum sanctum inter **607** omnia debere numerari, quia omnia legunt facta per Filium, etiam Filium utique inter omnia annumerandum putant, quia legunt: *Ex Deo omnia* (II Cor. V, 18). Consequenter autem nec Patrem secernunt ab omnibus, qui a creaturis omnibus Filium non secernunt; quoniam sicut ex Patre omnia, ita etiam per Filium omnia. ^b Hoc ipsum in Spiritu prævidens Apostolus, dixit: ne inter omnia posuisse B Filium vel impiis videretur, qui audierant dixisse Filium: *Pater quod c dedit mihi, magis omnibus ei* (Joan. X, 29).

CAPUT III.

Quod Apostolus dixerit ex Patre per Filium omnia esse, et eorum consortio Spiritum non secludi; cum quae ad unam referuntur personam, aliis quoque attribuantur. Sic baptizati in nomine Christi simul in Patre ac Spiritu nomine censemur baptizati; si tamen simul in tres personas crediderint: secus autem, nullus erit baptismus. Hec etiam baptismio in Spiritu sancti nuptiacione convenire. Si autem ob evndem locum Spiritus ab aliis personis separaretur, utique ob alios locos Pater Filio diceretur postponendus. Ab angelis Filium adorari, non a Spiritu; hunc enim testem ejus esse, non ministrum. Cum omnibus anteponitur Filius, intelligendum de creaturis. Dignitatem sancti Spiritus a peccati in eum admitti irremissibilitate probari. Unde sit illa irremissibilitas; et quomodo unus Spiritus.

32. Sed fortasse aliquis dicat, qua ratione cum direxit hic ex Patre omnia, et per Filium omnia (I Cor. VIII, 6), de Spiritu sancto tacuerit; et hinc cupiat præjudicium comparare. Quod si pergit malitiose interpretari, quam multis inveniet locis prædicatam sancti Spiritus potestatem, in quibus vel de Patre vel de Filio nihil Scriptura expresserit, sed intelligendum reliquerit!

40^d. Numquid ergo cum gratia Spiritus prædatur, Dei Patris aut unigeniti Filii denegatur? Noita, quia sicut Pater in Filio et Filius in Patre, ^e ita etiam diffusa est, inquit, *charitas Dei in cordibus nostris per Spiritum sanctum, qui datus est nobis* (Rom. V, 5). Et sicut qui benedicitur in Christo, **608** benedicitur in nomine Patris, et Filii et Spiritus sancti; quia unum nomen, potestas una, ^f ita etiam ubi operatio aliqua divina, aut Patris, aut Filii, aut Spiritus designatur, non solum ad sanctum Spiritum, sed etiam ad Patrem refertur et Filium, nec

^d In editione Benedictiniana sic multa procedit series, bis quatuor numeros omittens. Edd.

^e MSS. aliquot, ita etiam in Spiritu sancto. Diffusa est, inquit, *charitas*: reliqui et omnes edit. hoc uno inter se distant, quod in his, verbum inquit non invenitur.

^f MSS. non pauci, ita etiam *operatio*, ubi *operatio aliqua*, etc.

solum ad Patrem, sed etiam ad Filium refertur et Spiritum.

41. Denique Aethiops eunuchus Candacis regiae baptizatus in Christo (*Act. viii, 27*), plenum mysterium consecutus est. Et illi qui negaverunt se scire Spiritum sanctum, quamvis baptizatos se dicent in Joannis baptismo, baptizati sunt postea (*Act. xix, 2 et seq.*); quia Joannes in remissionem peccatorum, in advenientis Jesu, non in suo baptizavit nomine. Et ideo Spiritum nesciebant, quia nec baptismum in Christi nomine, sicut Joannes baptizare solebat, acceperant. Joannes enim, licet non baptizaret in Spiritu, tamen et Christum predicabat et Spiritum. Denique cum interrogaretur, ne forte ipse esset Christus, respondit: *Ego vos aqua baptizo, veniet autem fortior me, cuius non sum dignus calceamenta portare: ipse vos baptizabit Spiritu sancto et igni* (*Joan. i, 26, 27*). Ergo isti quia nec in Christi nomine, nec cum fide Spiritus sancti baptizati fuerant, non potuerunt accipere baptismatis sacramentum.

42. Baptizati sunt itaque * in nomine Jesu Christi: nec iteratum est in his baptismis, sed novatum; unum enim baptismus (*Ephes. iv, 5*). Ubi autem non est plenum baptismatis sacramentum, nec principium, vel species aliqua baptismatis aestimatur.

* Vix alias Ambrosianus locus tantam dissidii segreget, quantum hic praebevit theologis. Beda Venerabilis in Actuum 19 huc ipsa verba edisserens, Ambrosii sententiam banc esse docet, ministrum baptismatis, pronuntiato solo J. Christi nomine, vere ac valide baptizare: cui sententia et ipse subscribit. Eadem quoque majorem adhuc auctoritatem videtur addere calculo suo Nicolaus I, pont. Rom., in Respon. ad consulta Bulgar. c. 104. Hanc ipsam opinionem non haesitanter amplexus est Petrus Lombardus in IV Sent., dist. 3, cap. Sed quod et seq. Nec ab his B. Thomam parte ui, quest. 66, art. 6, dissidere judicabimus, si Cajetano, qui etiam nunc baptismum, una tantum Trinitatis persona nominata, contendit efficaciter conferri posse, fidem habeamus. Verum alii Thomistae hanc sententiam a magistri sui mente alienam conantur ostendere, quod quidem examinare nostri non fuerit instituti. Ceterum Nicolao papae ac Magistro Sent. accenseri procul dubio etiam debet Hugo Victor. lib. i de Sacram. cap. 13. Unde colligas hanc opinionem antiquis theologis suis admodum familiarem. At vero prudenter Bellarminus de Sacram. Bapt. lib. i, cap. 3: Sed fundamentum praecipuum, inquit, omnium auctorum post Ambrosium est ipsius Ambrosii auctoritas; quare si forte Ambrosius non illud voluit dicere, quod ejus verba sonare videntur, ruit fundamentum praecipuum illius opinionis. Itaque ut rimando seneui Ambrosiano lucem afferal idem cardinalis, praeponet Ambrosium ex Basilio quem secutus est, intelligendum; seque addit iis accedere, qui Ambrosium et ex eo Bedam non de forma baptismi accipiendo credunt, sed tantum de verbis Actuum, quae profervuntur; nec aliud velle sanctum Doctorem, quam eo loco et similibus, in quibus una quilibet divinarum personarum exprimitur, alias duas tacite inclusas contineri. Eamdem proponunt solutionem Estius in IV Sent., dist. 3, § 5; Nicolai Observ. ad D. Tho. locum cit.; Alexander Sec. iii, Dissert. 13, et Harduinus de Bapt. in nomine Christi. Sed tres ultimi priori responsioni secundam adjiciunt; dicunt enim Ambrosium hoc loco de illa tantum fidei professione explicandum, quam qui baptizabantur

A Plenius autem est, si Patrem et Filium Spiritumque sanctum fatearis. Si unum neges, totum subrues. Et quenadmodum si unum in sermone comprehendas, aut Patrem, aut Filium, aut Spiritum sanctum; fide autem nec Patrem, nec Filium, nec Spiritum sanctum abneges, plenum est fidei sacramentum: ita etiam quamvis et Patrem, et Filium, et Spiritum dicas, et aut Patris, aut Filii, aut Spiritus sancti minus potestatem, vacuum est omne mysterium. Denique et illi ipsi qui dixerant: *Nec si Spiritus sanctus 609 sit audivimus, baptizati sunt postea in nomine Domini Jesu Christi* (*Act. xix, 5*). Et hoc abundavit ad gratiam; quia jam Spiritum sanctum, Paulo predicante, cognoverant.

43. Nec contrarium debet videri, quia quamvis B etiam postea tacitum sit de Spiritu, tamen creditum est: et quod verbo tacitum fuerat, expressum est fide. Cum enim dicitur: *In nomine Domini nostri Jesu Christi, per unitatem nominis impletum mysterium est: nec a Christi baptismate Spiritus separatur; quia Joannes in poenitentia baptizavit, Christus in Spiritu* (*Ibid., 4*).

44. Nunc consideremus utrum quemadmodum in Christi nomine plenum esse legimus baptismatis sacramentum; ita etiam sancto tantum Spiritu nuncupato, nihil desit ad mysterii plenitudinem. Ratio-

C adulti, edere solebant. Namque interrogati, ut alibi vidimus, *credis in Patrem?* respondebant *credo*. Et sic de duabus aliis personis. Hoc igitur intendit sanctus Præsul baptizandos, etsi de una sola Trinitatis persona rogati essent, respondissentque, baptismum tamen legitimum accepturos fuisse, dummodo rectam de tota Trinitate fidem animo retinerent. Quæ duæ expositiones quin sint per se veritati consentaneæ, dubium nemini videatur; sed posterior magis quam prior congruit cum verbis Ambrosii. Etenim in illis etiam agi de pronuntiandis in baptismate personis divinis ipsa orationis series plane ostendit: at eam pronuntiationem non esse, quæ simul cum ablutione a ministro editur, multa persuadent. Nam primo si de ultima hic ageatur, consequens esset formam sub sola Spiritus sancti pronuntiatione validam esse, quod a nemine præter quam a Magistro Sent. admissum repertus. Deinde cum Ambrosius haud dubie hic Basilium, et fortissime etiam Didymum sibi sequendum proposuit, neutquam credibile est eum ab ipsis recedere hoc loco voluisse, quos constat prolationem trium personarum in baptismi forma censuisse prorsus necessariam. Adi Basilium lib. de Spiritu sancto D cap. 10, 11 et 12; item lib. v, in Eunom. cap. 3. Quod vero ad Didymum, ex eo divinitatem sancti Spiritus validissime demonstrari asserit, quod in baptismate administrando tam necessario Spiritus persona pronuntiata sit, quam Patris et Filii, quarum qualibet a sacerdote prætermissa invalidum effici sacramentum diserte tradit. Sed quod argumentum multo validius existandum est, Ambrosius ipse sexcentis locis trium personarum prolationem ad verum baptismum necessario requiri asseverat. Ipsum consule lib. viii in Lucam, num. 67; lib. de Mysteriis, cap. 4, num. 20, ad quem locum jam aliquid hac de re subnotavimus, et ut omittamus auctorem lib. de Sacram., lib. ii, c. 5 et 7, in hac ipsa lucubratione baptismum cum a catholicis tum ab ipsis hereticis numquam non sub expressa trium personarum prolatione a ministro conferri haud semel significat; unde aliorum quoque PP. exemplo Spiritus astruit divinitatem.

nem sequamur; quia qui unum dixerit, Trinitatem signavit. Si Christum dicas, et Deum Patrem a quo unctus est Filius, et ipsum qui unctus est, Filium, et Spiritum sanctum quo unctus est, designasti. Scriptum est enim: *Hunc Jesum a Nazareth, quem unxit Deus Spiritu sancto* (*Act. x, 38*). Et si Patrem dicas, et Filium ejus et Spiritum oris ejus pariter indicasti; si tamen id etiam corde comprehendas. Et si Spiritum dicas, et Deum Patrem, a quo procedit Spiritus: et Filium, quia Filii quoque est Spiritus, nuncupasti.

45. Unde et rationi copuletur auctoritas, in Spiritu quoque recte nos baptizari posse Scriptura indicat, dicente Dominò: *Vos autem baptizabimini in Spiritu sancto* (*Act. i, 5*). Et alibi Apostolus ait: *Omnis enim b in ipso corpore, in unum Spiritum baptizati sumus* (*1 Cor. xii, 13*). Unum opus, quia unum mysterium: unum baptisma, quia mors una pro mundo: unitas prædicationis que non potest separari.

46. Quod si hoc loco separatur Spiritus ab operatione Patris et Filii, quia dictum est: ^c *Ex Deo omnia, et per Filium omnia* (*1 Cor. viii, 6*); ergo et ubi Apostolus de Christo dicit: *Qui est super omnia Deus benedictus in sæcula* (*Rom. ix, 5*), non solum eum creaturis omnibus, sed etiam Patri (quod dictu nefas est) prætulit. Sed absit; non enim inter omnia Pater, non inter plebem quamdam creaturarum suarum. Subter creatura omnis, supra divinitas Patris et Filii et Spiritus sancti. Illa servit, hæc regnat; illa subjacet, ista dominatur: illa opus, hæc auctor est operis: illa adorat omnes, hæc adoratur ab omnibus.

47. Denique de Filio scriptum est: *Et adorent eum omnes d angelii Dei* (*Hebr. i, 6*). Non habes: *Adoret Spiritus sanctus*. Et infra: *Ad quem autem angelorum dixit aliquando: Sede ad dexteram meam, donec ponam inimicos tuos scabellum pedum tuorum?* Nonne omnes sunt, inquit, ministri spiritus in ministerium, qui mittuntur (*Ibid., 13*)? Cum dicit, *omnes*, numquid et Spiritum sanctum comprehendit? Non utique, quia Angeli et cæteræ Potestates in ministerium et obsequium Dei Filio, ut serviant, destinantur.

48. At vero Spiritus sanctus non minister, **610** sed testis est Filii, quemadmodum de ipso Filius dixit: *Ille testimonium perhibet de me* (*Joan. xv, 26*). Testis est ergo Filii, Spiritus. Qui testis est, novit omnia, sicut Deus Pater testis est. Sic enim habes in posterioribus, quia confirmata est salus nostra, testificante Deo, signis quoque et prodigiis, et variis virtutibus, et Spiritus sancti divisionibus (*Hebr. ii, 4, 5*). Qui dividit quod vult, utique supra omnia, non inter omnia est; dividere enim operatoris gratia, non operis est materies (*1 Cor. xii, 11*).

49. Si supra omnia Filius, per quem initium sa-

^a Quidam mss., *baptizabimini a Spiritu sancto*.

^b Rom. edit., *in uno corpore, in uno Spiritu*: vet. autem a mss. hoc uno discrepant, quod habent, cum eadem Rom., *in uno Spiritu*. Græcus textus εἰς ἐν τῷ πατρὶ... εἰς ἐν σῷ μα θεοπτισθημένῳ. Rursus vero ubi mss. et vet. edit. habent *unum opus*; Rom.

lus nostra, ut prædicaretur, accepit: utique et Pater Deus, qui testificatur, et asseverat signis et prodigiis de salute nostra, exceptus a cunctis est. Similiter autem et Spiritus qui divisionibus suis nostra testimonium fert saluti, non est in creatorum plebe numerandus, sed cum Patre estimandus et Filio, qui non per incisionem sui dividitur ipse, cum dividit; individuus enim cum sit, nihil amittit, cum omnibus largiatur: sicut et Filius, regnum Patre accipiente, nihil perdit: nec Pater Filio cum sua tradat, amittit. Nullum itaque damnum esse in divisione gratiae spiritalis, Domino attesante (*1 Cor. xv, 6*), cognovimus; qui enim ubi vult spirat (*Joan. iii, 8*), ubique sine damno est. De quo infra dicemus plenius.

50. Interim nunc quoniam propositum est ordine suo asserere, non esse inter omnia Spiritum computandum, ipsum Apostolum, de cuius verbis faciunt questionem, assertionis hujus adhibeamus auctorem. Quae enim essent illa omnia, sive visibilia, sive invisibilia, ipse signavit dicens: *Quoniam in ipso condita sunt omnia in cœlis et in terra* (*Coloss. i, 16*). Vides omnia de his dicta, quæ vel in cœlis sunt, vel in terra; sunt enim in cœlis etiam invisibilia, quæ facta sunt.

51. Tamen ne cui esset incognitum, addidit de quibus diceret: *Sive Sedes, inquit, sive Dominationes, sive Principatus, sive Potestates, omnia per ipsum, et in ipso creata sunt, et ipse est ante omnes, et omnia in ipso constant* (*Ibid., 16, 17*). Numquid ergo hic inter creaturas Spiritum sanctum comprehendit? Aut cum dicit ante omnes esse Dei Filium, numquid ante Patrem dixisse estimandus est? Non utique; nam sicut hic per Filium dicit omnia creata esse, et in ipso omnia constare coelestia: ita etiam in Spiritu sancto vires babere universa coelestia dubitari non potest, quando lectum est: *Verbo Domini certi firmati sunt, et Spiritu oris ejus omnis virtus eorum* (*Psal. xxxii, 6*). Super omnia est igitur, de quo est omnis coelestium et terrestrium virtus. Qui igitur super omnia est, utique non servit: qui non servit, liber est: qui liber est, habet jura dominatus.

52. Hoc si a principio dicerem, negaretur. Sed quenadmodum illi minora negant, ne majora credantur: ita et nos minora premittamus, ut aut perfidiam suam etiam in minoribus prodant; aut si vel minoribus consentiunt, majora de minoribus colligamus.

53. Arbitror, clementissime imperator, plenisime confutatos eos, qui audent inter omnia **611** Spiritum sanctum computare. Sed tamen ut sciант se non tantum Apostolicis testimoniis, sed etiam Dominicis perurgeri; quomodo audent inter omnia numerare Spiritum sanctum, quando ipse Dominus dixit: *Qui blasphemaverit in Filium hominis, remittetur emendandum putavit, unum corpus*.

^c Rom. edit. sola, *Ex Patre omnia*. Infra vero ubi nos ex mss. melioris notæ, et ubi Apostolus; alii et omnes edit. præferunt, et ibi quia Apostolus, etc.

^d Omnes edit., *Angeli ejus*; omnes mss., *Angeli Dei*.

tur ei : qui autem blasphemaverit in Spiritum sanctum, nec hic, nec in futurum remittetur ei (Luc. xii, 10)? Quomodo igitur inter creaturas audet quisquam Spiritum computare? Aut quis sic se obligat, ut si creature derogaverit, non potest sibi hoc aliqua venia relaxandum? Nam si Iudei, quia adoraverunt militiam cœli (IV Reg. xvii, 16), divino praesidio destituti sunt: qui autem adorat et confitetur Spiritum sanctum, acceptus est Deo; qui non confitetur, sacrilegii reus sine venia damnatur: utique hinc estimari potest non inter omnia, sed super omnia esse Spiritum sanctum, cuius injuria æternis suppliciis expiatur.

54. Cur autem dixerit Dominus: *Qui blasphemaverit in Filium hominis, remittetur ei: qui autem blasphemaverit in Spiritum sanctum, nec hic, nec in futurum remittetur ei (Luc. xii, 10); diligenter adverte. Numquid alia est offensa Filii, alia Spiritus sancti? Sicut enim una dignitas, sic una injuria. Sed si quis corporis specie deceptus humani, remissius aliquid sentit de Christi carne, quam dignum est (neque enim vilis nobis debet videri, quicq; aula virtutis, fructus est Virginis), habet culpam; non est tamen exclusus a venia, quam fide possit adsciscere. Si quis vero sancti Spiritus dignitatem, majestatem et potestatem abnegat semipernam, et potest non in Spiritu Dei ejici daemona, sed in Beelzebub: non potest ibi exoratio esse venia, ubi sacrifici plenitudo est; quia qui Spiritum negavit, et Deum Patrem negavit et Filium; quoniam idem est Spiritus Dei, qui Spiritus est Christi.*

CAPUT IV.

Spiritus sanctum unum et eundem esse qui locutus est in prophetis et in apostolis, qui Spiritus Dei et Christi est, quem præterea Spiritum Paraclitum, Spiritum vitæ ac veritatis Scriptura significat.

55. Unum autem esse Spiritum nemo dubitaverit, etsi de uno Deo plerique dubitaverunt. ^b Alinm enim dixerunt plerique haeretici Deum veteris, alium

^a Morinus lib. ix de Pœnit. cap. 28, citato hoc Ambrosii loco, non dubitat asserere illum vere ac proprio de peccato, quod a plerisque PP. pro irremissibili habitum censet, intelligendum. Sed ut valeret ista ejus opinio, docendum erat Doctoris nostri sententiam esse, omnibus qui Spiritus sancti divinitatem semel negassent, omnem ad fidem et veniam redditum intercludi: quod sane non esset probatum admodum facile. Cum autem hic nequaquam discutiat, neque utrum peccatum aliquod vere sit irremissibile, neque quibus conditionibus tale redditur, qui plura de hac questione voluerit, consultat quæ lib. ii de Pœnit. cap. 4, subnotavimus, sicut et nostram in lib. de Lapsu Virg. consecr. admonitionem. Obiter autem observabimus hoc argumentum semper contra impugnantes Spiritus sancti divinitatem visum esse quoniam efficacissimum, proindeque diligenter et copiose tractatum a Didymo, Basilio, Cyrylio et aliis.

^b Hoc testatur Epiphanius de Simone mago Hær. 21, de Marcionitis Hær. 42, et de Manichæis Hær. 66. De his autem ultimis idem memorat August. de Hær. cap. 26.

^c Dicitur Filius offensus ab Adamo, quia creatio-

A novi Testamenti. **612** Sed sicut unus Pater, qui et olim locutus est, ut legimus, patribus in prophetis: et in novissimis diebus nobis locutus est in Filio (Hebr. i, 1, 2): et sicut unus Filius, qui juxta veteris seriem Testamenti ^c ab Adam offensus, ab Abraham visus, adoratus a Jacob est: ita etiam Spiritus sanctus unus est, qui effervuit in prophetis, insufflatus est apostolis, copulatus est Patri et Filio in baptismatis sacramentis (II Petr. i, 21; Joan. xx, 29; Math. xxviii, 19). De ipso enim dicit David: *Et Spiritum sanctum tuum ne auferas a me (Psal. l, 13).* De ipso etiam alibi dixit: *Quo ibo a Spiritu tuo (Psal. cxxxviii, 7).*

56. [Alias cap. IV.] Ut scias quia idem Spiritus Dei est, qui est Spiritus sanctus, sicut et in Apostolo legimus: *Nemo in Spiritu Dei loquens, dicit anathema Jesu; et nemo potest dicere Dominus Jesus, nisi in Spiritu sancto (I Cor. xii, 3), ipsum Apostolus Spiritum Dei dixit. Ipsum etiam Spiritum Christi appellavit, sicut habes: Vos autem in carne non estis, sed in Spiritu; si tamen Spiritus Dei inhabitat in robis. Si quis autem Spiritum Christi non habet, hic non est ejus (Rom. viii, 9).* Et infra: *Quod si Spiritus ejus qui suscitavit Jesum a mortuis, habitat in robis (Ibid. 11).* Ipse est ergo Spiritus Dei, qui Spiritus est Christi.

57. Ipse etiam est Spiritus vita, sicut ait Apostolus: *Lex enim Spiritus vita in Christo Jesu liberavit me a lege peccati et mortis (Ibid., 2).*

58. Quem igitur Spiritum vita ^d Apostolus dixit, ipsum Dominus in Evangelio paraclitum nominavit, ipsum Spiritum veritatis, sicut habes: *Et rogado Patrem, et alium Paraclitum dabit vobis; ut robiscum sit in æternum, Spiritum veritatis, quem hic mundus non potest accipere; quia non videt eum, nec cognoscit eum (Joan. xiv, 16, 17).* Habes ergo et Paraclitum Spiritum, cumdem et Spiritum veritatis, et Spiritum invisibilem designatum. Quomodo igitur secundum divinitatem quidam ^e Filium visibilem putant, cum etiam Spiritum mundus videre non possit?

nem mundi, et omnes veteris Testimenti apparitiones Ambrosius cum plerisque veterum PP. Filio tribuere consuevit, ut non semel supra licuit advertere. Quia porro hic de Spiritus sancti unitate, hæc mutua videtur a Didymo statim post libri primi exordium.

^d Apostolus dixit, sic prosequuntur non pauci mss., de ipso etiam alibi dicit: *Quo ibo a Spiritu tuo? ut scias quia idem Spiritus est Dei, qui est Spiritus sanctus, sicut et in Apostolo legimus: Nemo in Spiritu loquens dicit anathema Jesu; et nemo potest dicere Dominus Jesus, nisi in Spiritu sancto. Ipsam Apostolus Spiritum Dei dixit, ipsum Dominus in Evangelio Paraclitum. Tres mss. post verbum dixit, addunt haec redem. Porro tota fere hæc lacinia, nempe ab illis verbis, ut scias, sive et scias, ut est in cunctis edit., desideratur suo loco in memoratis omnibus mss. Verum cum iidem exhibeant proxime ante verba illa: De ipso etiam alibi dixit: Quo ibo a Spiritu tuo, hujusmodi repetitio facit, ut in aliis suspicemur transpositionem.*

^e Impiam hanc opinionem Arianorum fuiisse auctor est Augustinus epist. 1f1, nunc 148, num. 10, et lib. ii de Trinit. , cap. 9. Sed lib. i cont. Maxim.

59. Accipe nunc ejusdem vocem Domini, quod ipse misit Spiritus sanctus, qui est Spiritus veritatis; habes enim in ultimo libri hujus: *Accipite Spiritum sanctum (Joan. xx, 22).* Ipsum quoque esse a Spiritum sanctum, qui est Spiritus Domini, Petrus docet dicens: *Anania, quid tibi visum est tentare et mentiri Spiritui sancto (Act. v, 3)?* Et statim ad uxorem Ananiæ idem ait: *Quid vobis visum est tentare Spiritum Domini (Ibid., 9)?* Cum dicit, *vobis*, ostendit de eo dictum Spiritu, de quo Ananiæ dixerat. Ipse est ergo Spiritus Domini, qui Spiritus sanctus.

60. Ipsum etiam Spiritum sanctum, qui Spiritus Patris est, declaravit Dominus, dicens secundum Matthæum in persecutione non esse cogitandum quid loquamur: *Non enim vos estis qui loquimini; sed Spiritus Patris vestri, qui loquitur in vobis (Matth. x, 20).* Idem autem secundum Lucam ait: *Nolite solliciti esse qualiter respondeatis aut dicatis; Spiritus enim sanctus Dei docebit vos in ipsa hora, quæ oporteat dicere (Luc. xii, 11, 12).* Ergo quamvis multi dicantur spiritus, quia lectum est: *Qui facit Angelos suos spiritus (Psalm. ciii, 4);* unus tamen est Dei Spiritus.

61. Ipsum igitur unum Spiritum et apostoli et prophetæ sunt consecuti. Sicut etiam vas electionis, doctor gentium dicit: *Quia unum Spiritum potavimus (I Cor. xii, 13);* quasi eum qui non queat scindi, sed infundatur animis, et sensibus allabatur, ut sacerdotalis sitis restinguat ardorem.

CAPUT V.

Spiritu sanctum, cum creaturas sanctificet, nec creaturam esse, nec mutabilem: eum semper bonum esse, cum a Patre detur et a Filio; nec inter ea quæ declinare dicuntur, numerandum, fontem bonitatis, Spiritum oris Dei, malorum emendatorem, bonum necessario confitendum: postremo cum in Scripturis bonus affirmetur, et Patri ac Filio conjugatur in baptismo, bonum negari neutiquam posse; nec tamen dici in bono proficiens, sed perficiens: quod eum ab omnibus distinguit creaturis.

62. Non ergo sanctus Spiritus de substantia corporalium; hic enim corporalibus incorpoream infundit gratiam: sed nec de substantia invisibilium creaturarum est; nam et illæ sanctificationem hujus accipiunt, et per hunc reliquis mundi operibus antecellunt. Sive Angelos dicas, sive Dominationes, sive Potestates, omnis creatura exspectat sancti Spiritus gratiam. Sicut enim nos per Spiritum liberi, quia

cap. 3, et lib. II, cap. 26, docet eos hæreticos hoc effugio uti conatos, ut dicerent minora videri a majoribus, ut puta angelos ab archangelis, eoque modo videri a Patre Filium, ac Patrem solum a nemine videri posse: quam cavillationem ab ipsomet Ario in Thalia sua propositam tradit Athanasius in lib. de Synodis. Quod autem Ambrosium hic spectare Arianam hanc distinctionem autam Petavius lib. VIII de Trinitate, cap. 2, id sine teste ac ratione scripto tradit.

^a Nonnulli mss., *Spiritu sanctum. Quia est Spiritus Dei.*

^b Quidam mss., *qui sacrificando alios mutat.*

^c Nonnulli mss., *Spiritu bonum; sed plures ac me-*

A misit Deus Spiritum Filii sui in corda nostra clamarem: *Abba Pater. Itaque jam non est servus, sed filius (Galat. IV, 6, 7):* ita etiam omnis creatura revelationem filiorum Dei exspectat, quos utique sancti Spiritus gratia filios Dei fecit (*Rom. VIII, 19*). Ergo et creatura ipsa omnis spiritualis gratiae revelatione mutabitur, et liberabitur a servitute corruptionis in libertatem gloriae filiorum Dei (*Ibid. 21*).

63. Onnis ergo creatura mutabilis, non solum ea quæ jam peccato aliquo aut elementorum conditione mutata est; verum etiam quæ corruptæ potest esse obnoxia vitio naturæ, etsi nondum est studio disciplinæ; nam ut in superioribus libris docuimus (*Lib. III, de fide, cap. 2*), et angelorum naturam liquet potuisse mutari. Utique estimare convenit quia qualis unus natura, talis et cæterorum. Mutabilis ergo et reliquorum natura, sed melior disciplina.

64. [*Alias cap. V.*] Ergo omnis mutabilis creatura, sed bonus et non mutabilis Spiritus sanctus; neque enim aliquo vitio mutari potest, qui omnium **614** abolet vitia, peccata condonat. Quomodo ergo mutabilis ^b qui sanctificando alios mutat ad gratiam, non ipse mutatur?

65. Quomodo mutabilis, qui bonus semper est? Neque enim umquam malus Spiritus sanctus, per quem nobis quæ bona sunt, ministrantur. Unde et evangelistæ duo in uno eodemque loco, diversis quidem inter se verbis, sed eadem designarunt: habes enim in Matthæo: *Si vos cum sitis mali, nostis bona data dare filii vestris; quanto magis Pater vester, qui in cælis est, dabit bona petentibus se (Matt. vii, 11)!* Secundum Lucam autem invenies ita scriptum: *Quanto magis Pater vester de cœlo dabit Spiritum sanctum petentibus se (Luc. xi, 13)*! Advertisimus ergo bonum esse Spiritum sanctum Domini iudicio, evangelistarum testimonio; quando alias pro sancto Spiritu bona, alias pro bonis sanctum Spiritum nominavit. Si igitur quod bonum est, hoc est Spiritus sanctus, quomodo bonus non est?

66. Nec fallit quod nonnulli codices habent etiam secundum Lucam: *Quanto magis Pater vester de cœlo dabit bonum datum petentibus se!* Hoc bonum datum gratia spiritalis est, quam Dominus Jesus effudit a cœlo, postquam patibulo crucis fixus, triumphales revehens evanuate mortis exuvias, victor mortis a mortuis resurrexit, sicut habes scriptum: *ascendens in altum d^c captivam duxit captivitatem: dedit data hominibus (Psal. LXVII, 19).* Et bene ait, *data; sicut*

*lioris ævi, sicut et omnes edit., Spiritum sanctum. Græci quoque cod., πνεῦμα ἄγιον, quod secundum Latinam interpretationem Syriacæ versionis reddunt *Spiritu sanctitatis*; secundum interpretationem Æthiopicæ, *bonum donum Spiritus sancti*: at Persica adhuc simplicius, *Spiritu sanctum*. Hanc eamdem lectionem Matthæi et Lucæ observarat etiam Didymus, a quo similiter tractata superiora argumenta reperies.*

^d Tres mss., *captivam elegit captivitatem; reliqui et omnes edit., captivam duxit, etc.* Græcum idioma οὐχ μάτεν τας captivam fecisti, in captivitatem redisti, vel quid simile.

enim Filius datus , de quo scriptum est : *Puer natus A* enim Filius datus , de quo scriptum est : *Puer natus* , *filius datus est nobis* (*Esai. ix, 6*) , data est et gratia spiritualis . Quid autem dubito dicere quia datus est et Spiritus sanctus , cum scriptum sit : ^a *Charitas Dei effusa est in cordibus nostris per Spiritum sanctum , qui datus est nobis* (*Rom. v, 5*) . Quem utique quoniam pectora recipere captiva non poterant , prius Dominus Jesus captivam duxit captivitatem ; ut liberis affectibus gratiae divinae munus effunderet .

67. Pulchre autem dixit : *Captivam captivitatem . Christi enim Victoria , Victoria libertatis est , quæ omnes gratiae vindicavit , nullum astrinxit injuria . Ergo in omnium absolutione nemo captivus est . Et quia Dominicæ tempore passionis ^b sola feriabatur injuria , quæ captivos omnes amiserat quos tenebat ; in se recurrens captiva facta est ipsa captivitas , jam non Belial addicta , sed Christo , cui servire libertas est . Qui enim in Domino vocatus est servus ^c liberatus est Domini* (*I Cor. vii, 22*) .

68. Sed ut ad proposita revertamur : *Omnes , inquit , declinaverunt , simul inutiles facti sunt ; non est qui faciat bonum , non est usque ad unum* (*Psal. xiii, 3*) . Si excipiunt Spiritum sanctum , etiam ipsi eum non esse inter omnia confitentur : si non excipiunt , ergo et ipsum inter omnes declinasse fateantur .

69. Sed videamus utrum bonitatem habeat , cum fons sit principiumque bonitatis . Nam sicut **615** Pater bonitatem habet et Filius , ita etiam bonitatem habet et Spiritus sanctus . Quod etiam Apostolus docuit dicens : *Fructus autem Spiritus pax , charitas , gaudium , patientia , bonitas* (*Galat. v, 22*) . Quis autem dubitat quod bonus sit , cuius fructus est bonitas ? *Arbor enim bona bonos fructus facit* (*Math. vii, 17*) .

70. Itaque si bonus Deus , quomodo non bonus qui oris ejus est Spiritus (*Psal. xxxii, 6*) , qui scrutatur etiam alta Dei (*I Cor. ii, 10*) ? An in alta Dei ^d contagio mali possit intrare ? Unde et illud intelligitur , quam amentes sint , qui bonum Filium Dei abnegant , cum bonum Spiritum Christi negare non possint ; de quo ait Dei Filius : *Propterea dixi , de meo accipiet* (*Joan. xvi, 15*) .

71. An non bonus Spiritus , qui bonos de pessimis facit , peccatum abolet , malum delet , crimen excludit , bonum munus infundit , de persecutoribus apostolos facit , ^e de peccatoribus sacerdotes ? *Eritis , inquit , aliquando tenebræ , nunc autem lux in Domino* (*Ephes. v, 8*) .

72. Sed quid ^f differimus eos ? Nam si verba exigunt , cum facta non abnuant , accipient bonum Spi-

ritum scriptum ; dixit enim David : Spiritus tuus bonus deducet me in viam rectam (*Psal. cxlii, 10*) . Quid est enim Spiritus , nisi plenus bonitatis ? Qui cum sit inaccessibilis natura , receptibilis tamen propter bonitatem suam nobis est , complens virtute omnia , sed qui solis participetur justis , simplex substantia , opulentus virtutibus , unicuique præsens , dividens de suo singulis , et ubique totus .

73. Meritoque Filius Dei dixit : *Ite , baptizate gentes in nomine Patris et Filii et Spiritus sancti* (*Math. xxviii, 19*) , non designatus Spiritus sancti societatem . Cur igitur nunc quem Dominus non designatus est in baptismatis sacramento , moleste ferunt aliqui Patri vel Filio Spiritum nostra devotione conjungi ?

74. Bonus ergo Spiritus : bonus autem , non quasi acquires , sed quasi impertiens bonitatem . Non enim accipit a creaturis , sed accipitur Spiritus sanctus : sicut non sanctificatur , sed ipse sanctificat ; creatura enim sanctificatur , sanctificat autem Spiritus sanctus . In quo licet verbi communio , discretio tamen naturæ est . Sanctus enim dicitur et homo qui accipit , et Deus qui tribuit sanctitatem ; quia legimus : *Estote sancti , quoniam et ego sanctus sum* (*Levit. xix, 2*) . Non ergo potest sanctificatio et corruptela unius esse naturæ ; et ideo non potest gratia sancti Spiritus et creatura unius esse substantiæ .

75. Itaque cum omnis invisibilis præter Trinitatem reliqua natura , cuius rationabilem et incorpoream jure quidam substantiam putant , ^g non impertiat spiritalem gratiam , sed acquirat : nec participet , sed assumat ; separanda utique est a societate Spiritus sancti communitas creaturæ . Credant igitur quia creatura non est Spiritus sanctus : aut si creaturam putant , cur associant Patri ? Si creaturam arbitrantur , cur Filio Dei jungunt ? Quod si a Patre et Filio **616** non existimant separandum , non existiment creaturam ; quia ubi una sanctificatio , una natura est .

CAPUT VI.

Quamquam in aqua et Spiritu baptizamur , hunc tamen illi longe præstare ; atque adeo non sejungendum a Patre et Filio .

76. Sunt tamen plerique qui eo quod in aqua baptizamur et Spiritu , non putent aquæ et Spiritus distare munera ; et ideo non putant distare naturam . Nec advertunt quia in illo aquarum sepelimur elemento , ut renovati per Spiritum resurgamus . In aqua enim imago mortis , in Spiritu pigmentum est vita ; ut per aquam moriatur corpus peccati , quæ quasi quo-

^a ἀπελεύθερος τοῦ Κυρίου .

^b MSS. aliquot , cogitatio mali .

^c Idem Ambrosius serm. 10 in *Psalm. cxviii* , num. 17 : *Acceptimus Spiritum sanctum , qui non solum nostra peccata dimittit : sed etiam nos facit sacerdotes suos alii peccata dimittere .*

^d Rom. edit. cum mss. aliquot , deferimus eos ; vet. edit. cum aliis , differimus eos , id est , quid non statim respondemus ?

^e MSS. aliquot , non impertiat spiritualium gratiam .

dam tunc corpus includit: et per virtutem Spiritus renovemur a morte peccati, renati in Deo.

77. Et ideo hi tres testes unum sunt, sicut Iohannes dixit: *Aqua, sanguis, et Spiritus* (I Joan. v, 8). Unum in mysterio, non in natura. Aqua igitur testis est sepulturæ, sanguis testis est mortis, Spiritus testis est vite. Si qua ergo in aqua gratia, non ex natura aquæ, sed ex præsentiâ est Spiritus sancti.

78. Numquid in aqua vivimus, sicut in Spiritu? Numquid in aqua signamur, sicut in Spiritu? In ipso enim vivimus, et ipse est pignus hereditatis nostræ, sicut et Apostolus scribens ad Ephesios, ait: *In quo credentes signati estis Spiritu promissionis sancto, qui est pignus hereditatis nostræ* (Ephes. i, 13, 14). Sancto igitur Spiritu signati sumus, non natura, sed a Deo, quia scriptum est: *qui unxit nos Deus, et qui signavit nos, et dedit pignus Spiritum in cordibus nostris* (II Cor. i, 21, 22).

79. Signati ergo Spiritu a Deo sumus. Sicut enim in Christo mortuæ, et renascamur; ita etiam Spiritu signamur, ut splendorem atque imaginem ejus et gratiam tenere possimus: quod est utique spiritale signaculum. Nam etiam ^b specie signemur in corpore, veritate tamen in corde signamur; ut Spiritus sanctus exprimat in nobis imaginis coelestis effigiem.

80. Quis igitur audeat dicere discretum a Deo Patri et Christo esse Spiritum sanctum; cum per ipsum ad imaginem et similitudinem Dei esse mereamur; et per ipsum sciat, quemadmodum Petrus apostolus dixit (II Petr. i, 4), ut divinæ simus consortes naturæ? In quo utique non carnalis successionalis hereditas, sed adoptionis gratia spirituale commercium est. Atque ut sciamus cordis nostri magis hoc, quam corporis esse signaculum, docet Propheta qui dicit: *Signatum est in nobis lumen vestrum cui, Dominne; dedit isti lux tuam in corde meo* (Psal. iv, 7).

617 CAPUT VII.

Spiritum sanctum creaturam non esse, cum sit incircumscripitus, et apostolis per omnes regiones dispersis insusus, quin etiam angelos ipsos, quibus regales nos reddit, sanctificet. Eodem Mariam repletam esse, nec non etiam Christum Domum, atque adeo superiora et inferiora omnia: de cuius operatione, quæ per piscinæ communitatem designabatur, ortum ducit omnis benedictio.

81. Cum igitur omnis creatura certis naturæ suis sit circumscripta limitibus; si quidem et illa invisibilia opera, quæ non queunt locis et finibus comprehendendi, substantiaræ suis tamen proprietate clauduntur: quomodo quis audeat creaturam appellare Spiritum sanctum, qui non habet circumscriptionem determinatamque virtutem; quia et in omnibus et ubique semper est, quod utique divinitatis et domina-

^a Nonnulli mss., Secundum igitur Spiritum signatus sumus, non a creatura, etc.

^b Vet. edit. cum mss. aliquot, Spiritu signemur: aptius Rom. cum reliquis, specie signemur.

^c MSS. aliquot, simul pectoribus; minus commodè.

^d Nonnulli mss., super proprietatem naturæ.

tionis est proprium: *Domini enim est terra, et plenitudo eius* (Psal. xxii, 1)?

82. Et ideo cum Dominus servulos suos apostolos destinaret, ut agnosceremus aliud creaturam esse, aliud gratiam spiritalem, alios alio destinabat; quia omnes simul ubique esse non poterant. Dedit autem omnibus Spiritum sanctum, qui licet separatis apostolis inseparabilis gratiae munus infunderet. Erant igitur diversæ personæ, sed unus in omnibus operationis effectus; quia unus est Spiritus sanctus, de quo ait: *Accipietis virtutem venientem, Spiritum sanctum in vos; et eritis mihi testes in Hierusalem et in omni Iudea et Samaria usque in fines terræ* (Act. 1, 8).

83. Incircumscripitus igitur et infinitus Spiritus sanctus, qui se discipulorum sensibus per separatarum divortia discreta regionum, remotisque fines totius orbis infudit, quem nihil potest praeterire vel fallere. Et ideo sanctus David ait: *Quo ibo a Spiritu tuo, aut quo a facie tua fugiam* (Psal. cxxxviii, 7)? De quo Angelo Scriptor hoc dicit? de qua Dominatione? de qua Potestate? Cujus inveniems Angelii virtutem per plurimos esse diffusam? Angelii enim ad paucos mitabantur, Spiritus autem sanctus populis infundebatur. Quis igitur dubitet quin divinum sit, quod infunditur ^e simul pluribus, nec videtur: corpoream autem, quod et videtur a singulis, et teneat?

83. Sed quemadmodum sanctificans apostolos Spiritus, non est humanæ consors naturæ; ita etiam sanctificans Angelos, Dominationes et Potestates, non habet consortium creaturæ. Si qui autem potant non e-sæ spiritalem in angelis sanctitatem, sed aliam quamdam gratiam ^f suæ proprietate naturæ, hi inferiores profecto angelos hominibus judicabant. Cum enim et ipsi fateantur quod Spiritui sancto angelos consenserent non audeant, ^e nec possint negare quod hominibus infundatur Spiritus sanctus: sanctificatio autem Spiritus donum munusque divinum sit; invenientur utique homines qui meliorem sanctificationem habent, angelis præferunt. **618** Sed cum angelii hominibus in adjumentum descendant (Hebr. i, 14), intelligendum est quod creatura quidem superior angelorum sit, quæ plus recipit gratiæ spiritalis; ejusdem tamen et erga nos et illos munus auctoris sit.

84. Quanta autem gratia, quæ præmisit angelorum etiam inferiorem creaturam humanæ conditionis exæquet, sicut Dominus ^f ipse promisit dicens: *Eritis sicut angelii in cœlo* (Matth. xxii, 30)? Net difficile; qui enim illos angelos fecit in Spiritu, homines quoque per eamdem gratiam similes faciet angelorum (Psal. ciii, 4).

85. De qua autem creaturâ dici potest quia replevit universum, quod scriptum est de Spiritu sancto: *Effundam de Spiritu meo super omnem carnem*

^e Amerb. et Eras., nec possenti vetare. Gill. et Rom., nec possint negare. MSS. vero partim his, partim illis accidunt.

^f Paris. edit. ultimæ, ipse præmisit. Infra vero ubi nos cum anti. edit. ac mss. fere omnibus, *fecit in Spiritu*; Rom. edit. deposit, *fecit spiritus*.

(*Joel ii, 28*)? Non hoc de angelo dici potest. Denique Gabriel ipse missus ad Mariam: *Ave, inquit, gratia plena; spiritalem uisque in ea declarans gratiam, quod in eam Spiritus sanctus supervenisset, et plenum gratiae uterum Verbo esset habitura cœlesti.*

86. Domini enim est omnia complere, qui dicit: *Ego cœlum et terram compleo* (*Jerem. xxiii, 24*). Si ergo Dominus est, qui cœlum complet et terram; quis potest Spiritum sanctum judicare dominationis, et a divinæ potestatis exsortem, qui replevit orbem, et quod ultra totum orbem est, replevit Jesum mundi totius redemptorem? Scriptum est enim: *Iesus autem plenus Spiritu sancto, regressus est ab Jordane* (*Luc. iv, 1*). Quis igitur alias nisi qui ejusdem esset plenitudinis, complementem omnia posset implete?

87. Sed ne hoc secundum carnem dictum objiciant; quamquam plus unus ille, quam omnes: de cuius carne exibat virtus, qua sanaret omnes: tamen sicut Dominus complet omnia, ita etiam et de Spiritu lectum est: *Quoniam Spiritus Domini replevit orbem terrarum* (*Sap. i, 7*). Habes etiam de omnibus qui convenerant cum apostolis dictum quia, *repleti sancto Spiritu, loquebantur verbum Dei cum fiducia* (*Act. iv, 31*). Vides quia et plenitudinem et fiduciam dat Spiritus sanctus; cuius operationem archangelus nuntiat Mariæ, dicens: *Spiritus sanctus superveniet in te* (*Luc. i, 35*).

88. Habes etiam in Evangelio quia angelus secundum tempus descendebat in natatoriam, et movebatur aqua: et qui prior descendisset in natatoriam, sanus fiebat (*Joan. v, 4*). Quid in hoc typo angelus, nisi descensionem sancti Spiritus nuntiabat, quæ nostris futura temporibus, aquas sacerdotalibus invocata precibus consecraret? Ille ergo angelus sancti Spiritus erat nuntius, eo quod per gratiam spiritualem medicina nostris esset animi ac mentis languoribus deferenda. Eosdem ergo et Spiritus habet, quos Deus Pater et Christus ministros. Sic omnia replete, sic omnia possidet, sic omnia operatur et in omnibus, quemadmodum et Deus Pater operatur et Filius.

89. Quid igitur sancti Spiritus operatione divinius, cum etiam benedictionum suarum præsulem Spiritum Deus ipse testetur dicens: **619** *Ponam Spiritum meum super semen tuum, et benedictiones meas super filios tuos* (*Esai. xliv, 3*)? Nulla enim potest esse plena benedictio, nisi per infusionem Spiritus sancti. Unde et apostolus nihil melius hoc nobis quod optaret huiusmodi; sicut ipse dixit: *Non deficit pro nobis orantes et obsecrantes, ut repleamini cognitione voluntatis ejus in omni sapientia et intellectu spirituali, ambulantes digne Deo* (*Coloss. i, 9*). Hanc igitur Dei esse docuit voluntatem, ut magis in bonis operibus et sermonibus et sensibus ambulantes repleamur voluntate Dei, qui ponit in cordibus nostris Spiritum sancti.

^a MSS. aliquot, divinæ potestatis extorrem.

^b Ita edit. omnes, et quidam mss.: cæteri autem partim, *qua nostris futura invocatas precibus; partim, qui nostris futuræ temporibus aquas, sacerdotibus invocatus precibus consecraret.*

A tum. Ergo si is qui habet Spiritum sahēlm, Dei repletus est voluntate; utique inter Patrem et Spiritum nulla distantia voluntatis est.

CAPUT VIII.

A Deo solo dari Spiritum; neque tamen totum singulis, cum præter Christum nemo fuerit qui totum eum capere posset. Per Spiritum effundi charitatem, quæ per mysticum unguentum figurata, nihil commune cum creaturis habere ostenditur: ipsum autem cum ex ore Dei dicatur procedere, inter creatura non repandum; nec inter divisibilia, cum sit aëternus.

90. Simil illud adverte, quia Deus dat Spiritum sanctum (*Rom. v, 5*). Non enim humanum hoc opus, neque ab homine datur: sed qui invocatur a sacerdote, a Deo traditur, in quo ^c Dei munus, ministerium sacerdotis est. Nam si Paulus apostolus judicavit (*Ephes. v, 18*) quod ipse donare Spiritum sanctum sua auctoritate non posset, et in tantum se huic officio imparem credidit, ut a Deo nos Spiritu optaret impleri; quis tantus est, qui hujus traditionis munieris sibi audeat arrogare? Itaque Apostolus ^d votum preicatione detulit, non jus auctoritate aliqua vindicavit: impetrare optavit, non impetrare præsumpsit. Petrus quoque ait quia non erat idoneus qui posset Spiritum sanctum vel chgere, vel arcere. Sic enim dixit: *Ergo si eamdem gratiam concessit illis Deus sicut et nobis, ego quis eram, qui possem prohibere Deum* (*Act. xi, 17*)?

91. Sed fortasse apostolicis non moveantur exemplis, et ideo divinis utamur oraculis; sciپtum est enim: *Jacob puer meus, suscipiam eum: Israel electus meus, suscepit eum anima mea, dedi Spiritum meum in ipsum* (*Esai. xlii, 1*). Dominus quoque per Esaiam dixit: *Spiritus Domini super me, propter quod unxit me* (*Esai. lxi, 1*).

92. Quis ergo audeat dicere creatam Spiritus sancti esse substantiam, qui cum illuxerit in cordibus nostris, divinæ cernimus pulchritudinem veritatis, et distantiam creaturæ divinitatisque cognoscimus, ut opus segregetur ab auctore? Aut de qua creatura Deus ita locutus est, quod aut Dominationes aut Potestates effundat aut Angelos? Sed de Spiritu, inquit, *meo effundam* (*Joel ii, 28*). Non Spiritus ait, sed de Spiritu; neque enim nos capere possumus plenitudinem Spiritus sancti, sed tantum accipimus, quantum de suo arbitrio nostri pro sua voluntate diviserit. Sicut enim Dei Filius non rapinam arbitratus est esse aequalem Deo, sed semipsum exinanivit (*Philip. ii, 6*), ut nos eum nostris animis percipere **620** possemus: exinanivit autem non quod ipse esset vacuus suæ plenitudinis; sed quo mibi qui plenitudinem ejus sustinere non possem, pro eo quod capere possem, infun-

^c Paris. quadam edit. ac mss. aliquot, *Dei manus.*

^d Pauci mss., *votum prædicatione detulit.*

^e Vet. edit. ac pauci mss., *Israel dilectus meus.*

deretur : ita etiam de Spiritu sancto Pater se dicit A effundere super omnem carnem ; non enim totum effudit, sed quod effudit, omnibus abundavit.

93. Supra nos ergo effusum est de Spiritu : at vero super Dominum Jesum, cum in forma esset hominis, manebat Spiritus, sicut scriptum est : *Supra quem videris Spiritum descendenter de cœlo, et manentem super eum, hic est qui baptizat in Spiritu sancto* (*Joan. i, 33*). Circa nos ex affluenti conimodo liberalitas largientis est, in illo totius manet in aeternum Spiritus plenitudo. Quod igitur nobis satis esse judicavit, effudit : et quod effusum est, non separatum est, nec incisum : sed unitatem habet plenitudinis, quo aciem nostri cordis illuminet pro nostræ possibilitate virtutis. Denique tantum capimus, quantum profectus nostræ mentis acquirit ; inseparabilis est enim plenitudo gratiæ spiritalis, sed nobis pro nostræ participatur facultate naturæ.

94. Effundit ergo Deus de Spiritu, effunditur etiam charitas Dei per Spiritum : quo loco unitatem debemus agnoscere operationis et gratiæ. Sicut enim de Spiritu sancto Deus effudit, ita etiam, *Charitas Dei effusa est in cordibus nostris per Spiritum sanctum* (*Rom. v, 5*) ; ut intelligamus ^a non esse opus sanctum Spiritum, qui divinæ arbiter et fons profluus charitatis est.

95. Similiter autem ut credas id quod effunditur, cum creaturis non posse esse commune, sed speciale divinitatis ; etiam et Filii nomen effunditur, sicut habes : *Unguentum exinanitum est nomen tuum* (*Cant. i, 2*). Cujus virtute sermonis nihil potest esse præstantius. Nam sicut inclusum in vase aliquo unguentum cohibet odorem suum, qui odor quamdiu vasis illius angustiis coeretur, etsi ad plures non potest pervenire, tamen vim suam servat ; cum vero de vase illo, quo claudebatur, unguentum fuerit effusum, longe lateque diffunditur : ita et Christi nomen ante ejus adventum in Israel populo, quasi in vase aliquo Judæorum mentibus claudebatur : *Notus enim in Iudea Deus, in Israel magnum nomen ejus* (*Psalm. lxxv, 1*) : hoc utique nomen, quod vasa Judæorum angustiis suis coercitum continebant.

96. Magnum quidem et tunc nomen, cum infirmiorum atque paucorum hæreret angustiis : sed magnitudinem sui nondum per corda gentium, et in fines totius orbis effuderat. Postea vero quam per omnem mundum suo illuxit adventu, per omnem utique creaturam divinum illud suum nomen extendit, non repletum accessione aliqua (plenitudo enim nescit augmentum) sed replens vacua, ut esset admirabile nomen ejus in universa terra. Hujus igitur effusio ^b nominis abundantem quamdam exuberantiam gratiarum, bonorumque cœlestium significat largitatem ; ex abundantia enim superfluit, quidquid effunditur.

^a MSS. aliquot, nos esse opus Spiritus sancti.

^b MSS. nonnulli, habundantia quadam exuberans vim gratiarum.... itaque sicut creatura.

^c Ita mss. pluræ ac potiores : nonnulli tamen et omnes edit., *Quod autem manet, semper utique est,*

97. Itaque sicut creata non potest dici sapientia, quæ ex ore Dei procedit, nec Verbum, quod eructatur ex corde, nec virtus, in qua plenitudo ^d majestatis æternæ est : ita etiam creatus non potest Spiritus æstimari, qui ex ore Dei funditur ; cum ipse Deus tantam ostenderit unitatem, ut effundere se de Spiritu suo dicat. Quo intelligamus quia etiam Dei Patris eadem gratia sit, quæ Spiritus sancti est, ei quod sine incisione ac detrimento aliquo dividatur mentibus singulorum. Quod ergo de Spiritu Dei effunditur, nec inciditur, nec partibus aliquibus corporalibus comprehenditur, aut secatur.

98. [Alias cap. VIII]. Quomodo enim credibile est, quod Spiritus sectilibus aliquibus dividatur ? Dicit Joannes de Deo : *Ex hoc cognoscimus quia manet in nobis de Spiritu quem dedit nobis* (*I Joan. iii, 24*). ^e Quod autem manet semper, utique nec mutatur : ergo si mutationem non habet, æternitatem habet. Et ideo Spiritus sanctus sempiternus est ; creatura autem obnoxia vitio, ideoque mutabilis. Quod autem mutabile est, esse non potest sempiternum (*Rom. viii, 20*) : et ideo non potest Spiritui sancto et creaturæ esse consortium ; quia sempiternus est Spiritus, creatura autem omnis in tempore est.

99. Sempiternum autem Spiritum sanctum, etiam Apostolus ostendit : *Si enim sanguis taurorum et hircorum, et cinis vitulæ aspersus inquinatos sanctificat ad carnem emundandam ; quanto magis sanguis Christi, qui per Spiritum sempiternum se obtulit immaculatum Deo* (*Hebr. ix, 13, 14*) ! Ergo sempiternus est Spiritus.

CAPUT IX.

Spiritu sanctum recte dici unguentum Christi, et oleum lætitiae, et quas ob causas ? Christum ipsum non esse unguentum ; cum unctus sit Spiritu sancto : mirum autem id non videri, si unguentum vocetur et Spiritus, cum Pater ac Filius etiam Spiritus appellentur. Nec ullam tamen in ipsis confusionem esse ; cum solus Christus in corpore oppellerit mortem, cuius salutifera crux prædicatur.

100. Plerique autem arbitrati sunt unguentum Christi esse Spiritum sanctum. ^d Et bene unguentum, quia oleum lætitiae nuncupatum est, plurimum redolente copula gratiarum : verum illum Deus omnipotens Pater unxit principem sacerdotum, qui non ut alii in typo unctus ex lege, sed et secundum legem unctus in corpore, et in veritate supra legem virtute sancti Spiritus ex Patre plenus est.

101. Hoc est oleum lætitiae, de quo dicit propheta : *Unxit te Deus, Deus tuus oleo lætitiae* ^e *præ consortibus tuis* (*Psalm. xliv, 8*). Denique Petrus unctum Spiritu dicit Jesum, sicut habes : *Vos scitis quod factum est verbum per totam Iudeam, incipiens a Gane* nec mutatur. Et post duos versus ubi vet. edit. ac multo major numerus mss., obnoxia vitio : *Rom. edit.* cum aliis nonnullis cod., obnoxia vanitati.

^d MSS. aliquot, Qui bene ungit.

^e Quidam mss., præ participibus tuis.

lilia post baptismum, quod prædicavit Joannes, Jesum a Nazareth, quomodo unxit eum Deus Spiritus sancto (Act. x, 37, 38). Oleum igitur lætitiae Spiritus sanctus est.

102. Et pulchre oleum lætitiae dixit, ne creaturam putares; olei enim hujusmodi natura est, ut nequamquam naturæ alterius humido misceatur. Lætitia quoque non corpus unguit, sed intima **622** cordis illuminat, sicut propheta dixit: *Dedisti lætitiam in corde meo (Psalm. iv, 7).* Ergo cum ludat operam, qui oleum velit cum creature humidiore confundere; quia cum ^b olei natura levior sit cæteris, residentibus aliis, elevata secernitur: quomodo putant isti deterrimi caupones oleum lætitiae cum cæteris creaturis sua posse fraude confundi; cum utique non queant incorporeis corporea, increatis creatis misereri?

102. Et bene oleum lætitiae dicitur, quo unctus est Christus; neque enim usitatum fuit, ei oleum et commune quærendum, quo aut vulnera curantur, aut æstus levatur: cum somentum vulnerum suorum ^c salus mundana non quæreret, nec refectionem corporis fatigati virtus sempiterna deposceret.

103. Nec mirum si habet oleum lætitiae, qui fecit exsultare morituros, tristitia mundum exuit, ^d moestia fetorem mortis abolevit. Et ideo Apostolus ait: *Christi enim bonus odor sumus Deo (II Cor. ii, 15);* utique de spiritualibus significans se locutum. Sed et cum ipse Filius Dei dicat: *Spiritus Domini super me, propter quod unxit me (Luc. iv, 18),* spiritale signat unguentum. Ergo unguentum Christi est Spiritus.

104. Aut quia unguentum exinanitum est nomen Jesu, si ibi Christum ipsum intelligere volunt unguenti expressum nomine, non Spiritum Christi; utique cum unctum Spiritu sancto Dominum Jesum Petrus apostolus dixerit, liquet sine dubio quod unguentum dicatur et Spiritus.

105. Sed quid mirum, cum et Pater et Filius spiritus esse dicatur? De quo quidem dicemus plenius, cum de unitate nominis dicere cœperimus (*Infra, cap. 14*). Tamen quia hic quoque incidit pulcherimus locus, ne sine corollario eum præterire videamus, accipiant quia et Pater dicitur spiritus, sicut in Evangelio Dominus locutus est, *quoniam Spiritus est Deus (Joan. iv, 24);* et Christus spiritus dicitur; quia Jeremias dixit: *Spiritus ante faciem nostram Christus Dominus (Thren. iv, 20).*

106. Et Pater ergo spiritus, et Filius spiritus; quia quod non est creaturæ corpus, hoc spiritus est:

^a Non pauci mss., naturæ alterius humidioris.

^b MSS. nonnulli, olei liquidior natura sit, cæteris resistantibus, altius aliis elevata cernitur.

^c MSS. nonnulli, salus mundana: melius alii aliquot, salus mundi; reliqui et omnes edit., salus mundana.

^d Amerb. et Eras. cuin parte mss., majestate fætorem mortis; Gill. et Rom. cum alia parte, ut in textu.

^e Big. cod., in qua erat infirmitate.

A sed non consusus cum Patre et Filio Spiritus sanctus, verum et a Patre distinctus et a Filio. Non enim Spigitus sanctus est mortuus, qui mori non potuit; quia carnem non suscepit, nec mortis capax esse potuit sempiterna divinitas: sed mortuus est secundum carnem Christus.

107. In eo utique mortuus, quod suscepit ex Virgine: non in eo, quod habebat ex Patre; in eo enim mortuus, in quo crucifixus est Christus. Spiritus autem sanctus non potuit crucifigi, qui carnem et ossa non habuit: sed crucifixus est Dei Filius, qui carnem et ossa suscepit; ut in illa cruce nostræ carnis tentamenta morerentur. Suscepit enim quod non erat, ut celaret quod erat: celavit quod erat, ut tentaretur in eo, et redimeretur quod non erat; B ut ad id quod erat, per id quod non erat, nos vocaret.

108. O divinum crucis illius sacramentum, **623** ^e in qua bæret infirmitas, virtus libera est, affiguntur vitia, eriguntur tropæ! Unde quidam sanctus ait: *Confige clavis a timore tuo carnes meas (Psalm. cxviii, 120);* non ferreis clavis, ait, sed timoris et fidei: vehementior est enim ^f virtutis strictura, quam poenæ. Denique Petrum, cum usque in atrium principis sacerdotum Dominum sequeretur (*Math. xxvi, 58*), quem nemo ligaverat, fides vinxerat: et quem fides vinxit, poena non solvit. Rursus cum ligaretur a Judæis, devotio solvit, poena non tenuit; quia non recessit a Christo.

109. Ergo et tu crucifige peccatum, ut moriare C peccato; qui enim peccato moritur, Deo vivit: vivas ei qui Filio proprio non pepercit; ut in illius corpore nostras crucifigeret passiones. Pro nobis enim mortuus est Christus, ut nos in illius redivivo corpore viveremus. Mortua est ergo in illo non vita nostra, sed culpa: *Qui peccata, inquit, nostra pertulit in corpore suo super i. u. m.; ut a peccatis nostris separati, cum justitia vivamus, cuius vulnera plagarum sanati sumus (I Petr. ii, 24).*

110. Lignum igitur illud crucis velut quædam nostræ navis salutis vectura nostra est, non poena; ^g alia enim salus non est, nisi vectura salutis æternæ. ^h Dum mortem expetendo, non sentio: dum poenam contemnendo, non patior: dum metum nescio, negligendo.

D 111. Quis est igitur cuius vulnera plagarum sanati sumus, nisi Christus Dominus: de quo idem prophetavit Esaias quia plaga ejus nostra medicina est (*Ezai. lxi, 5*): de quo Paulus apostolus in Epistolis suis scripsit: ⁱ *Qui peccatum non cognovit, sed pro*

^f MSS. aliquot, timoris strictura. Et infra pro poena non solvit, iidem habent, potestas non solvit.

^g Ita edit. omnes, et mss. aliquot: horum autem alii partim, alia enim salus est vectura salutis æternæ: partim, talis enim navis est vectura, etc.

^h MSS. aliquot, *Dum mortem expecto.*

ⁱ Non pauci mss. quia peccatum pro nobis factus est. Iterum autem pro corporis natura, quod erat in omnibus edit.; omnes prope mss. legunt, corporis creatura.

nobis peccatum factus est (II Cor. v, 21)? Hoc quippe A divinum in eo; quia caro peccatum non fecit, nec in eo suscepti a corporis creatura peccavit. Nam quid mirum, si non peccavit sola divinitas, cum peccandi incentiva non habeat? Si autem solus exsors peccati Deus, omnis utique creatura per naturam sui, ut diximus, obnoxia potest esse peccato.

CAPUT X.

Quod Spiritus peccata condonat, hoc illi cum Patre ac Filiō, non autem cum angelis esse commune.

112. [Alias cap. IX.] Dic igitur, ^b quicumque Spiritus sancti divinitatem negas: Spiritus autem obnoxius non potuit esse peccato, qui magis peccata condonat. Numquid angelus donat? numquid archangelus? Non utique, sed donat solus Pater, solus Filius, solus Spiritus sanctus (Luc. v, 21). ^c Nemo autem quod potest donare, non potest evitare.

113. Sed fortasse dixit aliquis quia et Seraphim dixit Esaiæ: *Ecce tetigit hoc labia tua, ^d et auferet iniqüitates tuas, et peccata tua circumpurget* (Esai. vi, 7). **624** Auferet, inquit, et circumpurget: non ego auferam, sed ignis ille de altari Dei, hoc est, gratia spiritualis. Quid enim aliud pie intelligere possumus in altari Dei esse, nisi Spiritus gratiam? Non utique lignum silvarum, nec fuliginem atque carbonem. Aut quid tam pium, quam ut secundum mysterium intelligamus quia revelabatur in ore Esaiæ omnes homines per passionem Christi esse purgandos, qui velut carbo secundum carnem exussit nostra peccata, sicut in Zacharia habes: *Nonne hic titio ejectus ab igni? Et ille erat Jesus induitus estimenta sordida* (Zach. iii, 2, 3).

114. Denique ut sciamus communis hoc redemptionis mysterium per prophetas evidentissime revealatum, etiam hoc loco habes dictum: *Ecce abstulit peccata tua* (Ibid., 4): non quod Christus peccata sua deponeret, qui peccatum non fecit; sed quod in carne Christi omne a peccatis suis genus absolveretur humanum.

115. Sed etiamsi Seraphim abstulisset peccatum, quasi unum utique de ministris Dei ad hoc esset mysterium destinatum. Sic enim dixit Esaias: *Quia missum est ad me unum de Seraphim* (Esai. vi, 6).

CAPUT XI.

Spiritum ad omnes mitti, nec transire ex loco in alium:

^a Edit., *corporis natura peccavit.*

^b Remig. cod., *quicumque es Spiritus sancti divinitatem negans, Spiritus sanctus obnoxius non potuit esse peccato; quia nullus peccata donat: numquid angelus, etc.* Edit. autem, ac mss. reliqui inter se consentiunt, nisi quod pro non potuit, legitur in Rom. edit., *num potuit?* Sed non minimus timendi locus est, ne ubique hic locus corruptus habeatur.

^c Amerb. atque Eras, cum mss. non paucis, *Nemo autem quod non potest donare, non potest vitare.* Perperam; si quidem idem sensus esset, ac si scriberetur, omnes quod non possunt donare, possunt vitare. Melius ergo Gill. cum reliquis mss. ut in contextu. Neque ab is discrepat Rom. edit. nisi quod geminat negationem.... non potest non evitare.

^d Omnes edit., *et abstulit.... circumpurget;* om-

cum nec loco, nec tempore concludatur. Sic igitur eum extire a Filio, ut ipse Filius a Patre, in quo semper manet: sed eundem ventre nobis, cum ipsum recipimus. Eodem etiam modo venire quo Pater ipse, a quo separari nequaquam potest.

116. [Alias cap. X.] Et Spiritus quidem missus dicitur: ^a sed Seraphim ad unum, Spiritus ad omnes (Joan. xvi, 7): Seraphim mittitur in ministerium, Spiritus operatur mysterium: Seraphim quod iubetur, exsequitur, Spiritus quod vult, dividit (Cor. xii, 11): Seraphim de loco ad locum transit; non enim compleat omnia, sed et ipsum replevit ab Spiritu: Seraphim descendit cum aliquo secundum naturam suam transitu; at verè de Spiritu sancto hoc non possumus aestimare; de quo dicit Filius Dei: *Cum venerit Paraclitus Spiritus veritatis, quem ego misso robis, qui a Patre procedit* (Joan. xv, 26).

117. Etenim si de loco procedit Spiritus, et ad locum transit; et ipse Pater in loco invenietur, et Filius. Si de loco exit, quem Pater mittit, ^c aut Filius, utique de loco transiens Spiritus atque progressiens, et Patrem sicut corpus secundum impias interpretationes relinquere videtur ei Filium.

118. Hoc secundum eos loquor, qui dicunt quod habeat Spiritus descensorum motum. Sed neque in loco aliquo Pater circumscribitur, **625** qui est super omnia; non solum corporeæ naturæ, sed etiam ^d invisibilis creaturæ: neque Filius suorum operum locis temporibusque concluditur, qui super omnem est creaturam totius opifex creaturæ: neque Spiritus veritatis, utpote Dei spiritus, circumscribitur aliquibus finibus corporalibus (Sap. vii, 23): qui cur sit incorporeus, omnem intelligibilem substantiam creaturam inenarrabili divinitatis plenitudine supereminet, spirandi ubi velit (Joan. iii, 8), et inspirandi quomodo velit, babeñs super omnia potestatem.

119. Non ergo quasi ex loco mittitur Spiritus, aut quasi ex loco procedit, quando ^e procedit ex Filio, sicut ipse Filius cum dicit: *De Patre processi et reni in mundum* (Joan. xvi, 18), omnes interfici opiniones, quæ ex loco ad locum possunt, sicut in aliquibus corporalibus, aestimari. Similiter autem cum aut intus aut foris legitimus Deum esse, non utique Deum aut ^b intra aliquod corpus includimus, aut ab aliquo corpore separamus: sed alta hoc est inenarr-

nes mss., *et auferet.... circumpurget:* in quo cum Hebreo et versionibus Græcis ac Latinis consentiunt.

^c Sic omnes edit. ac mss. aliquot: ali si vero partim, ita ut Filius; partim, ita et Filius; et pro utique omnes ferme habent, itaque.

^d Mss. nonnulli, *invisibilis naturæ.... qui super omnem est creationis totius opifex creaturam.*

^e Ambrosius hic et sub fine sequentis numeri, ut missionem temporalem Spiritus significet, adhibet verbum procedere: quare mirum est Estium in lib. I Sent., dist. 14, ista scripsisse: *Sciendum non facile repertiri apud Patres, ut missio Spiritus sancti nomine processionis significetur, præterquam apud Bedam, etc.*

^f Quidam mss., *intra aliquod corpus impletus.*

bisi testimoniis pensantes, divinæ naturæ intelligimus arcanum.

120. Denique ita sapientia ex ore altissimi prodidisse se dicit (*Eccl. xxiv*, 5), non ut extra Patrem sit, sed apud Patrem; quia *Verbum erat apud Deum* (*Joan. i*, 1): nec solum apud Patrem, sed etiam in Patre. Dicit enim: *Ego in Patre, et Pater in me est* (*Joan. xiv*, 10). Sed neque cura de Patre exit, de loco recedit, aut quasi corpus a corpore separator: neque cum in Patre est, quasi in corpore tamquam corpus includitur. Spiritus quoque sanctus cum procedit a Patre et Filio, non separatur a Patre, non separatur a Filio. Quemadmodum enim separari potest a Patre, qui Spiritus oris ejus est (*Psal. xxxii*, 6)? Quod utique et æternitatis indicat, et divinitatis exprimit unitatem.

121. Est ergo et manet semper, qui oris est Spiritus: sed descendere videtur, cum illum recipimus, ut habemus in nobis; ne nos simus a gratia ejus alieni. Nobis descendere videtur, non quod ille descendat, sed quod ad illum animus noster ascendat. De quo plenius dicemus, hisi membrissemus in libris iam superioribus (*Lib. v de Fide, cap. 7*) possumus quod et Pater dixerit: *Descendamus et confundamus linguis eorum* (*Gen. xi*, 7); et Filius dixerit: *Qui diligit me, sermonem meum servabit, et Pater meus diligit eum: et ad eum veniemus, et mansionem apud eum faciemus* (*Joan. xiv*, 23).

122. Sic igitur venit Spiritus, quemadmodum venit Pater; quia ubi Pater est, ibi est et Filius: et ubi Filius est, ibi est Spiritus sanctus. Non ergo discrete venire testimandus est Spiritus sanctus. Venit autem non de loco ad locum; sed a dispositione constitutionis ad salutem redemptionis; a gratia vivificationis ad gratiam sanctificationis; ut de terris ad cœlum, ^a de injuria ad gloriam, de servitio ad regnum transferat.

123. Sic ergo venit Spiritus, quemadmodum venit Pater. *Dixit enim Filius: Egò et Pater teniemus, et mansionem apud eum faciemus.* Numquid corporaliter Pater venit? Sic ergo et Spiritus **122** venit, in quo cum vénit, et Patris et Fili plena præsentia est.

124. Quis autem potest a Pater et Filio Spiritum sanctum separare, cum vel appellare Patrem et Filium sine Spiritu non queamus? Nemo enim dicit Dominum Iesum, nisi in Spiritu sancto (*1 Cor. xii*, 3). Ergo si appellare Dominum Iesum sine Spiritu non possumus, utique sine Spiritu prædicare non possumus. Si autem ei angeli prædicant Dominum Iesum, quem nihil potest sine Spiritu prædicare; et in ipsis ergo Spiritus sancti munus operatur.

125. Probavimus igitur unam præsentiam esse, unam gratiam esse Patris et Fili et Spiritus sancti: quæ tam cœlestis atque divina est, ut pro ea agat gratias Patri Filius, dicens: *Confiteor tibi, Pater domine cœli et terræ, quod abscondisti hæc a sapientibus*

^a MSS. aliquot, de inferis ad gloriam.

^b Nonnulli mss., neque passionem corporalium tempestatum patiamur: quidam etiam, neque passio-

A et prudentibus, et revelasti ea parvulis (*Matth. xi*, 25) CAPUT XII.

Patris et Filii et Spiritus sancti unam esse pacem atque gratiam: similiter unam charitatem, quam maxime in hominum redemptione apparuit: unam denique trium communicationem.

126. [Alias cap. XI.] Ergo cum una vocatio sit, una etiam gratia est. Denique scriptum est: *Gratia vobis et pax a Deo patre nostro et Domino Iesu Christo* (*Rom. i*, 7). Ecce habemus quia Patris et Filii una est gratia, et Patris et Filii una est pax: sed haec gratia et pax fructus est Spiritus, sicut ipse Apostolus docuit dicens: *Fruitus autem Spiritus est charitas, gaudium, pax, patientia* (*Galat. v*, 22). Et bona pax et necessaria, ut nemo disputationum turbetur incertis, ^b neque passionum corporalium tempestate quaeratur: sed simplicitate fidei, et tranquillitate mentis quietus circa Dei cultum perseveret affectus.

127. De pace probavimus: de gratia autem propheta Zacharias dicit, quia promisit Deus effundere in Jerusalem Spiritum gratiae et misericordie (*Zach. xii*, 10); et apostolus Petrus dicit: *Pænitentiam agite, et baptizetur unusquisque vestrum in nomine Domini Iesu Christi, in remissionem peccatorum; et accipietis gratiam Spiritus sancti* (*Act. ii*, 38). Ergo sicut Patris et Filii, ita et Spiritus sancti gratia est. Quomodo enim sine Spiritu potest esse gratia, cum gratia divina omnis in Spiritu sancto sit?

128. [Alias cap. XII.] Nec solum pacem et gratiam legimus Patris et Filii et Spiritus sancti; sed etiam charitatem, et communionem, fidelis Auguste. De charitate enim dictum est: *Gratia Domini nostri Iesu Christi, et charitas Dei* (*II Cor. xiii*, 13). Accepimus charitatem Patris. Eadem charitas quæ Patris, etiam Filii est. Ipse enim dixit: *Qui me diligit, dilgetur a Patre meo, et ego diligam eum* (*Joan. xiv*, 21). Quæ est enim charitas Filii, nisi quia se pro nobis obtulit, et suo sanguine nos redemit (*Ephes. v*, 2)? Eadem autem charitas et in Pater est, quia scriptum est: *Sic enim dilexit Deus mundum, ut Filium suum unigenitum daret* (*Joan. iii*, 16).

129. Tradidit ergo Pater Filium, et Filius ipse **122** se tradidit. Servatur charitas, nec leditur pietas; nulla est enim pietatis injurya, ubi nulla est traditionis arumna. Tradidit volente, tradidit offerente, non utique ad poenam Pater Filium, sed ad gratiam. Si discutis faci meritum, interroga pietatis vocabulum. Vas electionis unitatem hanc divine charitatis evidenter ostendit; quia et Pater tradidit Filium, et Filius ipse se tradidit. Pater tradidit, qui *Filio proprio non pepercit, sed pro nobis omnibus tradidit illum* (*Rom. viii*, 32). De Filiō quoque dicit: *Qui se tradidit pro me* (*Galat. ii*, 20). Tradidit, inquit. Si gratia, quid arguo? si injuryæ, plus debeo.

130. Sed sicut Pater tradidit Filium, et Filius ipse se tradidit, accipe quia et Spiritus cum tradidit. num... tempestatem patiamur: ceteri et edit. ut in textu.

^c Tres mss., communionem fidelis æternitatis.

Scriptum est enim : *Tunc Jesus ductus est in desertum ab Spiritu, ut tentaretur a diabolo (Matth. iv, 1).* Ergo et Spiritus diligens tradidit Dei Filium. Sicut enim una est charitas Patris et Filii, ita hanc charitatem Dei supra effundi per Spiritum sanctum (*Rom. v, 5*), et fructum esse sancti Spiritus declaravimus ; quia *fructus est Spiritus charitas, gaudium, pax, patientia (Galat. v, 22)*.

131. [Alias cap. XIII.] Communicationem autem et Patris et Filii esse manifestum est, quia scriptum est : *Ei communicatio nostra cum Patre, et Filio ejus Iesu Christo (I Joan. i, 3)*; et alibi : *Communicatio Spiritus sancti cum omnibus vobis (II Cor. xiii, 13)*. Si igitur una pax, una gratia, una charitas, una communicatione est Patris et Filii et Spiritus sancti ; una certe operatio est : et ubi una operatio est, utique non potest virtus esse divisa, et discreta substantia. Nam quomodo operationis ejusdem gratia conveniret?

CAPUT XIII.

Divinarum trium personarum unum esse nomen e Scripturis demonstrat Ambrosius : at in primis unitatem nominis Filii ac Spiritus sancti ; cum uteque paraclitus dicatur et veritas.

132. [Alias cap. XIV.] Quis igitur ^a unitatem negare audeat nominis, cum operationis videat unitatem ? Sed quid ego unitatem nominis argumentis astruo ; cum divinæ vocis evidens testimonium sit unum nomen esse Patris et Filii et Spiritus sancti ? Scriptum est enim : *Ite, baptizate gentes in nomine Patris et Filii et Spiritus sancti (Matth. xxviii, 19)*. In nomine dixit, non in nominibus. Non ergo aliud nomen Patris, aliud nomen Filii, aliud nomen Spiritus sancti ; quia unus Deus : ^b non plura nomina ; quia non duo Dii, non tres Dii (*I Cor. viii, 4*).

133. Et ut aperiret quia una divinitas, una maiestas est, quia unum nomen Patris et Filii et Spiritus sancti ; nec in alio nomine venerit Filius, in alio nomine Spiritus sanctus, ait ipse Dominus : *Ego veni in nomine Patris mei, et non accepistis me : si alius venerit in nomine suo, illum accipietis (Joan. v, 43)*.

133^c. Quod autem nomen Patris est, hoc idem Filii Scriptura declarat ; quia in Exodo dixit Dominus : *Ego antecedam te in ^c nomine meo et 628 vocabo in nomine meo Dominum in conspectu tuo (Exod. xxxiii, 19)*. Dominus ergo dixit quia in nomine suo vocabit Dominum : Dominus ergo et Patris est nomen et Filii.

134. Cum autem unum nomen sit Patris et Filii, accipe quia et Spiritus sancti idem nomen sit, quoniam et Spiritus sanctus in nomine Filii venit, sicut scriptum est : *Paraclitus autem Spiritus sanctus quem*

^a Edit., unitatem separare audeat.

^b MSS. aliquot, non plura numina. Non bono sensu.

^c Ita vet. edit. ac plures mss. a quibus Rom. hoc solo distat, quod exemit præpositionem in : quidam autem mss. ultimam partem exhibent in hunc modum : *invocabo te, nomine meo, Domine, etc. LXX vero, Ἐγώ παρελένσομαι πρότερος σου τὴ δοξὴ μου, καὶ καλέσω τῷ ὀνόματί μου (quidam mss., ὀνόματι Κυρίου). κύριος ἐκάντος σου. Quod August., Quæst. vet. Testam., ita vertit; Ego transibo ante te, gloria mea : et*

A mittet Pater in nomine meo , ille vos docebit omnia (*Joan. xxiv, 26*). Qui autem venit in nomine Filii, utique etiam in nomine Patris venit ; quia unum nomen Patris et Filii est. Sic fit ut unum et Patris et Filii nomen sit et Spiritus sancti. Nec enim est aliud nomen sub cœlo datum, in quo oporteat nos salvos fieri (*Act. iv, 12*).

135. Simul docuit unitatem divini nominis esse credendam, non disparilitatem ; quoniam in unitate nominis venit Christus : in suo autem nomine venturus Antichristus est, sicut scriptum est : *Ego veni in nomine Patris mei, et non accepistis me : si alius venerit in nomine suo, illum accipietis (Joan. v, 43)*.

136. Edictum est igitur ex his non esse in Patre et Filio et Spiritu sancto paraclito nominis diversitatem :

B et quod nomen est Patris, id esse etiam Filii nomen : similiter quod nomen est Filii, esse id etiam Spiritus sancti ; quando etiam paraclitus Filius dicitur, sicut et Spiritus sanctus. Et ideo ait in Evangelio Dominus Jesus : *Rogabo Patrem meum, et alium paraclitum dabit vobis qui vobiscum sit in æternum Spiritum veritatis (Joan. xiv, 16)*. Et bene dixit alium, ne ipsum Filium, ipsum Spiritum intelligeres ; unitas enim nominis est, non Filli ^c Spiritusque Sabelliana confusio.

137. Edit. Ben. [Alias cap. XV.] Itaque alius paraclitus est Filius, alius paraclitus Spiritus sanctus ; Filium enim paraclitum dixit etiam Joannes , sicut habes : *Si quis peccaverit, paraclitum habemus apud Patrem Iesum Christum (I Joan. ii, 1)*. Itaque quemadmodum C unitas nominis, ita etiam unitas potestatis est ; ubi enim paraclitus Spiritus, ibi etiam Filius.

138. Nam sicut hic in æternum Dominus futurum cum fidelibus Spiritum dicit, ita etiam de se alibi ostendit quod in æternum cum apostolis sit futurus, dicens : *Ecce ego vobiscum sum omnibus diebus usque ad consummationem mundi (Matth. xxviii, 20)*. Unum sunt ergo Filius et Spiritus : unum nomen est Trinitatis, et una inseparabilisque præsentia.

139. Sicut autem ostendimus paraclitum Filium nominatum, ita etiam ostendimus veritatem Spiritum nuncupatum. Veritas Christus ; veritas Spiritus ; habes enim in epistola Joannis : *Quoniam Spiritus est veritas (I Joan. v, 6)*. Non solum ergo Spiritus veritatis, sed etiam veritas dicitur Spiritus, sicut et Filius veritas prædicatur , qui ait : *Ego sum via et veritas et vita (I Joan. xiv, 6)*.

629 CAPUT XIV.

Singulas Trinitatis personas e sacris codicibus lucem esse ; Spiritum autem etiam ignem significari apud

vocabo nomine Domini in conspectu tuo.

^d In editione Benedictiniana bis 'decem numeri' omittuntur, ita ut series quæ ibi legitur, seriei quam restituimus hæc modo responderent : 135, 155; 156, 156 ; et sic deinceps usque ad finem libri I. Edd.

^e Vet. edit., *Spiritus, quæ est Sabelliana confusio :* mss. duo, *Spiritus quem Sabelliana dicit confusio :* unus, *ut fatetur Sabelliana confusio. Reliqui et Rom. edit. ut in textu.*

Esaiam, cujus quidem ignis in Moysis rubo, in lignis flammeis, et in lagenis Gedeonis figura exstitit. Negari non posse ejusdem Spiritus divinitatem, cum eadem sit ejus, quae Patris et Filii operatio, nec non Dominici vultus lumen ignisque praedicetur.

140. [Alias cap. XVI.] Quid autem astruam quod sicut Pater lumen, ita etiam Filius lumen, et Spiritus sanctus lumen est? Quod utique divinæ potentiae est. Deus enim lux est, sicut dixit Joannes: *Quia Deus lux est, et tenebrae in eo non sunt* (1 Joan. 1, 5).

141. Lux autem et Filius, quia vita erat lux hominum. Et ut ostenderet se de Dei Filio Evangelista dixisse, ait de Joanne Baptista: *Non erat ille lux, sed ut testimonium perhiberet de lumine. Erat lux vera, quae illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum* (Joan. 1, 8, 9). Ergo quia Deus lux est, lux autem vera est Dei Filius: sine dubio Deus verus est Dei Filius.

142. Habes et alibi quia Filius Dei lux est: *Populus qui sedebat in tenebris et in umbra mortis, lucem vidi magnam* (Esai. ix, 2). Quid autem hoc evidenterius, quod ait: *Quoniam apud te est fons vitae, et in lumine tuo videbimus lumen* (Psal. xxxv, 10)? Hoc est, quod apud te, Deus omnipotens Pater, qui fons vitae es, in lumine tuo Filio, lumen videbimus Spiritus sancti. Sicut ipse Dominus ostendit dicens: *Accipite Spiritum sanctum* (Joan. xx, 22); et alibi: *Et virtus exhibat de eo* (Luc. vi, 19).

143. Ipsum autem Patrem quis dubitet lucem esse, cum lectum sit de Filio ejus quia splendor sit lucis æternæ (Hebr. 1, 3)? Cujus enim nisi Patris æterni splendor est Filius, qui et cum Patre semper est, nec dissimili, sed eadem claritate semper præfulget?

144. Et Esaias significat non solum lucem, sed etiam ignem esse Spiritum sanctum, dicens: *Et erit lux Israel in ignem* (Esai. x, 17). Itaque prophetæ eum ignem ardenter dixerunt; quia in tribus istis generibus propensius majestatem divinitatis advertemus: quoniam et sanctificare, divinitatis; et illuminare, ignis et lucis est proprium: et in specie ignis exprimi vel videri divinæ est consuetudinis: *Deus enim est ignis consumens*, sicut Moyses dixit (Deut. iv, 24).

145. Vedit enim ipse in rubo ignem, et audierat Deum, tunc quando vox facta est de flamma ignis ad eum dicens: *Ego sum Deus Abraham, et Deus Isaac, et Deus Jacob* (Exod. iii, 18). Vox ergo de flamma, et in rubo flamma, et flamma non noxia. Urebatur enim rubus, et non exurebatur; eo quod illo mysterio Dominus figuraret quia illuminaturus spinas nostri corporis adveniret: ^b nec consumpturus ærumnos, sed mitigaturus ærumnas: qui baptizaret in

^a Ita omnes edit. et plures mass.; sed alii nonnulli, in lumine tui Filii videbimus etc.; quidam etiam, In lumine tuo Filii lumen videmus et Spiritus sancti.

^b MSS. aliquot, nec consumpturus ærumnas, sed mitigaturus: qui, etc.

^c MSS. aliquot, signata de limo, quæ opera tenere non norunt, nisi servore, etc.; nonnulli alii, de limi opere tenera, quæ tumorem non norunt, si servore, etc.; reliqui et edit. in nostram lectionem consentiunt. Hanc porro expositionem lagenarum ac facularum, quibus Gedeou usus legitur, inuenies etiam

A Spiritu sancto et igni (Matth. iii, 11); **630** ut gratiam tribueret, peccata consumeret. Ergo in specie ignis Deus servat propositum.

146. In Actibus quoque apostolorum cum supra fideles Spiritus sanctus descendisset, ignis species videbatur; sic enim habes: *Et factus est subito de caelo sonus, tamquam vi magna Spiritus ferretur; et replevit totam domum, ubi erant sedentes: et visæ sunt illis dispersæ lingue tamquam ignis* (Act. ii, 2, 3).

147. Unde et illud quando Gedeon superaturus Madian, trecentos viros jussit hydrias sumere, et in hydriis faces accensas habere, et in dextris tenere tubas (Judic. vii, 16); ita nostri acceptum ab apostolis servavere majores, quod hydriæ sunt corpora nostra, figuratae de limo quæ timere non norunt, si B servore gratiae spiritalis ignescant, et Jesu Domini passionem canora vocis confessione testentur.

148. Quis igitur de divinitate sancti Spiritus dubitet, cum ubi Spiritus gratia sit, ibi species divinitatis appareat? Quo testimonio non diversitatem, sed unitatem divinæ colligimus potestatis. Nam quemadmodum potest esse discretio potestatis, ubi unus in omnibus operationis effectus est? Neque vero potest esse gratia sacramentorum, nisi ubi fuerit venia peccatorum.

149. Quis est igitur iste ignis? Non utique virgulæ vilibus concretus, aut stipula silvarum fragosus incendiis: sed ignis ille, qui ut aurum bona facta meliorat, et ut stipulam peccata consumit. Hic est utique Spiritus sanctus, qui Dominici vultus et ignis C appellatur ^d et lumen: lumen, sicut supra diximus: *Signatum est in nobis lumen vultus tui, Domine* (Psal. iv, 7). Quod est ergo lumen signatum, nisi illius signaculi spiritalis, in quo credentes signati, inquit, estis Spiritu promissionis sancto (Ephes. 1, 13) ?

150. [Alias cap. XVII.] Et sicut lumen est vultus divini, ita etiam ignis emicat ex Dei vultu; quia scriptum est: *Ignis in conspectu ejus ardabit* (Psal. xlvi, 3). ^e Præfulget enim gratia diei judicii, ut sequatur absolutio, quæ sanctorum remuneretur obsequium. O magna abundantia Scripturarum, quam nemo possit humano ingenio comprehendere! O maximum divinæ unitatis indicium! His enim ^f duobus versiculis quam multa signantur!

CAPUT XV.

D Spiritum sanctum æque ac Patrem et Filium vitam esse; immo vero sive Pater intelligatur, apud quem est fons vitae, sive Filius, fontem illum aliud non esse quam Spiritum.

151. [Alias cap. XVIII.] Diximus quia lux est Pa-

apud Origenem hom. 9 in lib. Judic., Augustinum quæst. 49 in eundem librum, et Gregorium M. lib. xxx Moraliū, etc.

^d Albin. cod., et lumen; quia lumen Dei vultus, Spiritus sancti lumen est.

^e MSS. nonnulli, *Præfulget enim gratia Dei in iudicio; cæteri ut edit.*, nisi quod in quibusdam legitur, die judicii.

^f Nonnulli mss., *duobus versibus quam multa designari diximus!* Quia lux, etc.

ter, lux Filius, lux Spiritus sanctus: accipiamus A etiam quia vita est Pater, vita Filius, vita Spiritus sanctus. Dixit enim Joannes: *Quod erat ab initio, quod audivimus et quod vidimus, et oculis nostris perspeximus, et manus nostræ scrutatæ sunt de Verbo viæ: et vita apparuit, et vidimus et testamur et annuntiamus vobis de vita, quæ erat apud Patrem (Joan. 1, 1, 2).* Et Verbum vita dixit et vitam; ut **631** et Patrem vitam significaret et Filium. Quod enim est vita Verbum, nisi Dei Verbum? ^a Ac per hoc et Deus et Verbum Dei vita est. Et sicut Verbum vita dicitur, ita et Spiritus vita. Scriptum est enim: *Et Spiritus viæ erat in rotis (Ezech. 1, 20).* Itaque sicut Verbum vita est, ita et vita Spiritus vita est.

152. [Alias cap. XIX.] Accipe nunc quia sicut Pater fons viæ est, ita etiam Filium plerique fontem viæ memorarunt significatum; eo quod apud te, inquit, Deus omnipotens, ^b Filius tuus fons viæ sit, hoc est, fons Spiritus sancti; quia Spiritus vita est, sicut Dominus ait: *Verba quæ ego locutus sum vobis, spiritus et vita sunt (Joan. vi, 64)* ^c quia ubi Spiritus, et vita est: et ubi vita est, etiam Spiritus sanctus.

153. Plerique tamen hoc loco Patrem volunt tantummodo per fontem significatum, quamquam videant quid Scriptura memoraverit: *Apud te, inquit, fons viæ (Psal. xxxv, 10),* hoc est, apud Patrem Filius; quoniam Verbum apud Deum, quod erat in principio, et erat apud Deum.

154. Sed sive Patrem quis hoc loco, sive Filium intelligat fontem; fontem utique intelligimus non aquæ istius, quæ creatura est: sed divinae illius gratiæ, hoc est, Spiritus sancti; ipse est enim aqua viæ. Propterea Dominus dicit: *Si scires donum Dei, et quis est qui dicit tibi: Da mihi bibere; tu petisses ab eo, et dedisset tibi aquam vivam (Joan. iv, 10).*

155. Hanc aquam sicutivit anima David (Psal. xli, 3). Harum fontem aquarum desiderat cervus, non sitiens venena serpentum. Viva est enim aqua gratiæ spiritualis, eo quod mentis interna purificet, et omne animi peccatum abluat, occulorumque mundet errorem.

CAPUT XVI.

Spiritum sanctum flumen esse magnum, cuius munere mystica Jerusalem irrigatur. Eundem fonte suo, id est, Patri ac Filio æqualem esse, atque in Scriptura significari. Illius aquam sicut Doctor sanctus:

^a Quidam mss., ac per hoc et Dei Verbum rita est, et sicut, etc. Et non multo post, *Filium fontem viæ memorari oporteat significatum.*

^b Non poterat sanctus hic Doctor apertius processionem Spiritus ex Filio significare. In quo quidem et illud non negligenter prætereundum est, illum eam opinionem non sibi vindicasse quasi privatam, sed plerisque communem prædicare. Nec vero dubium est, quin eorum in numero comprehendenter Athanasium; is enim lib. de Humana natura suscepta, Davidis versum ad quem hic alluditur, allegans, οἶδε γὰρ, inquit, περὶ τῷ Θεῷ Πατρὶ ὅντα τὸν πτυχὴν τοῦ ἀγίου Πνεύματος.

^c Rom. edit. sola, quia ubi Spiritus, et ubi vita, etiam Spiritus sanctus.

sed ut ea conservetur in nobis, diabolum, cupiditatem, ac hæresim admonet vitari oportere; cum nobis vasa sint fragilia: deserendos etiam contritos lacus, ut Domini aquam Samaritanæ patriarcharumque exemplo inveniamus.

156. [Alias cap. XX.] *Sed ne quis forte tamquam pusillitatem Spiritus redarguat, et hinc velit quādam facere distantiam magnitudinis, quod aqua portio videatur esse fontis exigua: quamquam creaturarum exempla minime divinitati aptanda videantur; tamen ne quid ex hac quoque creaturæ comparatione præjudicent, discant non solum aquam, sed etiam flumen dictum Spiritum sanctum, secundum quod lectum est: Flumina de ventre ejus fluunt aquæ viæ. Hoc autem **632** dicebat de Spiritu, quem incipiebant accipere, qui credituri erant in eum (Joan. vn, 38, 39).*

157. Ergo flumen est Spiritus sanctus, et flumen maximum, quod secundum Hebreos ^f de Jesu fuit in terris, ut ore Essæ accepimus prophetatum (Esai. LXVI, 12). Magnum hoc flumen, quod fuit semper, ^g et numquam deficit. Nec solum flumen, sed etiam profusi impetus, et magnitudinis redundantis, sicut etiam David dixit: *Quia fluminis impetus laetificat civitatem Dei (Psal. XLV, 5).*

158. Neque enim civitas illa Jerusalem cœlestis meatu alicujus fluvii terrestris abluitur: sed ille ex vite fonte procedens Spiritus sanctus, cuius nos brevi satiamur haustu, in illis cœlestibus Thronis, Dominationibus et Potestatibus, Angelis et Archangelis redundantius videtur effluere, pleno septem virtutum spiritualium servens meatu. Si enim fluvius riparum editis superflusus exundat, quanto magis Spiritus omnem supereminens creaturam, cum reliqua tamquam inferiora nostræ mentis arva perstringat, cœlestem illam creaturarum naturam effusione quadam sanctificationis ubertate laetificat!

159. Nec moveat quod vel hic dixit flumina (Joan. vn, 38), vel alibi septem spiritus (Apoc. v, 6); ^h his enim sanctificationibus septem spiritualium, sicut Essias dixit (Esai. xi, 2), significator plenitudo virtutum: spiritus sapientiae et intellectus, spiritus consilii atque virtutis, spiritus cognitionis atque pietatis, spiritus timoris Dei. Unum ergo flumen, sed multi spiritualium donorum meatus. Hoc igitur flumen exit ex fonte viæ.

160. Nec hic rursus sensum tuum ad inferiora de-

^d Mss. aliquot, tamquam paucitatem.

^e Similiter Gregorius Nazian. cum Orat. 37, eas retulisset similitudines, quibus catholici personarum divinarum cognitionem utcumque faciliori reddere cupientes utebantur, se tamen non sine timore quodam atque scrupulo easdem adhibere propositetur.

^f Ita omnes edit. ac plures mss.; alii autem non nulli, de Jesu fuit internis. Et continuo post, Amcrb., Eras. et mss. aliquot habent, ut ore sape accepimus prophetarum; ubi reliqui mss. atque edit. ut in contextu.

^g Nonnulli mss., et non defuit.

^h Nonnulli mss., his enim significationibus.

torqueas, quia quædam diversitas videtur esse fontis et fluminis; et tamen ad omnia prospexit Scriptura divina, ne infirmitas humani caperetur ingenii vilitate sermonum. Proponas tibi licet quodvis flumen, e fonte est; unius tamen naturæ, unius splendoris et gratiae. Dic sane et tu Spiritum sanctum unius cum Filio Dei et Deo Patre esse substantiam, unius claritatis et gloriae. Capiam fidèle compendium de unitate virtutis, nec verebor aliquam de diversitate magnitudinis questionem. Nam etiam in hoc nobis Scriptura prospexit; dicit enim Dei Filius: Qui bibit de aqua, quam ego dabo ei, fiet in eo fons aquæ salientis in vitam æternam (*Ioan. iv, 14*). Hic fons utique gratia spiritalis est fluvius ex vivo fonte procedens. Fons igitur vite etiam Spiritus sanctus est.

161. ^a Advertis ergo ex verbis ipsius divinæ significari magnitudinis unitatem, nec posse Christum etiam a perfidis fontem negari; cum fons dicatur et Spiritus. Et sicut flumen dicitur Spiritus, ita et Pater dixit: ^b Ecce ego decurro in vos, sicut fluvius vacis, et sicut torrens inundans gloriam gentium (*Esai. lxvi, 12*). **633** Quis autem dubitet flumen esse vitæ Dei Filium, de quo æternæ vitae flumina profluabant?

162. Bona ergo aqua, spiritalis gratia: quis hunc fontem dabit pectori meo? In me saliat; in me aqua vite largitor æternæ. Superflua in nobis fons iste, non effluat. Dicit enim sapientia: Bibe aquam de tuis vasibus, et de puteorum tuorum fontibus, inque pluteis tuis superfluant aquæ tuæ (*Prov. v, 15, 16*). Quomodo hanc aquam tenebo, ne effluat, ne labatur? Quomodo vas meum conservabo, ^c ne qua penetrans rima peccati, æternæ vitae distillet humorum? Doce nos, Dominus Iesu, doce sicut docuisti apostolos tuos, dicens: Nolite thesaurizare vobis thesauros in terra, ubi ærugo et linea exterminat, et ubi sures effodiunt et surantur (*Math. vi, 19*).

163. Furem videlicet immundum spiritum esse significat, qui in bonorum operum luce gradientibus non possit obrepere: in tenebris autem sacerdotalium cupiditatum, et inter oblectamenta terrestrium ^d si quem ceperit voluptatum, omni virtutis æternæ flore despoliet. Et ideo Dominus dicit:

^a MSS. aliquot, *Advertis ergo ex verbis ipsius fontem divinæ significari magnitudinis, nec posse, etc.* Reliqui ac edit. inter se non dissident, nisi quod hæ legunt etiam, illi autem ergo; et pro verbis ipsis, quod Eras., Gill. et Roun. edit. præ se ferunt, Amerb. et mss. habent verbis ipsius, nempe Dei Filii supra cit.

^b Ita mss. plures ac potiores: alii autem non-

A *Thesaurizate vobis thesauros in cœlo: ubi neque ærugo neque linea exterminat; et ubi sures non effodiunt et surantur. Ubi enim fuerit thesaurus tuus, ibi erit et cor tuum.*

164. *Ærugo nostra lascivia est, ærugo nostra libido est, ærugo nostra luxuria est, quæ flagitiorum sordibus aciem mentis obducunt. Tinea rursus nostra Arius est, linea nostra Photinus est, qui sanctum Ecclesiæ vestimentum impietate sua scindunt; et unitatem divinæ potestatis **634** individuam separare cupientes, sacrilego mortuæ pretiosum fidei velamen obrodunt. Funditur aqua, si Arius dentem impresserit: effluit, si acoleum suum in alienis vas Photinus infixerit. Vile figmentum sumus, cito vita sentimus. Sed nemo dicit figulo: Quid me fecisti sic (*Rom. ix, 20*)?*

B *Nam etsi vilè vas nostrum, aliud tamen in honore, aliud in contumelia est. Noli ergo aperire lacum tuum, noli fodere vitiis atque criminibus, nō quis dicat: Lacum aperuit, et effudit eum: et incidit in foveam, quam operatus est (*Psal. vii, 16*).*

165. Si Jesum quæritis, contritos lacus deserite; Christus enim non ad lacum, sed ad puteum sedere consuevit. Ibi eum Samaritana illa quæ credidit, illa quæ aquam haurire cupiebat, invenit (*Joan. iv, 6*). Quamvis mane venire debueris, tamen etiamsi serius veneris, etiam sexta hora Jesum fatigatum ab itinere invenies. Fatigatus est, sed in te; quia diu te quæsivit, tua illum tamdiu incredulitas fatigavit. Non offenditur tamen, si modo venias: petit bibere, daturus. Bibit autem non aquam prætermensis rivuli, sed salutem tuam: bibit affectum tuum, bibit calicem, hoc est, passionem illam tuorum criminum redemptricem; ut tu sitim istius mundi, sacri potus cruento restinguas.

166. Sic Abraham Deum poste aquam puteum sodit, emeruit (*Gen. xxi, 30*). Sic Isaac dum ad puteum deambulat (*Gen. xxiv, 62*), venientem illam in typo Ecclesiæ accepit uxorem (*Ibid. 67*). Fidelis ad puteum, infidelis ad lacum. Denique et ^e Rebeccam sicut legimus, petitorem invenit ad fontem, et meretrices in lacu Jezabel se cruento laverunt (*III Reg. xii*).

D nulli, et vet. edit., *decurrant in vos*: Rom. edit. ex sacris cod., *decurrant in eos*.

^c Ita edit. omnes ac plures mss.; alii vero aliquot, *ne aqua penetrans rimam*.

^d MSS. aliquot, *si quem ceperit voluntatum*.

^e MSS. non pauci, *Rebeccam, sicut legimus, petitorem invenit; tres, petiturus invenit*.

LIBER SECUNDUS.

PROLOGUS.

Tres divinas personas ut priscis judicibus ita et Moysi non fuisse ignotas: declarata etiam cum alibi tum apud illum Filii cum Patre, non secus

ac trium inter se æqualitatem. Spiritum sanctum adfuisse Samsoni, cuius deinceps percurritur mira historia et variis Ecclesiæ mysteriis aptatur. Eodem autem Spiritu recessente, ipsum in multiplices

incidisse calamitates, quod resecatis capillis ne tri- buatur, spiritales illorum significationes proponit Ambrosius.

1. Etsi in libro primo veteris historiae lectione patefactum sit; et in ipsis judicibus veterum Iudeorum septiformis gratiam Spiritus resulisse, et per Spiritum sanctum coelestium sacramentorum revelata mysteria, quem Moyses non ignoravit aeternum. Denique statim in principio mundi, immo ante principium, cum Deo junxit, quem ante mundi principium sempiternum esse cognovit. Namque si quis diligenter **634** advertat, et Patrem in principio et Filium cognoscat et Spiritum. De Patre enim scriptum est: *In principio fecit Deus cælum et terram* (Gen. 1, 1, 2). De Spiritu dictum est: *Spiritus superferebatur super aquas* (*Ibid.*, 4). Et bene in exordio creaturæ baptismi figura signatur, per quod habuit creatura mundari. Lectum etiam de Filio quod ipse est, qui discrevit inter medium lucis et tenebrarum; unus est enim Deus Pater qui dicit, et unus Dominus Jesus qui facit.

2. Sed ne rursus ^b aut arrogans putas dicentis imperium, aut vile facientis obsequium; aqualem sibi Pater Filium constitutus operis unitate dicens: *Faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram* (*Ibid.*, 26). Imago enim et operatio et similitudo communis quid aliud nisi maiestatis ejusdem significat unitatem?

3. Tamen ut æqualitatem plenus Patris et filii cognoscas, sicut dixit Pater et Filius fecit; ita et Pater operatur, et Filius dicit. Pater operatur, sicut scriptum est: *Pater meus usque modo operatur* (*Joan.* v, 17). **635** Habes dicum ad Filium: *Dic verbo et sanabitur* (*Math.* viii, 8). Et Filius dicit Patri: *Volo ut ubi ego sum, et isti sint mecum* (*Joan.* xvii, 24). Fecit Pater quod Filius dixit.

4. Sed nec Abraham ignoravit Spiritum sanctum: denique tres vidit, et unum adoravit (*Gen.* xviii, 2, 3,); quia unus Deus, unus Dominus, et unus Spiritus. Et ideo unitas honoris; quia unitas potestatis.

5. Et quid de singulis loquar? Samson divina promissione generatus, Spiritum comitantem habebat; sic enim legimus: *Quia benedixit ei Dominus, et cœpit Spiritus Domini comitari cum eo in castra* (*Judic.* xiii,

^a Sic omnes edit. ac plures mss.: alii vero non nulli, patefactum sit, si diligenter advertamus, et ipsis judicibus veterum Iudeorum spiritalem invenimus gratiam resulisse; quidam omittunt, si diligenter advertamus. Sed tam hoc quam verbum invenimus verisimile est addita fuisse ab iis librariis, qui orationem in ant. mss. pependere, nec plenum sensum exhibere anidmadverterunt. Quamquam autem in receptam lectionem vitium ex aliqua voce in mss. praetermissa irrepsisse non dissiteamur, malumus tamen mancam eamdem relinquere, quam ipsi membrum quod alienum judicemus, assuere.

^b Non defuerunt antiqui Patres et ante et post Nicænum concilium, qui Patrem Filio præcepisse agnoscerent, ut Ireneus lib. iii, cap. 8, et lib. iv, cap. 75; Marius Victor lib. i de Rerum creat., Athanasius lib. Decr. synodi Nicænae, et Basilius de

A 25). Et ideo futurum prævidens sacramentum, ex alienigenis poscebat uxorem (*Judic.* xiv, 4 et seq.): quod Pater ejus ac mater, ut scriptum est, ignorabant, quoniam a Domino est. Meritoque fortior carteris habebatur, quia eum Spiritus Domini dirigebat, quo duce, solus nunc alienigenarum fugabat populos, nunc leonem mortu inviolabilis, fortitudine insuperabilis, discerptum manibus dividebat (*Ibid.* 5 et seq.). Utinam tam cautus ad servandam gratiam, quam fortis ad superandam bestiam!

6. Et fortasse hoc non solum virtutis miraculum, sed etiam sapientiae mysterium, prophetiae oraculum fuit. Neque enim otiosum videtur quod cum tenderet ad mysterium nuptiarum, leo rugiens occurrit ei, quem manibus ille discerpit, in cuius corpore, ^c connubio potitus optato, congregationem apud reperit, et mel sustulit de ore ejus, quod Patri edendum matrem tribuit (*Ibid.*, 8 et seq.). Habebat gentium populus mella, qui credidit: qui populus fertur erat ante, nunc Christi est.

7. Nec ipsa quæstio vacat sacramentis, quam proposuit sodalibus suis, dicens: *De edente exire esca, et de potente exire dulce* (*Ibid.*, 14). Denique eo usque mystica, ut tribus diebus ejus revelatio quæreretur, quæ non potuit nisi per fidem Ecclesie. die septima, completo Legis tempore, post passionem Domini revelari. Sic enim habes, quia et apostoli ideo non intelligebant, quia *Jesus nondum fuerat horificatus* (*Joan.* vii, 39).

8. Quid, inquit, *dulcissime melle, et quid formis leone?* Ad quæ ille respondit: *Si non domuissetis vitulam meam, non invenissetis quæstionem meam* (*Judic.* xiv, 18). O divinum mysterium! O evidens sacramentum! Evasimus interemptorem, potentem vicimus. Ibi nunc cibus vitae est, ubi erat ante miserables mortis. In salutem pericula, in suavitatem amaritudo convertitur. *Gratia ex offensione processit, potentia ex infirmitate, vita de morte.*

9. Sunt tamen qui e contrario putent fundari **636** non potuisse conjugium, nisi occiso leone de tribu Juda: et ideo in corpore ejus, hoc est, Ecclesie, apes repertas, quæ condunt mella sapientie; quia post Domini passionem magis apostoli crediderunt. Hunc igitur leonem Samson quasi Judæus occidit, sed in eo mel quasi in figura redimenda hereditatis

D Spiritu sancto cap. 16. Sed imperium paternum esse, non despoticum: nullamque in Filio servitatem inducere iidem existimant: quemadmodum luculentus explicant Basilius lib. cit. cap. 8, Cyrilus Alex. in eundem locum Geneseos, et Gregorius Nazian. Orat. 36. Vide quæ nos lib. de Fide jam notavimus.

^c Amerb. et Eras., *connubia petiturus optata*; mss. nonnulli, *connubium petiturus optatum*; alii plures, et cum his Gill. ac Rom. edit., ut in textu.

^d Ita vet. edit. cum mss. longe plurimis, nisi quod in quibusdam pro *dulce præsertur dulcedo*: at edit. Rom. cum nonnullis aliis mss. pro et de potente, legunt et de fortis, etc.

^e Mss. non pauci, apes reperta, quæ condidit mel. Rursus vero ubi cunctæ edit. cum mss. uno vel altero, et in eo mel in figura; mss. reliqui, sed in eo, etc.

invenit; ut reliquiae salva fierent secundum electionem gratiae (*Rom. xi, 27*).

10. *Et decidit, inquit, super eum Spiritus Domini, et descendit in Ascalonem, et percussit inde a triginta viros* (*Judic. xiv, 19, 20*). Neque enim potuerat victoriā non tenere, qui sacramenta cernebat. Accipiunt itaque in stolis praeium sapientiae, conversationis insigne, qui absolvunt et renuntiant questionem.

11. Rursus hic alia oboriuntur mysteria, quod uxor ejus aufertur; et ideo vulpes incidunt manūculos alienigenarum (*Judic. xv, 1 et seq.*). ^b Eos enim qui adversus divina sacramenta contendunt, decipere sua consuevit astutia. Unde iterum dicit in Canticis canticorum: *Prendite nobis vulpes pusillas exterminantes vineas, ut vineæ nostræ floreant* (*Cant. II, 15*). ^c Bene pusillas dixit; quia majores vineas extermicare non poterant, licet fortibus et diabolus sit pusillus.

12. Ergo ille (ut compendium faciamus historiæ; suo enim tempori totius lectionis digestio reservanda est) invictus erat, quamdiu habuit gratiam spiritalem, sicut Dei populus ille electus a Domino, ille Nazareus in Lege. Invictus ergo Samson, atque ita insuperabilis, ut in maxilla asini viros mille percuteret: ita plenus gratiae cœlestis, ut etiam aquam in maxilla asini sitiens reperiret (*Judic. xv, 15 et seq.*); sive hoc ad miraculum conferas, sive ad mysterium veritas, quod in populi foret humilitate gentilis et requies et triumphus. Juxta quod scriptum est: *Qui te percussit in maxillam, præbe ei et alteram* (*Matth. v, 39*). Per hanc enim injuriarum patientiam, ^d quam erudiant sacramenta baptismatis, de quibusdam stimulis iracundiae triumphamus; ut morte obita, resurrectionis requiem consequamur.

13. Illene ergo Samson, qui funes intextos nervis, qui novas restes sicut mollia fila dissolvit? Illene Samson qui crinum suorum palo constricta desixo vincia non sensit, quamdiu habuit gratiam spiritalem? Is, inquam, posteaquam Spiritus Dei discessit ab eo, ^e longe mutatus ab illo Samsone, qui rediit Allophylorum indutus exuvias, in muliebribus genibus virtutis sua degener, ^f palpatu et captu ^g sacro crine tondetur (*Judic. XVI, 9 et seq.*)?

^a Post voces, *triginta viros*, addunt quatuor mss. ^D implevit *triginta annos*.

^b MSS. aliquot. *Sunt enim qui adversus divina sacramenta decipere sua consuerunt astutia.*

^c Thuan. cod. Colb. unus et Alb., *Bene pusillas vineas*; Tell. et vet. edit., *Bene pusillas vulpes*. Rom. edit. ac plures mss. ut in textu.

^d MSS. non pauci, quam erudiant (quidam, qua erudimur) de quibusdam iracundia stimulis triumphamus, ut sacramenta baptismatis copiamus (nonnulli; baptismatis videtas) *triginta annorum baptizatum dicit* (alii, dicimus) *esse Salvatorem. In triginta annis* (alii, *post triginta annos*) *incarnationis Dominus Jesus a Judæis interficitur; ut post mortem obitam; non pauci sicut et edit. morte obita; est enim non obscura imitatio Virgiliani illius et lib. x, Aeneid.*

Morte obita, quales fama est volitare figuræ.

Cæterum superiores varietates eo consilio exhibimus, ut hoc tamquam specimen pateat, quantum sibi quandoque scribarum permiserit audacia.

PATROL. XVI.

14. Tantumne ergo momenti crines habuere capitis, ut manentibus his, virtus invicta duraret: tonso autem capite, fortitudo omnis viri ^b subito solveretur? Non ita est, ut tantam vim corporalium capillorum putemus. Sunt quidam crines religionis et fidei: crines Nazaræi in Lege perfecti, in paricionia et abstinentia consecrati, quibus illa in typo Ecclesia, quæ Domini pedes oleo perfuderat, Verbi coelestis vestigia detergebat (*Joan. XII, 3*); tunc enim et secundum carnem noverat Christum. Isti videlicet crines, de quibus dicitur: *Capillatura tua ut greges caprarum* (*Cantic. IV, 1*); ex illo capite pullulantes, de quo dictum est: *Caput viri, Christus* (*I Cor. XI, 3*); et alibi: *Caput ejus aurum cephæ, et crines ejus abies nigræ* (*Cant. V, 11*). ^b Et bonæ ex abiete naves Tharsis, quæ fluctibus supernarent mundi, ⁱ et tutum remigium salutis exhibeant.

15. Unde et in Evangelio Dominus noster visibles capitum et intelligibiles capillos quosdam esse significans, ait: *Sed et capilli capitis vestri omnes numerati sunt* (*Matth. X, 31*), spiritualium videlicet significans facta virtutum; neque enim de capillis nostris cura est Deo. Quamquam et illud non absurdum sit aestimare, quia pro maiestate divina eum latere nihil possit.

16. Sed quid mibi prodest, si Deus ipse omnes meos novit capillos? Illud mihi redundant et proficit, si honorum operum pervigil testis, remunerationem gloriae donet æternæ. Denique et ipse Samson non corporales, sed intelligibiles hos capillos esse declarans ait: *Et si tonsus fuero, discedet a me virtus mea* (*Judic. XVI, 17*). Hoc de mysterio: nunc lectionis seriem consideremus.

CAPUT PRIMUM.

Spiritum Domini etiam Dominum ac virtutem esse, nec in hoc Patri vel Filio inferiorem.

17. Supra habes quia Benedixit ei Dominus, et cœpit *Spiritus Domini comitari cum eo* (*Judic. XIII, 24, 25*). Infra ait: ^k *Et direxit super eum Spiritus Domini* (*Judic. XIV, 6*). Item ait: *Si tonsus fuero, discedet a me virtus mea* (*Judic. XVI, 17*). Posteaquam tonsus est, vide Scriptura quid dicat: *Dominus, inquit, discessit ab eo* (*Ibid., 20*).

^e Manifesta hic etiam Virgilii e lib. II, *Aeneid.* imitatio; sic enim illuc:

Quantum mutatus ab illo
Hectore, qui redit exuvias indutus Achillis.

^f Ita vet. edit. et plures mss.; at Rom. edit. cum aliis nonnullis, *colligatus et captus*.

^g Nonnulli mss., *invicto crine tondetur*.

^h Vet. edit., *Et bonæ abies naves Tharsis*; Romi., *Et bene ex abiete sunt naves Tharsis*: mss. vero nobiscum faciunt, exceptis paucis in quibus legitur, *Et bonæ adducentes naves*, etc.

ⁱ Quidam mss., *et totum remigium*. Et infra, *omnes a Deo numerati sunt*.

^j MSS. aliquot, *si Deus omnipotens meos novit capillos*.

^k Róm. edit. sola, *et irruit super eum*; mss. aliquot, *Et decidit super eum*: non male. In quibusdam enim Græcis exemplaribus legitur, *xai κατηλανει τις αὐτὸν*, licet habeatur in pluribus, *xai ηλατο*, *et insiliit et irruit*, etc.

18. Vides ergo quia ille qui comitabatur, ipse discessit. Idem est ergo Dominus, qui Spiritus Domini, hoc est, ipsum Spiritum Dei, Dominum nuncupavit, sicut et Apostolus ait : *Dominus autem Spiritus est : ubi autem Spiritus Domini, ibi libertas* (II Cor. iii, 17). Habet ergo Dominum dictum etiam Spiritum sanctum; non enim unus, sed unum sunt Spiritus sanctus et Filius.

19. Hoc quoque loco virtutem dixit, et Spiritum significavit. Sicut enim Pater virtus, ita et Filius virtus, et Spiritus sanctus est virtus (I Joan. v, 7). De Filio legisti, Christum Dei virtutem esse, et Dei sapientiam (I Cor. i, 24). Legimus etiam quia virtus est Pater, sicut scriptum est : *Videbis Filium hominis sedentem ad dexteram virtutis Dei* (Math. xxvi, 64). Hic utique virtutem Patrem dixit, cuius ad dexteram Filius sedet, sicut habes : *Dixit Dominus 638 Domino meo : Sede ad dexteram meam* (Psal. cix, 1). Virtutem etiam Spiritum sanctum ipse Dominus nuncupavit dicens : * *Accipietis virtutem, adveniente in vos Spiritu sancto* (Act. i, 8).

CAPUT II.

Unum esse Patris et Filii et Spiritus sancti consilium.

20. Ipse enim Spiritus virtus est, quia legasti : *Spiritum consilii atque virtutis* (Esai. xi, 2). Et sicut Filius magni consilii Angelus, ita etiam Spiritus consilii est, ^b ut unum scias Patris et Filii et Spiritus sancti esse consilium. Consilium non de rebus incertis aliquibus, sed præcognitis et statutis.

21. Arbitrum autem divini consilii Spiritum, etiam inde cognosce. Nam cum supra (Lib. I, cap. 6) docuerimus arbitrum baptismatis esse Spiritum sanctum, baptismum autem Dei esse consilium legerimus sicut habes : ^a *Pharisei autem consilium Dei spreverunt in se, non baptizati ab eo* (Luc. vii, 30); liquido claret, cum sine Spiritu baptismata esse non possit, sine Spiritu quoque non esse consilium Dei.

22. Et ut sciamus plenius virtutem esse Spiritum, scire debemus ipsum esse promissum, quando dixit Dominus : *Effundam de Spiritu meo super omnem carnem* (Joel. ii, 28). Ille ergo qui promissus est nobis, ipse est virtus; sicut etiam in Evangelio idem Dei Filius declaravit dicens : *Ego mitto spiritum Patris mei in vos, vos autem sedete in civitate, quousque induamini virtute ex alto* (Luc. xxii, 49).

23. Eousque autem virtutem esse Spiritum sanctum evangelista significat, ut et cum vi magna eum sanctus Lucas descendisse memoraret, dicens : *Et*

^a Rom. edit. cum mss. nonnullis, hic et lib. I, cap. 7, accipietis virtutem advenientem in vos Spiritum sanctum, vet. edit. hic cum aliis aliquot mss., advenientis in vos Spiritus sancti; exdein vet. edit. ciuiato loco lib. I et mss. plures utroque, adveniente in vos Spiritu sancto. Sed ultimae duas lectiones æque respondent Græcia verbis, ἐπειδότος τῷ ἀγίῳ Ιησού πατρί.

^b Thuan. ms., ut unum scias Patrem, et Filium, et Spiritum sanctum esse, consilium non, etc.

^c Quidam mss., etiam inde cognoscendum, quia su-

A factus est subito de cœlo sonus, tamquam vi magna Spiritus ferretur (Act. ii, 2).

24. Sed ne rursus putes ad sensibilia et corporalia hoc esse vertendum, accipe quia sic descendit et Spiritus, quemadmodum descensurus est Christus. Nam et ipse cum virtute descendet, sicut habes : *Videbunt Filium hominis venientem in nubibus cœli, in virtute maxima et majestate* (Math. xxiv, 30).

25. Quomodo enim non est una virtus atque eadem potestas; cum unum opus, unum judicium, unum templum, una vivificatio, una sanctificatio, unum etiam regnum sit Patris et Filii et Spiritus sancti?

CAPUT III.

Sicut vita est cognoscere Patrem et Filium, ita vita esse cognoscere Spiritum sanctum; proindeque a Patris divinitate non separandum.

26. Dicant enim in quo dissimilitudinem divini operis arbitrentur. Quandoquidem sicut vita est cognoscere Patrem et Filium, quemadmodum ipse Dominus declaravit dicens : ^d *Hoc est autem vita æterna, ut cognoscant te solum verum Deum, et quem misisti Iesum Christum* (Joac. xvii, 3); ita etiam vita est cognoscere Spiritum sanctum. Dicit enim Dominus : *Si diligitis me, mandata mea servate: et ego regabo Patrem, et alium paraclitum dabit vobis, ut mareat vobiscum in æternum, Spiritum veritatis, quem mundus non potest accipere; quia non videt eum, nec cognoscit eum: vos autem scitis eum, quia apud vos manet, et in vobis est* (Ibid. xiv, 16 et seq.).

C 27. Ergo mundus non habebat vitam æternam, quia non accepérat Spiritum: ubi autem Spiritus, ibi vita æterna: ipse est enim *Spiritus vita operis æternæ*. ^e Unde miror, cur de sole et vero Deo Ariani moveant questionem. Sicut enim vita æterna est cognoscere solum et verum Deum, ita vita æterna est cognoscere Jesum Christum, ita vita æterna est cognoscere Spiritum sanctum: quem sic non videt mundus, quemadmodum Patrem: sic non cognoscit, quemadmodum Filium. Qui autem de hoc mundo non est, habet vitam æternam, et eum ipso manet Spiritus in æternum, qui est lumen vitae æternæ.

28. Ergo si hoc confert cognitio solius veri Dei, quod confert Filii Spiritusque cognitio, cur Filium et Spiritum a veri Dei honore seceras, cum a magnitudine beneficij non seceras? Aut enim credas necesse est solius veræ divinitatis esse hoc maximum munus, et solam et veram divinitatem sicut et Patria, ita et Filius et Spiritus constitere: aut si dixeris quia vitam æternam ^f potest et is conferte, qui ve-

pra, etc.

^d Thuan. ms. Expos. in Luc., lib. vi, num. 4. *Consilium Dei est in baptismate Joannis: quis igitur dubitet Dei esse consilium in Christi luxa? Hoc est consilium quod magni consilii Angelus reperit, quod nemo cognovit. Quis enim cognovit sensum Domini, etc.*

^e Pauci mss., Unde interdum miror.

^f MSS. aliquot, quemadmodum Patrem.

^g Nonnulli mss., potest conferre qui rerum non est Deus: non sic inoides et... cuius opus non potest, etc.

rus Deus non sit; incides ut Patri magis derogare videaris, cuius opus non putes solius veræ divinitatis esse præcipuum, sed creaturæ operibus conferendum.

CAPUT IV.

Spiritu sanctum non secus ac Patrem et Filium, operations non diversa virificare.

29. Quid autem mirum si Spiritus operator est vitæ, qui vivificat sicut Pater, vivifical sicut Filius (*Ioan. v. 21*)? Vivificare autem quis abnuat esse maiestatis aternæ? Scriptum est enim: *Vivifica servum tuum* (*Psal. cxviii. 47*). Vivificatur ergo qui servus est, hoc est, homo, qui vitam ante non habuit, sed ut haberet, accepit.

30. Videamus igitur utrum vivificetur Spiritus, an ipse vivificet. Sed scriptum est: *Littera occidit, Spiritus autem vivifical* (*II Cor. iii. 6*). Ergo vivificat Spiritus.

31. Sed ut intelligas Patris et Filii et Spiritus sancti vivificationem non esse divisam, accipe quia vivificationis quoque unitas sit; quando ipse per Spiritum vivificat Deus; dixit enim Paulus: *Qui uscitur Christum ex mortuis, vivificabit et mortalia corpora vestra propter inhabitantem Spiritum ejus in vobis* (*Rom. viii. 11*).

640 CAPUT V.

Sicut Patrem ac Filium, ita etiam Spiritum creatorem in Scriptura significari. Hoc ipsum a paganis quoque scriptoribus adumbratum: sed plantissime demonstratum esse in mysterio incarnationis, de qua ubi delibavit Ambrosius nonnulla, cœptum argumentum ex eo quod adoratio, quæ soli debetur creatori, etiam Spiritui debatur, confirmat.

32. Quis vero dubitare potest quia vivificet omnia Spiritus sanctus, quando et ipse sicut Pater et Filius, creator est omnium, ^a nec quidquam nisi cum Spiritu sancto Deus omnipotens Pater intelligatur operatus; quandoquidem et in principio creature Spiritus superferebatur super aquam (*Gen. i. 1*)?

33. Itaque cum superferebatur Spiritus, nulla erat gratia creature: postea vero quam operationem Spiritus etiam creatura mundi istos suscepit, omnem hanc gratiæ meruit venustatem, quæ mundus illuxit. Denique sine Spiritu sancto universitatis gratiam manere non posse Propheta declaravit dicens: *Afceres Spiritum eorum, et deficient, et in pulverem suum revertentur. Emette Spiritum tuum, et creabuntur, et innovabis omnem faciem terræ* (*Psal. cxi. 29, 30*). Non solum igitur sine Spiritu docuit omnem creatu-

ram stare non posse, sed etiam creatorem totius esse Spiritum creaturæ.

34. Et quis neget opus esse Spiritus sancti quod creata est terra, cuius opus est quod novatur? Nam si negare cupiant quod per Spiritum sit creata; cum per Spiritum novandam negare non possint; meliorum ergo operationem Spiritus sancti, quam Patris et Fili, qui cupiunt separare, defendant: quod abhorret a vero; neque enim dubium est quod novata terra melior, quam creata sit. Aut si primo sine operatione Spiritus sancti terram Pater fecit et Filius: postea vero Spiritus sancti operatio copulabatur; videbitur id quod factum est, ejus quod accessit eguisse praesidio. Sed absit ut hoc quisquam existimet, ut operatio divina varietatem creatoris b quam Manichæus inducit, habere credatur.

35. An vero sine opere Spiritus sancti substantiam putamus esse terrarum, sine cojus opere nec cœli convexa subsistunt? Scriptum est enim: *Verbo Domini cœli firmati sunt, et Spiritu oris ejus omnis virtus eorum* (*Psal. xxxii. 6*). Adverte quid dicat: Omnem, inquit, virtutem cœlorum ad Spiritum esse referendam. Qui enim superferebatur, antequam terra ficeret, quomodo ^c cum terra fieret, feriabatur?

36. Gentiles ^d homines per umbram quamdam nostros secuti, quia veritatem Spiritus baurire non poterant; quod cœlum ac terras, lunæ **641** quoque stellarumque micantium globos Spiritus intus alat, suis versibus indiderunt. Ergo illi per Spiritum non negant virtutem subsistere creature: nos qui legimus, denegamus? Sed flatilem putatis ab illis spiritum designatum. Si illi auctorem omnium flatilem Spiritum declararunt, nos dubitamus Spiritum Dei esse omnium creatorem?

37. Sed quid alienis immoror? Accipiant documentum evidens, nihil posse esse quod Spiritus sanctus negetur operatus, ^e nec de Angelis, nec de Archangelis, nec de Thronis, nec de Dominationibus posse dubitari, quod ejus operatione subsistant; quandoquidem ipse secundum carnem Dominus, cui angeli serviebant, Spiritu in Virginem superveniente, genitus sit; sicut et secundum Matthæum ad Joseph angelus dixit: *Joseph, fli David, noli timere accipere Mariam uxorem tuam; quod enim ex ea nascetur, de Spiritu sancto est* (*Matth. i. 20*). Et secundum Lucam dixit ad Mariam: *Spiritus sanctus superveniet in te* (*Luc. i. 35*).

38. Opus ergo Spiritus Virginis partus est. Opus Spiritus fructus est ventris, secundum quod scriptum

Ethnicorum, qui theologiae majori fluerunt laude, propiusque ad nos accesserunt, nimur ab Aristotele, Anaxagora, et Heronymo, ut Elias Cret. interpretetur. Nec dubium est quin hoc loco Nazianzeni vestigiis insistat Ambrosius, verum cum scriberet Latinis hominibus, auctoritatem quæ iisdem notior esset, indicatam voluit. Petita fuit ita e lib. vi Aeneidos, ubi canitur:

Principio cœlum, ac terras, camposque liquentes,
Læcentemque globem laxe, titanique astra
Spiritus intus alit, totamque tofusa per artos
Mens agitat molem, et magno se corpore miscet.

^a MSS. aliquot, nec umquam nisi cum Spiritu.
^b Quid sit quod Manichæi per varietatem creatoris intellexerint, per quam aperte cognosci potest ex Epiphonio; hic enim Ilær. 66, num. 25, deliramenta quæ ab Archaelao mutuatus fuerat Manichæus, dum commemorat, multa quibus hic Ambrosii locus illustretur, habet.

^c Amerb. Eras. et mss. aliquot, non serbatur;

Gill. ac Rom. edit. cum mss. pluribus, seriabatur.

^d Gregorius Nazianz. Orat. 37 testatur sancti Spiritus in orbis gubernatione operationem sub quibusdam nominum involucris designatam fuisse ab iis

est : *Benedicta tu inter mulieres, et benedictus fructus ventris tui* (*Ibid.*, 42). Opus Spiritus flos radicis est : ille, inquam, flos, de quo bene est prophetatum : *Exiit virga de radice Jesse, et flos de radice ejus ascendet* (*Esa.* xi, 1). Radix Jesse patriarchæ familia Iudeorum, virga Maria, flos Mariæ Christus; qui bonum odorem fidei toto sparsurus orbe, virginali ex utero germinavit, sicut ipse dixit : *Ego flos campi, et lilium convallium* (*Cant.* ii, 1).

39. Flos odorem suum et succisus reservat, et contritus accumulat, nec avulsus emititur; ita et Dominus Jesus in illo patibulo crucis, nec contritus emarenit, nec avulsus evanuit; et illa lanceæ punctuatione succisus, sacro speciosior fusi cruxis colore vernavit, mori ipse nescius, ^a et mortuis æternæ vitæ munus exhalans. In hoc igitur Spiritus sanctus **B** virgæ regalis flore requievit.

40. Bona virga, ut quidam putant, est caro Domini, que de radice terrena ad superna se subrigens, odoriferos sacræ fructus religionis circumfulit mundo, mysteria divinæ generationis, et gratiam cœlestibus altaris superfundens.

41. Dubitare ergo non possumus Spiritum creatorem, quem Dominicæ cognoscimus incarnationis auctorem. Quis enim dubitet, cum in principio Evangelii habeas, quia Christi generatio **642** sic erat : *Cum desponsata esset Maria Joseph, antequam convenirent, inventa est in utero habens b ex Spiritu sancto* (*Matth.* i, 18)?

42. Nam licet plerique habeant, *de Spiritu*, Græcus tamen unde transtulerunt Latini, *ἐν Πνεύματι*; *ἄγιον* dixit, hoc est, ex Spiritu sancto. Quod enim ex aliquo est, aut ex substantia est, aut ex potestate ejus. Ex substantia, sicut Filius, qui ait : *Ex ore Altissimi prodigi, sicut Spiritus, qui a Patre procedit* (*Ecclesiasticus*. xxiv, 5); de quo dicit Filius : *Ille me clarifi-*

^a Nonnulli mss., *et mortuus*, non satis recte.

^b MSS. aliquot, *de Spiritu sancto*. *Nam licet plerique non habeant, Græcus tamen, etc.* Quid autem præpositiones *ex* et *de* inter se differant, luculenter explicat Augustinus lib. de Natura Boni, cap. 27; ibi enim hoc Apostoli textu quoniam *ex ipso et per ipsum*, etc., in Manichæos proposito, ita disserit : *Ex ipso autem non hoc significat, quod de ipso. Quod enim de ipso est, potest dici ex ipso : non autem omne quod ex ipso est, recte dicitur de ipso. Ex ipso enim cælum et terra, quicquid ipse fecit ea : non autem de ipso ; quia non de substantia ejus, etc.* Item in Actis cum Felice Manichæo lib. ii, cum hæreticus quereret de anima rationali utrum vere *ex Deo est*? Augustinus dixit : *Ex Deo, non de Deo*. Verum tamen non semper ea severitate loquuntur boni auctores, at promiscue eodemque sensu has particulas passim usurpant. Et sane in Vulgata versione, ubi par est religiosorem esse tralator cunctos prope locos in quibus *ἐν* Græci codices habent, per *de* reddidit. Imo vero cautionem hanc nonnumquam Ambrosius ipse neglexit, ut videbitur infra cap. 9, num. 94 et seq. : ibi enim ut probet voces *ex ipso* etiam Spiritu sancto convenire, testimonia in quibus *de pro ex* ponitur, passim adhibet; et supra num. 88 *omnia esse de Spiritu*, diserte profilitur.

^c Quidam mss., *Simul cum creatori admonet serviendum, damnandos eos ostendit, qui.... Et quoniam creator est Spiritus, nos addocet, etc.*

A *cabit; quia de meo accipiet* (*Joan.* xvii, 14). Ex potestate autem, sicut illud est : *Unus Deus Pater, ex quo omnia* (*I Cor.* viii, 6).

43. Quomodo ergo in utero habuit Maria ex Spiritu sancto? Si quasi ex substantia : ergo Spiritus in carnem et ossa conversus est? Non utique. Si quasi ex operatione et potestate ejus Virgo concepit; quis neget Spiritum creatorem?

44. Quid quod etiam Job creatorem suum Spiritum evidenter ostendit dicens : *Spiritus divinus, qui fecit me* (*Job.* xxxiii, 4)? Et divinum utique et creatorem uno versiculo demonstravit. [*Alias cap. VI.*] Si igitur creator est Spiritus, non est utique creatura; creaturam enim Apostolus creatoremque divisit dicens : *Servient creaturæ potius quam creatori* (*Rom.* i, 25).

45. ^c Simul creatori admonet serviendum, dannando eos qui servient creaturæ, cum creatori servitum debeamus. Et quoniam creatorem Spiritum noverat, docet eidem serviendum, dicens : *Vide canes, vide malos operarios, vide concisionem; nos enim sumus circumcidis, d qui Spiritui Dei servimus* (*Philip.* iii, 2, 3).

46. Quod si quis de Latinorum codicum varietate contendit, quorum aliquos perfidi falsaverunt, Græcos inspiciat codices, et advertat quia ibi scriptum est : *οἱ Πνεύματα Θεοῦ λατρεύοντες*, quod interpretatur Latinus : *qui Spiritui Dei servimus*.

47. Ergo cum serviendum dicat Spiritui idem Apostolus, qui non creaturæ, sed creatori asserit serviendum; evidenter utique et ipse sanctum ostendit Spiritum creatorem, et in æternæ divinitatis honore venerandum; quia scriptum est : *Dominum Deum tuum adorabis, et ipsi soli servis* (*Matth.* xvi, 10).

643 CAPUT VI.

Objicientibus ex verbis Amos creari Spiritum, reponitur hanc vocem illic intelligendam de vento, qui sepius

^d Ita mss. septem; omnes autem edit. ac pauci mss., *Spiritu Deo*; alii denique adhuc pauciores, *Spiritu Deo*. Augustinus quidem lib. iii, cont. duas Epist. Pelag., cap. 7, tres hujusc loci lectiones refert, sed quam alios præferendam putet, non addit. Verum lib. i de Trinit. cap. 6, in omnibus aut pene omnibus Græcis codicibus et pluribus Latinis observat scriptum, *Spiritu Dei*: quod autem in quibusdam reperiatur, *Spiritu Deo*, errorem esse. Cum autem paulo ante Ambrosium non obscure designaverit (quod intelligitur non solum ex eo quod hos libros constat lectos esse ab eodem Augustino, sed etiam quod eadem Pauli atque Matthæi testimonia, quæ hic citantur, allegantur quoque in laudato capite lib. i de Trinit.) inde collige corruptionem, cuius hæretici, Ariani scilicet, hic accusantur, in eo fuisse positum, quod pro *Spiritu Dei*, reposuerit, *Spiritu Deo*: deinde vero legitimam esse lectionem, quam amplectimur. Nam licet Eras. edit. et seq. non secutus ac mss. aliquot Græcas voces ita efficerant, *οἱ Πνεύματα Θεοῦ λατρεύοντες*, tamen plures mss. et Amerb. tantummodo exhibent, *Πνεύματι λατρεύοντες*. Quin et Eras. ipse in cuius edit. Ambrosianorum operum vox *Θεῷ* primum inducta est, in sua tamen observatione ad eundem Apostoli textum agnoscit lectionem nostram Ambrosii esse. Hanc ipsam sequitur Zererus in eadem verba, et non solum Ambrosii atque Augustini, sed etiam Salviani auctoritate defendit.

creatur : quod sane dici non potest de Spiritu sancto ; quippe qui et aeternus sit, nec morte, aut haeretica in Patrem refusione resolvi possit. Quod si urgeant perricacius eumdem locum de Spiritu sancto scriptum fuisse, docet recurrentem ad expositionem spiritualem ; Christum enim adventu suo tonitrua, id est, verborum divinorum vim firmavisse : per Spiritum autem humanam animam significari, sicut et carnem a Christo susceptam. Hujus porro cum quaelibet Trinitatis persona vere sit creatrix, inde astruitur Spiritum similiter incarnationis Domini auctorem esse, qui rerum omnium creator jam ante assertus est.

48. [Alias cap. VII.] Nec me præterit haereticos objectare consuevisse ideo videri creatum Spiritum sanctum, quia plerique eorum ad argumentum as-truendæ suæ impietatis adsciscunt illud, quod Amos de flatu ventorum locutus est, ut ipse propheticus sermo declarat. Sic enim habes : *Ecce ego firmans tonitruum, et creans spiritum, et nuntians in homines Christum suum, faciens lucem et nebulam, et ascendens super excelsa, Dominus Deus omnipotens nomen est ei* (Amos iv, 13).

49. Si binc faciunt quæstionem, quod creatum Spiritum dixit, quia creatur Spiritus Esdras nos docuit, dicens ^a in quarto libro : *Et in die secundo iterum creasti spiritum firmamenti* (IV Esdr. vi, 41); tamen ^b ut propositis inhæreamus, his videlicet quæ Amos dixit, nonne evidenter dictorum testificatur series de istius creature inundi locutum prophetam?

50. Denique ita cœpit : *Ego Dominus firmans tonitruum, et creans spiritum.* Ipse ordo nos doceat; nam si de Spiritu sancto dicere voluisset, non de tonitruo ulique præmisisset. Neque enim antiquiora tonitrua sunt, quam Spiritus sanctus : quamvis impii sint, tamen id non audent dicere. Deinde cuin subjectum videamus esse de luce et nebulosa, nonne manifestum est quod de creatura mundi dictum intelligendum sit? Cum enim sunt aliquæ tempestates istius mundi, præcedere tonitrua, sequi ventorum flatus, cœlum nebulis caligare, lucem refundi ex tenebris, ipso usu quotidiano, exemplique cognoscimus. Nam etiam flatus ventorum spiritus dicitur, sicut scriptum est : *Ignis et sulphur, et Spiritus procellæ* (Psal. x, 7).

51. Et ut scires quia hunc spiritum dixit, ait : *Firmans tonitruum, et creans spiritum*; quia frequenter creantur ista, cum sunt : Spiritus autem sanctus aeternus est; quem si quis audet dicere creatum, non potest tamen dicere quod quotidie creatur, sicut flatus ventorum. Denique ipsa Sapientia secundum suscepti locuta corporis sacramentum, ait : *Dominus creavit me* (Prov. viii, 22). Quainvis ventura prophe-

taret, tamen quia prædestinatus erat Domini Salvatoris adventus; ^c non dixit, *creat me, sed creavit*, ne frequenter, sed semel crederent ex virgine Maria Jesu corpus esse generandum.

52. Et hoc igitur quod velut quotidianam operationem Dei in tonitru firmamento, et in Spiritus creatione propheta declaravit, intelligere nefas est, ut de Spiritu sancto tale aliquid aestimemus, quem ipsi impii ante sæcula esse negare non possunt; unde et semper euni esse, et semper manere pia assertione testamur. Neque enim qui ante mundum superferebatur super aquas (Gen. i, 2), potest videri cœpisse post mundum : aut multos esse Spiritus sanctos aestimari fas est, qui veluti quotidiana generatione generentur. Absit ut se quisquam tali impietate contaminet; ut dicat frequenter creari, aut umquam creari Spiritum sanctum. Cur enim frequenter creari videatur, non intelligo; nisi forte et mori eum credant frequenter, et frequenter creari. Sed quemadmodum mori potest Spiritus vitæ? Ergo si mori non potest, causam non habet cur saepius sit creandus.

53. ^d At qui aliter putant, in illud sacrilegium recidunt, ut non distinguant Spiritum sanctum, ^e qui prolativum Verbum putant in Patrem redire, prolativum Spiritum in Deum refundi; ut unius refusio sit, et quædam vicissitudo in varias formas se scepe mutantis : cum Patris et Filii et Spiritus sancti manens semper immutabilisque distinctio, unitatem suæ teneat potestatis.

54. Si quis tamen propheticum dictum ideo derivandum putat ad interpretationem Spiritus sancti, quia habet : *Annuntians in homines Christum suum* (Amos iv, 15); is ad incarnationis Dominicæ mysterium dictum facilius derivabit. Nam si te movet quia spiritum dixit, et ideo non hoc putas derivandum ad mysterium assumptionis humanæ; prosequere Scripturas, et invenies optime congruere de Christo, de quo bene convenit aestimari quia firmavit tonitru adventu suo, vim videlicet et sonum cœlestium Scripturarum, quarum velut quodam tonitruo mentes nostræ redduntur attonite, ut timere discamus, et reverentiam cœlestibus deferamus oraculis.

55. Denique in Evangelio fratres Domini filii tonitru dicebantur; et cum vox Patris facta esset dicentis ad Filium : *Et honorificavi, et iterum honorificabo* (Joan. xii, 28); Judæi dicebant : *Tonitruum factum est illi* (Ibid., 29). Nam licet gratiam veritatis haurire non possent, tamen confitebantur inviti, et ignorari mysterium loquebantur; eo quod magnum Patris de Filio testimonium resultabat. In Job quoque libro Scriptura dicit : *Firmamentum quoque tonitru*

^a Vet. edit. ac mss. prope ad unum, in libro tertio. Et sane quin Ambrosii haec lectio sit, nihil prohibet; a nobis enim in Admonit. ad librum de Bono mortis observatum est hos Esdræ libros varie in variis codicibus distinctos esse.

^b MSS. aliquot, ut proposistis, inhæreamus, etc.

^c Idem mss., suscipiendo locuta corporis, etc.

^d Nonnulli mss., At qui taliter putant.

^e De hac Verbi in Patrem refusione nonnihil a nobis observatum est ad cap. 43 lib. v De fide, num. 162. Hic autem illud admonebimus, quæ toto hoc capite ad objectum ex Amos locum respondentur, a Didymo quoque fuisse disputata, sicut et a Basilio lib. iii aduersus Eunomium; nec aliena esse ab expositione sancti Hieronymi in eumdem allegati prophetæ locum.

sui quis scit quando faciet (Job. xxvi, 14)? Utique si ad hæc commotlonum cœlestium tonitrua pertinenter, non futura eorum firmamenta, sed facta dixisset.

56. Ergo tonitrua ad sermones Domini retulit, quorum in omnem terram exivit sonus : spiritum autem hoc loco animam, quam suscepit rationabilem atque perfectam, intelligimus ; quia Scriptura frequenter et animam hominis **645** spiritus vocabulo designat, sicut habes : *Qui creat spiritum hominis in ipso* (*Zach. xii, 1*). Unde et Dominus animam suam spiritus appellatione significans ait : *In manus tuas commendabo spiritum meum* (*Luc. xxiii, 46*).

57. Et ut scires quia de Jesu Domini descensione memoravit, addidit quod nuntiaret in homines Christum suum (*Amos iv, 13*) ; annuntiavit enim in baptisme, dicens : *Tu es Filius meus dilectissimus, in quo bene complacui* (*Matth. iii, 17*). Annuntiavit in monte, dicens : *Hic est Filius meus dilectus, ipsum audite* (*Matth. xvii, 17*). Annuntiavit in passione, cum sol recessit, maria terræque tremuerunt. Annuntiavit in centurione, qui ait : *Vere Dei Filius erat iste* (*Matth. xix, 33*).

58. Totum igitur hunc locum aut ad simplicem intellectum istius status qui vivendo hauritur, aut ad mysterium Dominicæ corporis referre debemus, nam si hic creatum dixisset Spiritum sanctum, utique et alibi idem Scriptura declarare potuisse, sicut de Filio Dei frequenter legimus quia secundum carnem et factus est et creatus (*Rom. i, 5*).

59. Quibus tamen majestatem in eo ipso quod carnem pro nobis suscepit, considerare nos convenit; ut divinam potentiam in ipsa corporis assumptione videamus [*Alias cap. VIII*]. Etenim sicut legimus quia creavit Pater Dominicæ incarnationis sacramentum, creavit et Spiritus; ita etiam legimus quod et ipse Christus suum corpus creavit; creavit enim Pater, secundum quod scriptum est : *Dominus creavit me* (*Prov. viii, 23*); et alibi : *Misit Deus Filium suum a factum ex muliere, factum sub Lege* (*Gal. iv, 4*). Creavit et Spiritus illud omne mysterium, secundum quod legimus, quia *inventa est Maria in utero habens ex Spiritu sancto* (*Matth. i, 18*).

60. Habes quia creavit Pater, creavit et Spiritus : acceperis quia creavit et Filius Dei, dicente Salomone : *Sapientia fecit sibi domum* (*Prov. ix, 1*). Ergo Spiritus sanctus qui creavit Dominicæ incarnationis sacramentum, quod super omnes est creaturas, quomodo esse potest creatura?

61. De generalitate autem supra ostendimus (*Sup. cap. 5*) quia secundum carnem creator est noster Spiritus sanctus in homine exteriore : ^b nunc ostendamus quia creator est noster, etiam secundum gratiae sacramentum. Et sicut creat Pater, ita creat et

^a MSS. aliquot, *natum ex muliere*. Et infra, *in utero habens de Spiritu sancto*.

^b Idem mss., *nunc ostendamus in exteriore. Pater ita creavit, et Filius ita creavit, et Spiritus sanctus*.

^c Omnes edit. et mss. non pauci, *Qui Christum*

A Filius, ita creat et Spiritus sanctus, sicut legimus, dicente Paulo : *Dei enim donum est, non ex operibus, ne quis glorietur ; ipsius enim sumus factura, creati in Christo Iesu in operibus bonis* (*Ephes. ii, 8 et seq.*).

CAPUT VII.

Creationis spiritualis seu regenerationis non viribus auctorem Spiritum esse, quam Patrem ac Filium. In quo consistat illa creatio, ejusque præstantia : et quomodo quod membra et corpus Deo tribuere videntur sacri codices, debeant intelligi ?

62. [*Alias cap. IX.*] Ergo creat Pater in operibus bonis : creat et Filius ; quia scriptum est : *Quotquot autem eum receperunt, dedit eis potestatem filios Dei fieri, his qui credunt in nomine ejus : qui non ex sanguinibus, neque ex voluntate carnis, neque ex voluntate*

B viri, *sed ex Deo nati sunt* (*Joan. i, 12, 13*).

646 63. Similiter ex Spiritu secundum gratiam nos renasci Dominus ipse testatur, dicens : *Quod natum est ex carne, caro est ; quia de carne natum est : et quod natum est de spiritu, spiritus est ; quia Deus spiritus est. Noli mirari quia dixi tibi : Oportet vos nasci denuo. Spiritus ubi vult spirat, et vocem ejus audis : sed nescis unde veniat, aut quo vadat ; sic et omnis qui natus est de Spiritu* (*Joan. iii, 6 et seq.*).

64. Claret igitur spiritualis quoque generationis auctorem esse Spiritum sanctum ; quia secundum Deum creamur, ut filii Dei simus. Ergo cum ille nos in regnum suum per adoptionem sacrae regenerationis assumpserit, nos ei quod suum est, denegamus? Ille nos supernam regenerationis fecit heredes, nos hereditatem vindicamus, refutamus auctorem? Sed non potest manere beneficium, cum auctor excluditur ; nec auctor sine munere, nec sine auctore munus. Si vindicas gratiam, credere potentiam : si refutas potentiam, gratiam ne requiras. ^c Qui Spiritum negavit, statim negavit et donum. Nam si auctor vilis, quomodo dona pretiosa? Cur nostris ipsi muneribus invidemus, spem imminuimus, dignitatem repudiamus, consolatorem negamus?

65. Sed illum negare ^d non possumus. Absit enim ut negemus quod maximum est, cum Apostolus dicat : *Vos autem, fratres, secundum Isaac promissionis filii estis : sed sicut tunc qui secundum carnem natus est, persecutabatur eum qui secundum Spiritum* (*Galat. iv, 28, 29*). Iterum utique subauditur de superioribus, qui secundum Spiritum natus est. Qui ergo secundum Spiritum nascitur, secundum Deum nascitur. Renascimur autem, quando in interiori renovavimus affectu, et exterioris hominis ^e vetustatem deponimus. Et ideo ait iterum Apostolus : *Renovamini autem Spiritu mentis vestrae, et induite novum hominem, qui secundum Deum creatus est in veritate, et justitia, et sanctitate* (*Ephes. iv, 23, 24*). Audiant quemadmodum unitatem divinæ operationis

negavit, statim amisit et nomen : at multo concinnius alii octo, ut nos in textu.

^d MSS. aliquot, *non possumus. Nos negamus?* Sed absit. Minus eleganter.

^e Non pauci mss., *vetusta desideria deponimus*.

Scriptura signaverit. Qui renovatur Spiritu mentis, induit novum hominem, qui secundum Deum creatus est.

66. Sancti igitur Spiritus opus est regeneratio ista præstantior; et novi hujus hominis, qui creatur ad imaginem Dei, auctor est Spiritus: quem utique meliorem hoc exteriore esse nostro homine nemo dubitaverit. Siquidem cœlestem alterum, terrenum alterum Apostolus significavit dicens: *Qualis cœlestis, tales et cœlestes* (I Cor. xv, 48).

67. Ergo cum cœlestem facial gratia spiritalis, quod terrenum creare possit, etiam sensu debemus advertere, ^a licet careamus exemplis. Dicit enim alibi sanctus Job: *Vivit Dominus, qui sic me judicat; et omnipotens, qui ad amaritudinem perduxit animam meam: Spiritus autem divinus, qui est in naribus meis* (Job xxvii, 2, 3). Non utique spiritum hic auram vitalem hanc et spiramentum corporeum designavit, sed nares hic interioris sui hominis significat, quibus vita odorem carpebat æternæ, et gratiam cœlestis unguenti **647** geminis quibusdam sensibus hauriebat.

68. Sunt enim nares spiritalis, ut legimus, quas habet sponsa Verbi, cui dicitur: *Et odor naris tuæ* (Cant. vii, 8); et alibi: *Odoratus est Dominus odorem savitatis* (Gen. viii, 21). Sunt ergo quædam interioris membra hominis, cujus ^b manus in actu, aures in auditu, pedes in processu quodam boni operis testimantur. Itaque ex officiis, veluti quædam colligimus membrorum figuræ; neque enim in interiori homine secundum carnalia aliquid nos convenit opinari.

69. [Alias cap. X.] Et sunt quidam qui corporaliter Deum putant ^c esse formatum, cum legunt aut manum ejus, aut digitum: nec advertunt quod hæc non propter formam scripta sint corporis, quia in divinitate nec membra, nec partes sunt: sed propter unitatem divinitatis expressa, ut credamus quia impossibile est a Patre Deo vel Filium, vel Spiritum sanctum separari; cum plenitudo divinitatis velut corporaliter habet in substantia Trinitatis. Ideo igitur et Filius Patris dextera nuncupatur, sicut lectum est: *Dextera Domini fecit virtutem, dextera Domini exaltavit me* (Ps. cxvii, 16).

CAPUT VIII.

Arguitam hæreticorum qui Deum idcirco dicitabant in Spiritu, non autem cum Spiritu glorificandum, ut

^a Edit., licet credamus exemplis.

^b Rom. edit. sola, manus in tactu. Sed in communi lectione nihil mutandum; manus enim non tantum est tangere, at multo magis agere atque operari.

^c Omnes edit. ac plures mss., esse formatum. Non male; idem enim est, ac imagine seu figura exprimendum. At simplicius tamen alii mss., esse formatum, hoc est, configuratum, atque exteriori specie compositum. Videtur autem Ambros. hoc loco perstringere Anthropomorphias seu Vadianos, de quibus Epiph., Hær. 70, et Aug. de Hær., cap. 5.

^d Quos hic designat Ambrosius noster, dubium non est quin iudicem sint, qui Basilio scribendi libri de

A hinc eundem Spiritum esse inferiorem colligerent, diluit: quamobrem particulam in etiam Filio, immo et Patri quoque aptari planum facit: at e contrario cum creaturis etiam attribui sine ulla divinitatis injuria; proindeque in iisdem præpositionibus simpli- citer agnoscendam divinarum personarum coniunctionem.

70. Sed quid mirum si de verbis amentes homines faciunt quæstionem, à cum faciant et de syllabis? Sunt enim qui hinc putent facieundam esse distantiā, quod dicant in Spiritu Deum, non cum Spiritu prædicandum: et ex una syllaba, vel usu quodam divinitatis æstimandum putent esse momentum, argumentantes quod si in Spiritu Deum prædicandum putent, ministerium sancti Spiritus signare videantur: si vero cum Spiritu dicant Dei vel virtutem esse, vel gloriam, societatem quamdam et communionem Patris et Filii et Spiritus sancti designare videantur.

71. Sed quis separat, quod non potest separari? quis dividat societatem, quam, individuum Christus ostendit? *Ite, inquit, baptizate omnes gentes in nomine Patris et Filii et Spiritus sancti* (Matth. xxviii, 19). Numquid hic vel circa Patrem vel Filium vel Spiritum sanctum aut verbum mutavit, aut syllabam? Non utique: sed *In nomine*, inquit, **648** Patris et Filii et Spiritus sancti. Idem de Spiritu quod de Patre et de se sonat. Unde nullum Spiritus sancti ministerium, sed consortium magis honoris aut operis, cum in Spiritu dicitur, æstimator.

72. Considera et hic quia ad Patrem et Filium hoc opinionis vestræ præjudicium derivatur; quia hic non dixit: *Cum Patris et Filii et Spiritus sancti nomine*; sed *in nomine*: et tamen non ministerium aliquod Trinitatis hac syllaba exprimitur, sed protestas.

73. Denique ut scias quia fidei non præjudicat syllaba, sed ^e commendat fidem syllabam, et Paulus loquitur in Christo. Nec ideo minor Christus est, quia Paulus locutus in Christo est, sicut habes: *Coram Deo in Christo loquimur* (II Cor. ii, 6). Quemadmodum igitur Apostolus dicit quia in Christo loquimur; ita illud est quia loquimur in Spiritu; sicut ipse Apostolus dixit: *Nemo dicit Dominum Jesum, nisi in Spiritu sancto* (I Cor. xii, 3). Non subjectio

D Spiritu sancto causam præbuere, nimirum Aetiani. Narrat enim idem Basilus cum aliquando preces in Ecclesiæ conventu ita clauderet, ut glorificationem Deo ac Patri, interdum cum Filio ipsius, interdum per Filium in Spiritu sancto tribueret, nonnullos illa oratione tamquam christianis auribus peregrina offensos esse. Quapropter horum errorem, quem partim ex Aetii commentis, partim e profanorum philosophorum placitis fluxisse dicit, memorata opella confutavit: cujus doctrinæ hoc toto et sequenti capite inhaeret Ambrosius.

^e Vet. edit., sed convincat fides syllabam; Rom. et mss. aliquot, sed commendat fidem syllaba; reliqui mss. qui et plures potioresque, ut in contextu.]

itaque hoc loco Spiritus sancti, sed gratiae copula A designatur.

74. Et ut scias discretionem non esse de syllaba, alibi quoque ait : *Et hæc quidem fuisti : sed abluti estis, sed sanctificati estis, sed justificati estis in nomine Jesu Christi, et in Spiritu Dei nostri* (I Cor. vi, 11). Quam multa possum hinc exempla proferre ! Scriptum est enim : *Omnes vos unum estis in Christo Jesu* (Galat. iii, 26) ; et alibi : ^a *Sanctificatis in Christo Jesu* (I Cor. i, 2) ; et iterum : *Ut nos essemus justitia Dei in ipso* (II Cor. v, 21) ; et alio loco : *Ut excidant a castitate, quæ est in Christo Jesu* (II Cor. xi, 3).

75. Verum quid ago ? Dum enim similiter dico scriptum esse de Filio, quemadmodum de Spiritu scriptum est, magis illud incurro ; ut non quia de B Filio scriptum est, religiose dictum videatur de Spiritu : sed quia idem de Spiritu scriptum est, etiam de Filio propter Spiritum ^b objiciant derogatum. Dicunt enim : Numquid de Deo Patre scriptum est ?

76. Sed accipiant etiam de Deo Patre dictum : *In Domino laudabo verbum* (Ps. lv, 5) ; et alibi : *In Deo faciemus virtutem* (Ps. lxx, 14) ; et : *In te commemoratio mea semper* (Ps. lxx, 16) ; et : *In nomine tuo exultabimus* (Ps. lxxxviii, 17) ; iterum alibi : *Ut manifestentur opera ejus, quia in Deo sunt facta* (Joan. iii, 24) ; et Paulus : *In Deo qui omnia creavit* (Ephes. iii, 9) ; et iterum : *Paulus et Sylvanus et Timotheus Ecclesiæ Thessalonicensium in Deo Patre et Domino Jesu Christo* (I Thess. 1, 1) ; et in Evangelio : *Ego in Patre, et Pater in me* (Joan. xiv, 10) ; et : *Pater qui in me manet* (Ibid.). Scriptum est etiam : *Qui gloriatur in Domino glorietur* (II Cor. x, 17) ; et alibi : *Vita autem nostra abscondita est cum Christo in Deo* (Coloss. iii, 3). Numquid hic plus Filio quam Patri detulit, ut in Deo nos diceret esse cum Christo ? aut numquid plus nostra conditio quam **649** Spiritus gratia sibi vindicat ; ut nos possimus esse cum Christo, Spiritus sanctius esse non possit ? Et cum Christus velit esse nobiscum, sicut ipse dixit : *Pater, quos dedisti mihi, volout ubi ego sum, et ipsi sint mecum* (Joan. xvi, 24), dedignet esse cum Spiritu ? Scriptum est etiam : *Convenientibus vobis et meo Spiritu*^d *cum virtute Domini Jesu* (I Cor. v, 4). Ergo nos cum virtute Domini convenientius, et audeamus dicens quod nolit Dominus Jesus cum Spiritu convenire, qui non designatur convenire nobiscum.

^a Rom. edit., *Sanctificatis in Christo Jesu. Et iterum : ut nos efficeremur justitia Dei...* Sic sensus vestri excidant a castitate. Vet. edit. et quidam mss., *sanctificatos in Christo Jesu. Et iterum : ut nos essemus...* ut excidant a fide. Cæteri mss. nobiscum faciunt nisi quod unus pro excidant a castitate, habet excidant a veritate.

^b Ia vet. edit. cum mss. longe plurimis : at Rom. edit. cum aliis pauculis, objiciant derogandum.

^c Rom. edit., *exsultabunt* ; alii ac mss., *exsultamus* ; aliqui tamen, *exsultavimus*.

^d Nonnulli mss., *in virtute Domini Jesu*. Perpetram.

^e Omnes edit. ac multi mss., minor Christus Spiritu declaretur : septem tamen codices melioris

77. Nullam igitur distantiam putat Apostolus hac an illa syllaba utaris. Syllaba enim conjunctionis est, conjunctio autem sejunctionem non facit ; neque enim si divideret, conjunctio diceretur.

78. Quid igitur te movet ut dicas quia gloria est Deo Patri, vel Christo ejus, vita, virtus, magnificencia, potestas in Spiritu sancto, et nolis dicere cum Spiritu sancto ? An quia times ne et Spiritum cum Patre et Filio sociare videaris ? Sed audi et de Spiritu scriptum : *Lex enim Spiritus vitæ in Christo Jesu* (Rom. viii, 2). Et alibi Deus Pater dicit : *Et adorabunt te, et in te deprecabuntur* (Esai. xlvi, 14). In Christo orare nos debere Deus Pater dicit ; et tu putas Spiritui derogari, si in eo gloria Christi esse dicitur ?

79. Audi quod times de Spiritu consideri, non timuisse de se sibi Apostolum vindicare ; ait enim : *Dissolvi, et cum Christo esse multo melius* (Phil. i, 23). Cum quo igitur est Apostolus, cum eo negas esse Spiritum, per quem Apostolus meruit esse cum Christo ?

80. Quæ igitur ratio est, ut in Spiritu malis dicere, quam cum Spiritu gloriam Dei esse vel Christi ? An quia si dicas in Spiritu, ^e minor Christo Spiritus declaratur ? Quamvis hoc refutabile sit, ut maiorem Dominum facias et minorem ; tamen cum lectum sit : *Quia pro nobis peccatum factus est Christus ut nos essemus justitia Dei in ipso* (II Cor. v, 21) ; ille invenitur potissimum, in quo sumus nos infirmi. Sic et alibi habes : *Quia omnia in ipso constant* (Colos. i, 17), hoc est in ejus virtute. Nec comparari possunt illi, quæ in eo constant ; quia ex virtute ejus ut constant, substantiam consequuntur.

81. Numquid igitur sic Deum regnare vultis in Spiritu, ut virtus Spiritus regnandi Deo principium quasi sors quidam substantiæ largiatur ? Sed hoc impium est. Et ideo ut unam Patris et Filii et Spiritus sancti ^f majores nostri dicerent potestatem cum spiritu gloriam Christi esse memorabant, quo individuum copulam declararent.

82. Quomodo enim separatur Spiritus sanctus a Filio, cum ipse Spiritus testimonium reddat spiritui nostro quod sumus filii Dei ? Si autem filii, et heredes : *heredes quidem Dei, cohæredes autem Christi* (Rom. viii, 16, 17). Quis igitur tam amens, qui conjunctionem Spiritus et Christi dissociet sempiter-

notæ, ut in textu. Et hanc lectionem manifestissime sensus exigit.

^f Sic omnes edit. ac plures mss. aliorum autem aliqui, ille invenitur, in quo sumus potentes, non infirmi ; aliqui, ille invenitur, in quo sumus potissimum nos infirmi ; alii denique ab edit. hoc solo distanti, quod verbo sumus, adjiciunt positi.

^g Qui sint illi majores quamvis hoc loco non explicetur, facile tamen intelliges ex Basili lib. iii de Spiritu sancto, cap. 29, ubi eorum et nomina refert et verba. Nam cum hic tantum innuat Ambrosius, quanti faciendam traditionis auctoritatem patet ; multo fusius Basilus id argumentum citato et superiori cap. ejusdem lib. iii prosequitur.

nam ; cum Spiritus etiam disjuncta connectat, per quem Christi efficiemur cohæredes ?

650 83. Si tamen, inquit, compatimur, ut et conglorificemur (*Ibid.*). Si nos ergo conglorificabimur cum Christo per Spiritum, quomodo et ipsum conglorificari Christo Spiritum recusamus ? Dissociamus vitam Christi et Spiritus sancti, cum Spiritus dicat quod simul victuri sumus cum Dei Filio ? Dicit enim Apostolus : Si autem mortui sumus cum Christo, credimus quod etiam simul vivemus cum illo (*Rom. vi, 8*) ; deinde alibi : Si enim compatimur, inquit, et convivemus : nec solum convivemus, sed etiam conglorificabimur : nec solum conglorificabimur, sed etiam conregnabimus (*Il Tim. ii, 11, 12*).

84. Non est igitur in syllabis istis ulla discretio ; utraque enim syllaba conjunctionis est. Denique sepe reperimus in Scripturis alteram interpositam, et alteram intellectam, sicut scriptum est : *Introibo in domum tuam in holocaustis* (*Ps. lxxv, 13*), hoc est, cum holocaustis ; et alibi : *Eduxit, inquit, eos in argento et auro* (*Ps. civ, 37*), hoc est, cum argento et auro. Alibi quoque ait : *Non egredieris in virtutibus nobiscum* (*Ps. xlvi, 10*) ; pro eo quod est, cum virtutibus. Ergo cum et in usu sermonis calumnia esse non possit, et ex sermone calumnia divinitati non debeat excitari, opus est ut ad justitiam corde creditatur, et ex fide cordis fiat ad salutem in ore confessio (*Rom. x, 10*). Sed qui corde non credunt, calumniam strunt verbis.

CAPUT IX.

Apostolicum locum quo hæretici, ut discriminem inducent inter personas divinas, abutebantur, exponit : et declarata hæretica interpretationis impietate, ostendit locum integrum de singulis personis recte dici posse ; quem tamen proprie ad Filium pertinere astruit : postremo quod affirmaverat omnia ejusdem loci membra unicuique persona convenire, multis confirmat testimoniosis : et eo ipso quod Patri competit, ut dicatur ex illo omnia, eidem etiam tribui posse per illum et in illo omnia scite colligit.

85. Denique simile et illud est, quod ait discretionem esse, quia scriptum est : *Nobis autem unus Deus Pater, ex quo omnia, et nos in illum : et unus Dominus Jesus Christus per quem omnia, et nos per ipsum* (*I Cor. ii, 6*). Volunt enim cum dicitur, ex illo, materiam designari : cum dicitur, per illum, quoddam vel instrumentum operis, vel ministerium declarari : cum autem dicitur, in illo, aut locus significetur aut tempus, in quo omnia facta videantur.

86. Ita igitur distantiam quamdam substantiae probare desiderant, tamquam instrumentum ab operatore proprio vel auctore, et tamquam tempus aut locum ab instrumento dirimere gestientes. Numquid ergo alienus secundum naturam Filius a Patre ; quia alienum instrumentum ab operatore proprio vel au-

* *Et in ipso sunt omnia*, desiderantur in cunctis edit. ac mss. non paucis ; ea tamen ex aliis sex melioris notæ restituimus. At post pauca ubi omnes

ctore ? aut numquid alienus Filius a Spiritu ; quia ab instrumenti genere aut locus separatur aut tempus ?

87. Compara' nunc assertiones nostras. Illi volunt ex Deo tamquam ex natura Dei esse **651** materiam, ut si dicas ex ligno arcain esse factam, ex lapide statuam : ita ex Deo materiam processisse, et eamdem materiam tamquam per instrumentum aliquod factam esse per Filium ; ut non tam operatorem Filium, quain instrumentum operis esse declarent : et omnia ita facta in Spiritu, tamquam in aliquo loco facta vel tempore : singula singulis tribuant, in commune omnia negant.

88. Verum nos ostendimus ita ex Deo Patre esse omnia, ut nec amiserit Deus Pater, quod vel per ipsum et in ipso omnia sint, nec tamquam ex materia ex ipso omnia sint : ita quoque per Dominum Filium esse omnia, ut non privatus sit eo, quod ex Filio sint omnia, * et in ipso sint omnia : et ita omnia esse in Spiritu, ut doceamus omnia esse per Spiritum, et omnia esse de Spiritu.

89. Nam istae syllabæ, sicut illæ de quibus superius diximus, se invicem signant. Non enim ita dixit Apostolus : Ex Deo omnia, et per Filium omnia ; ut separabilem substantiam Patris Filiique signaret : sed ut inconfusibili distinctione quod alius Pater, alius sit Filius, edoceret. Non igitur tamquam compugnantes syllabæ istæ, sed tamquam sociæ atque concordes sunt ; ut etiam uni sepe convenient, sicut scriptum est : *Quia ex ipso, et per ipsum, et in ipso sunt omnia* (*Rom. xi, 36*).

90. Quod si vere consideres unde translatum sit, de Filio dictum esse non ambiges. Dicit enim Apostolus secundum prophetam Esaiam : *Quis cognorit sensum Domini, aut quis consiliarius ejus fuit* (*Esai. xl, 13*) ? Et addidit : *Quia ex ipso, et per ipsum, et in ipso sunt omnia*. Quod E.ias de operatore omnium dixit, sicut habes : *Quis mensus est manu aquam, et cælum palmo, et universam terram clausa manu ? Quis statuit montes in libra, et rupes in statera ? Quis cognovit sensum Domini, aut quis consiliarius ejus fuit* (*Esai. xl, 12*) ?

91. Et addidit Apostolus : *Quoniam ex ipso, et per ipsum, et in ipso sunt omnia*. Quid est, ex ipso ? Quod ex ipsius voluntate natura sit omnium, et ipse sit auctor omnium, quæ esse cœperunt. Per ipsum, quid est ? Quia per ipsum constitutio et perseverantia omnibus impetrata videatur. In ipso, quid est ? Quia omnia admirabili quadam desiderio, et incenarrabili amore auctorem vitæ et ministratorem gratiæ suæ ac muneric intuentur, secundum quod scriptum est : *Oculi omnium in te sperant* ; et : *Aperi manus tuam, et imple omnem animam bona voluntate* (*Psal. cxlii, 15*).

92. De Patre quoque si dicas : ideo ex ipso, quia ex ipso operatrix Sapientia, quæ omnibus ex sua et miss. ac vet. edit., *Ex Deo omnia* ; Rom. sola repusat, ex Patre omnia.

Patris voluntate dedit esse, quæ non erant: *Per A* ipsum, quia per Sapientiam ejus facta sunt omnia: *In ipso*, ^a quia ipse est vivificatorie fons substantiæ, in quo vivimus et sumus et movemur.

93. Ex Spiritu quoque, ut per ipsum formati, per ipsum firmati, in ipso roborati, ^b vita capiamus munus æternæ.

94. Cum hæc igitur vel Patri vel Filio vel **652** Spiritui sancto convenire videantur, nihil utique humile in his certum est declarari; cum et ex Filio dicamus esse pleraque, et multa per Patrem, sicut habes de Filio dictum: *Ut augeamur in ipso per omnia, qui est caput Christus, ex quo totum*, inquit, *corpus compactum et connexum per omnem juncturam ministracionis in mensuram uniuscujusque partis, augmentum corporis facit in edificationem sui in charitate* (*Ephes. iv, 15, 16*). Et iterum ad Colossenses de his qui non haberent cognitionem unigeniti Filii Dei: *Quia non tenent, inquit, caput, ex quo omne corpus per compagationes et colligationes subministratum et copulatum crescit in incrementum Dei* (*Coloss. ii, 19*); caput enim Christum esse Ecclesie supra diximus (*Coloss. i, 18*). Et alibi habes quia de plenitudine ejus nos omnes accepimus (*Joan. i, 16*). Et ipse Dominus dixit: *De meo accipiet, et atrauntib[il]e vobis* (*Joan. xvi, 14*). Et supra ait: *Cognovi virtutem exisse de me* (*Luc. viii, 46*).

95. Similiter ut agnoscas unitatem, etiam de Spiritu dicitur: *Quia qui seminat in Spiritu, de Spiritu metet vitam æternam* (*Galat. vi, 8*). Et Joannes ait: *Ex hoc cognoscimus eum quia in nobis est, quoniam de C Spiritu suo dedit nobis* (*I Joan. iv, 13*). Et Angelus dicit: *Quod ex ea nasceretur, de Spiritu sancto est* (*Matt. i, 20*). Et Dominus ait quia *quod natum est de Spiritu, Spiritus est* (*Joan. iii, 6*).

96. Ergo sicut ex Pater legimus esse omnia, ita et ex Filio posse dici omnia, per quem omnia sunt: et ex Spiritu esse omnia, in quo omnia sunt, testimoniis edocemur.

97. Nunc consideremus utrum per Patrem esse aliquid docere possimus. Sed scriptum est: *Paulus servus Christi per voluntatem Dei* (*I Cor. i, 1*); et alibi: *Unde jam non est servus, sed filius: si autem filius, et heres per Deum* (*Galat. iv, 7*); et alibi: *Sicut resurrexit Christus a mortuis per gloriam Patris* (*Rom., vi, 4*). Et alibi Deus Pater ad Filium dicit: *Ecce pro-selyti venient ad te per me* (*Esai. liv, 15*).

98. Multa repertis alia, si quæras per Patrem facta. Numquid ideo minor Pater, quia in Filio et ex Filio pleraque esse legimus: et per Patrem facta ^d vel data plurima in Scripturis cœlestibus reperimus?

99. Sed etiam per Spiritum similiter legimus facta pleraque, sicut habes: *Nobis autem revelavit Deus per Spiritum suum* (*I Cor. ii, 10*); et alibi: *Bonum*

^a Omnes edit. et quidam mss., quia in ipso est; reliqui mss. magno numero, quia ipso est.

^b Quidam mss., *Vitam capiamus æternam*.

^c Mss. non pauci, quia in nobis est, de Spiritu

depositum custodi per Spiritum sanctum (*I Tim. i, 14*); et ad Ephesios: *Confortari per Spiritum ejus* (*Ephes. iii, 16*); et ad Corinthios: *Alii enim datur per Spiritum sermo sapientiae* (*I Cor. xi, 8*); et alibi: *Si axem per Spiritum facta carnis mortificaveritis, vivetis* (*Rom. viii, 13*); et supra: *Qui suscitavit Christum ex mortuis, vivificabit et mortalia corpora vestra per inhabitantem Spiritum ejus in robis* (*Ibid., 11*).

100. Sed fortasse dicat: Ostende mihi specialiter lectum, quia ex Filio omnia, vel ex Spiritu omnia. At ego resero, ut et illi mihi lectum esse ostendant quia per Patrem omnia. Sed cum hæc vel Patri probaverimus, vel Filio, vel Spiritui sancto convenire, nec ullam ex hujusmodi syllabis nasci posse divinae distantiam potestatis; non est dubium quin **B** per quem omnia, ex eo omnia: et ex quo omnia, per eum omnia: et in quo omnia, per eum **653** vel ex eo omnia esse intelligere debeamus. Omnis enim creatura et ex voluntate, et per operationem et in virtute est Trinitatis, sicut scriptum est: *Faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram* (*G. n. i, 26*); et alibi: *Verbo Domini cœli firmati sunt, et Spiritu oris ejus omnis virtus eorum* (*Psal. xxxii, 6*).

CAPUT X.

Probaturus unam Trinitatis esse voluntatem, rationem atque jussionem, docet non secus ac Pater et Filius Ecclesiam vocarunt, ita et Spiritum eam vocasse; idque ex electione Pauli et Barnabæ ostendit, sed potissimum ex missione Petri ad Cornelium. Hic obiles ejusdem Spiritus potestate, ac trina Petri confessione perurictis, in ejusdem apostoli visione ad ambrutam suis declarat vocatum gentium, quæ cum prius ferarum similes existissent, Spiritus opera depositure seritalem. Tum ubi superiora ex alio loco stabilivit, in Hieremias in lacum a Iudeis demissos, et inde educto ab Abdemelech, Spiritus sancti ab iisdem Iudeis contemptui habiti, et a gentibus quæ mundavit, honorati symbolum prævisse demonstrat.

101. [Alias cap. XI.] Nec solum una operatio est ubique Pater et Filii et Spiritus sancti, sed etiam una atque eadem voluntas, una vocatio, una præceptio: quod licet in illo magno ac salutari Ecclesiæ spectare mysterio. Sicut enim Pater vocavit gentes ad Ecclesiam, dicens: *Vocabo non plebem meam, plebem meam: et non dilictam, dilectam* (*Oze. ii*); et alibi: *Domus mea domus orationis vocabitur omnibus gentibus* (*Esai. lvi, 7*): ita etiam Dominus Jesus ad evocandam et congregandam Ecclesiam Paulum a se dicit electum, sicut habes ad Ananiam dictum a Domino Jesu: *Vade, quoniam vas electionis ei mihi hic ac ferendum nomen meum coram gentibus* (*Act. ix, 15*).

102. Sicut ergo Pater Deus vocavit Ecclesiam, ita vocavit et Christus: et quemadmodum Christus vocavit, ita vocavit et Spiritus, dicens: *Separate mihi Paulum et Barnabam in opus quo vocavi eos. Tunc jejunantes, inquit, et orantes, imposuerunt eis manus,*

quem, etc.

^d Omnes edit., vel dicta; omnes mss., vel data.

^e Mss. aliquot, et non electam, electam.

et dimiserunt eos. Ipsi autem præmissi ab Spiritu sancto devenerunt in Seleuciam (Act. xiii, 2 et seq.). Ergo non solum Christi, sed etiam Spiritus sancti imperio apostolatum Paulus accepit, et ad congregationem gentium festinavit.

103. Nec solus Paulus, sed etiam Petrus, sicut legimus in Actibus apostolorum. Nam cum in oratione vidisset cœlum apertum, et quatuor initii ligatum vas quoddam, tamquam linteum in quo erant omnia genera quadrupedum et ferarum et volucrum cœli, facta est vox ad eum : *Surge, occide, et manduca. Et Petrus dixit : Absit, Domine : numquam manducavi commune et immundum. Et vox rursus ad eum : Quod Deus mundavit, tu commune ne dixeris. Hoc autem factum est per te, et receptum est vas in cœlum (Act. x, 11 et seq.).* Ergo cum hoc secum Petrus tacitus cogitaret, et venissent ad eum Cornelii servi ab Angelo 654 destinati, ait ibi Spiritus : *Ecce viri querunt te, surge itaque, et descend, et vade cum eis : ne dubites ; quoniam ego misi illos (Ibid., 19, 20).*

104. Quam evidenter expressit suam Spiritus sanctus potestatem? Primo omnium quia aspiravit oranti, adfuit deprecanti : deinde quoniam vocatus Petrus respondit, *Domine*, et ideo secundum evidenter meruit oraculum, quia confessus est Dominum. Sed quis iste sit Dominus Scriptura declarat; respondenti enim, is utique cui responderat, loquebatur Spiritum autem ostendunt sequentia declaratum; quia ipse qui mysterium figurabat, mysterium revelabat.

105. Simul illud adverte quia tertio repetita figura mysterii operationem Trinitatis expressit. Et ideo in mysteriis interrogatio trina desertur, et confirmatio trina celebratur : nec potest quis nisi trina confessione purgari. Unde et ipse Petrus in Evangelio (Joan. xxi, 15) tertio interrogatur, utrum diligat Dominum; ut trina responsione vincula, quæ Dominum negando contraxerat, et quibus se ipse ligavit, absolverentur.

106. Tum deinde quia ad Cornelium angelus mittitur, Petrum Spiritus sanctus alloquitur (Act. x, 3) : *Oculi enim Domini super fideles terræ (Psal. c, 6).* Nec illud otiosum, quod cum in superioribus premisisset : *Quod Deus mundavit, tu ne commune dixeris (Act. x, 15)*; subito decidit super gentiles, ut mundaret eos Spiritus sanctus; unde ostenditur operationem Spiritus operationem esse divinam. Petrus autem missus ab Spiritu, non exspectavit imperium Dei Patris, sed ipsis quoque Spiritus illud est confessus oraculum, ipsis Spiritus gratiam esse testatus est dicens : *Si ergo eandem gratiam illis*

* In mysteriis, hoc loco idem significat atque in sacramento baptismatis. Clarum quippe est trinas illas interrogaciones ac responsiones hic designari, de quibus ad lib. II de Sacram. cap. 7, ubi eadem describuntur, nos etiam aliquid observavimus. Quod vero, paucis interjectis, additur : *Nec potest quis nisi trina confessione purgari; hoc de more solito atque ordinatio intelligentum est : aut sane eo sensu accipendum, quo in una confessione aliae duæ com-*

A concessit Deus, sicut et nobis; ego quis eram, qui prohiberem Deum (Act. xi, 17)?

107. Spiritus ergo sanctus est, qui nos ab illa gentili colluvione mundavit. In illis enim generibus quadrupedum, et ferarum, et volucrum figura erat conditionis humanæ, quæ ferarum modo bestiale videtur induita sævitiam, nisi Spiritus sanctificatione mitescat. Bona ergo gratia, quæ ferinam rabiem spirituali simplicitate commutat : *Eramus enim et nos aliquando insipientes, increduli, errantes, servientes desideriis et voluptatibus variis : nunc autem per renovationem Spiritus hæredes Christi, angelorum cœpimus esse cohæredes (Tit. iii, 3).*

108. Itaque Spiritu videns sanctus propheta David ex feris nos similes futuros esse cœlestium : *Increpa, B inquit, feras silvæ (Psal. LXVII, 32)*, silvam videlicet significans non ferarum fragosam cursibus, nec bestiarum gemitibus inborrentem, sed illam silvam de qua scriptum est : *Invenimus eam in campis silvæ (Psal. CXXXI, 6)*. In qua, sicut dixit Propheta : *justus ut palma florebit, et relut cedrus que in Libano est, multiplicabitur (Psal. XCXI, 15)*. Illa silva, quæ Verbi cœlestis alimoniam propheticarum verticibus arborum concussa defluxit. Illa silva, ad quam Paulus lupus quidem raptor intravit, sed pastor exivit : *In omnem enim terram exivit sonus eorum (Psal. XVIII, 5)*.

655 109. Eramus ergo feræ, et ideo dicit Dominus : *Attendite vobis a falsis prophetis, qui veniunt in vestitu ovium, intus autem sunt lupi rapaces (Matth. VII, 15)*. Sed per Spiritum sanctum jam leonum sævitiam, pardorum varietas, astutia vulpium, luporum rapacitas de nostris exolevit affectibus. Magna igitur gratia, quæ cœlo terras mulavit; ut conversatio nostra, sicut Apostolus dixit (Philip. III, 20), in cœlis sit, qui ante sicut feræ errabamus in silvis.

110. Sed nec hoc tantum loco Petrus apostolus, sed etiam alibi in eodem libro a Spiritu sancto adillustrat Ecclesiam demonstravit. Habet enim dixisse eum : *Deus qui novit corda hominum, testimonium perhibuit, dans his Spiritum sanctum, sicut et nobis ; et nihil discrevit inter nos et illos, mundans per fidem corda eorum (Act. xv, 8, 9)*. In quo illud est contundendum, quia sicut Christus lapis est angularis, qui unitatem plebis utriusque connexuit, ita etiam Spiritus sanctus non discrevit utriusque populi corda, sed junxit.

111. Non ergo tamquam Judæus contemnas Filium, quem annuntiaverunt prophetæ; contemnas etiam Spiritum sanctum, contemnas Esaiam, contemnas Hieremiām, quem de lacu Judaicæ domus ille as-

prehenduntur, quemadmodum ab ipsomet Ambrosio expositum est superiori libro, cap. 3, num. 42 et seq.

* Ita mss. aliquot probatores : alii vero, et edit., quæ Dominum (Rom., quibus Dominum) negando ligaverat (edit. vet., ligavit, Rom., se ligavit) absolueret.

Nonnulli mss., Spiritu atque simplicitate communq.

sumptus a Domino a pannis et funibus elevavit (Je-rem. xxxviii, 10). Verbum enim propheticum despiciens, in lacum demerserat eum populus Judæoruni. Nec quisquam inventus est de Judæis qui levaret prophetam, sed unus *Æthiops Abdemelech*, sicut Scriptura testatur.

112. In quo nomine figura pulcherrima est, quia sermonem propheticum, quem Judæi velut in cœnum suæ mentis carnisque detruserant, nos videlicet ex gentibus peccatores, nigri ante delictis, et quandam infructuosi elevavimus de profundo (*Ibid.*, 11). Et ideo scriptum est: *Æthiopia b prælevabit manus sue Deo (Psal. lxvii, 32).* In quo sanctæ Ecclesiæ species significatur, quæ ait in Canticis canticorum: *Nigra sum et decora, filæ Hierusalem (Cant. i, 4); nigra per culpam, decora per gratiam: nigra per conditionem, decora per redemptionem: c aut certe nigra exercitii sui pulvere. Nigra ergo, dum prælia-tur: decora est, dum victoriae suæ insignibus corona-natur.*

113. Et bene funibus levatur propheta; fidelis enim dixit: *Funes ceciderunt mihi in præclaris (Psal. xv, 6).* Bene pannis; quia ipse Dominus, excusanti-bus his qui primo ad nuptias vocati fuerant, ad exitus viarum misit, ut quotquot invenirentur et boni et mali, ad nuptias vocarentur (*Matth. xxii, 9, 10*). His itaque pannis propheticum verbum levavit cœno.

656 CAPUT XI.

Imitatu-ros nos Abdemelech, si credamus Filium et Spiritum sanctum omnia cognoscere. Spiritui cog-nitionem hanc tribui in Scripturis; Filio quoque eamdem attribui. Filium a Spiritu clarificari, sicut et a Filio Spiritum: item ex eo quod Patrem, Fi-lium atque Spiritum legamus eadem loqui, ac re-ve-lare, unitatem in ipsis naturæ et scientiæ agnoscen-dam: denique quod alta Dei scrutatur Spiritus, ignorantiæ non esse; cum Pater et Filius etiam di-cantur scrutatores, et Paulus tametsi a Christo do-mino electus, edocitus tamen fuerit a Spiritu.

114. [Alias cap. XII.] Eris igitur et tu Abdeme-lech, hoc est, assumptus a Domino, si de profundo gentilis imprudentiæ levaveris Dei Verbum: si cre-dideris quia non fallitur; non præteriut Dei Filius, non ignorat quæ futura sunt; non fallitur etiam Spi-ritus sanctus, de quo dicit Dominus: *Cum venerit autem ille Spiritus veritatis, deducet vos in omnem veritatem (Joan. xvi, 13).* Qui dicit omnem, nihil præterit, non diem, non horam, non præterita, non futura.

115. Et ut scias quia et omnia novit, et futura annuntiat, et unius est scientiæ cum Patre et Filiō;

^a Rom. edit. hic et infra, *rudibus pannis*. Relique, ac mss. omittunt *rudibus*, pro qua voce in Bibliis habetur *veteribus* sive *putribus*.

^b Mss. aliquot, *prævaluit*; unus, *prælibabit*; ceteri atque edit., *prælevabit*. Græce habetur προφθέσται, *præoccupabit*, *præveniet*, etc.

Audi quid dicat de eo Dei veritas: *Non enim loquetur a semetipso, sed quæ audierit, loquetur, et quæ evenient, annuntiabit vobis (Ibid.).*

116. Itaque ut advertas quia novit omnia, cum diceret Filius: *De die autem illa et hora nemo novit, neque Angeli cœlorum (Marc. xiii, 32);* exceptit Spi-ritum sanctum. Si autem exceptus est Spiritus sanctus ab ignorantia, quomodo non exceptus est Dei Filius?

117. Sed dicas quia cum angelis annumeraverit et Dei Filium. Annumeravit quidem Filium, sed non annumeravit et Spiritum. Aut fatere igitur potiorem esse Spiritum sanctum Dei Filio, ^d ut jam non so-lumi quasi Arianus, sed etiam quasi Photinianus loquaris: aut agnosce quo referre debeas, quod B nescire Filium dixit. Etenim quasi homo annumerari creaturis potuit, qui creatus est.

118. Quod si vis discere quia novit omnia, et præscientiam habet omnium ^e Dei Filius futurorum, quæ Filio incognita putas, ea de Filio Spiritus sanctus accepit. Accepit autem per unitatem substantiæ, sicut accepit a Patre Filius: *Ille, inquit, me clarifi-cabit, quia de meo accipiet, et annuntiabit vobis. Omnia quacumque habet Pater, mea sunt; propterea dixi, de meo accipiet, et annuntiabit vobis (Joan. xvi, 15, 15).* Quid igitur bac evidentius unitate? Quæ ha-bet Pater, Filii sunt: quæ habet Filius, accepit et Spiritus.

119 et 120^f. Accipe tamen quia novit judicii diem Filius. Lectum est in Zacharia: *Et veniet Dominus Deus meus, et omnes sancti cum eo. In illa die non erit lu-men, sed frigus et gelu: et erit dies una, et dies illa nota Domino (Zach. xiv, 5).* Hæc igitur dies nota Domino, qui veniet cum sanctis suis, secundo nos illuminaturus adventu.

121. Sed quod orsi sumus de Spiritu, persequa-mur. 121^g Habes enim in eo quod prælimum exemplum quia Filius dicit de Spiritu: *Ille me clarifi-cabit. Clarificat ergo Spiritus Filium, sicut clarificat et Pater: sed etiam Spiritum clarificat Dei Filius, sicut supra diximus. Non est ergo infirmus, qui reddit mutuam claritatem per unitatem lucis æternæ: nec inferior sancto Spiritu, cuius hoc ipsum est, quod clarificatur ab Spiritu.*

122. Assumeris ergo et tu, si credas quia hoc locutus est Spiritus, quod locutus est Pater, quod locutus est Filius. Denique ^h Paulus ideo assump-tus est, quia sic credit, sic docuit, quia ⁱ oculus non vidit, nec auris audivit, nec in cor homini-s ascendiit, quæ præparavit Deus diligentibus se, nobis revelavit per Spiritum suum, sicut scriptum est (*I Cor. ii, 9, 10*). Et ideo revelationis Spiritus dicitur, sicut habes: *Dat enim Deus sic præparanti-*

^c MSS., aut forte nigra per culpam.

^d Ila edit. ac multo plures mss.: alii vero, *vitiam enim non solum.... Filium Dei dixit.*

^e MSS., nonnulli, *Dei Spiritus. Minus congrue.*

^f MSS. aliquot, *Paulus a Deo assumptus est.*

bus se Spiritum sapientiae et revelationis a in agnitione ejus (Esai. LXIV, 4).

123. Unitas igitur est scientiae, quando sicut Pater revelat, qui dat Spiritum revelationis, sic revelat et Filius; quia scriptum est: *Nemo novit Filium, nisi Pater; neque Patrem quis novit, nisi Filius, et cui voluerit Filius revelare (Matth. XI, 27)*. Plus dixit de Filio, non quod plus habeat quam Pater, sed ne minus habere credatur. Nec immerito sic revelatur Pater a Filio; quia sic novit Patrem Filius, quemadmodum Filium Pater novit.

124. Accipe nunc quia Deum Patrem novit et Spiritus; scriptum est enim quia *sicut ea quae hominis sunt, nemo novit nisi spiritus qui in ipso est: sic et quae Dei sunt, nemo cognovit nisi Spiritus Dei* (I Cor. II, 11). *Nemo, inquit, cognovit, nisi Spiritus Dei.* Numquid exclusus est Dei Filius? Non utique; quia nec Spiritus sanctus exclusus est, cum dicitur: *Neque Patrem quis novit, nisi Filius.*

125. Ergo unius et Pater et Filius et Spiritus sanctus et naturae sunt et scientiae. Neque cum omnibus quae per Filium facta sunt, annumerandus est Spiritus, cum Deum Patrem noverit, quem, sicut scriptum est (Matth. XI, 27), quis potest nosse nisi Filius? Sed et Spiritus sanctus novit. Quid ergo? Cum dicatur universitas creaturarum, non Spiritus sanctus comprehenditur.

126. Nunc velim respondeant, quid est in homine, quod cognoscat quae sunt hominis? Utique rationabile, quod cæteris animæ virtutibus supereminet, et quo præcipua natura hominis aestimatur. Quid est C igitur Spiritus, qui alta Dei novit, per quem Deus omnipotens revelatur. Numquid plenitudine divinitatis inferior est, qui ejusdem cum Patre substantiae etiam hoc exemplo probatur? Aut aliquid ignorat, qui novit consilia Dei, et mysteria ejus ab initio abscondita? Quid est quod nesciat, qui novit oinonia quae Dei sunt? *Spiritus enim etiam alta Dei scrutatur* (I Cor. II, 10).

127. Ac ne putas quod scrutetur incognita, et ideo scrutetur, ut discat id quod ignoret; **658** ante præmisit quia revelavit nobis Deus^b per Spiritum suum: simul ut disceres quia novit Spiritus quae nobis per ipsum Spiritum revelantur, in posterioribus ait: *Quis enim scit hominum quae hominis sunt, e nisi spiritus hominis qui in ipso est: sic et quae Dei sunt, nemo cognovit, nisi Spiritus Dei.* Ergo si hominis spiritus D novit quae hominis sunt, et antequam scrutetur novit, potestne aliquid Dei esse, quod Spiritus Dei nesciat? De quo non otiose Apostolus dixit: *Quae Dei sunt, nemo cognovit, nisi Spiritus Dei: non quod scrutando cognoverit, sed noverit per naturam: non*

^a In agnitionem ejus, his verbis nonnulli mss. subiungunt: *Quia sicut Pater novit Filium, sic et Filius Patrem novit, sic et Spiritus Deum Patrem novit; et sicut Pater revelat nobis quae sua sunt, sic et Filius, sic Spiritus sanctus revelavit.* Sed cum eadem alio loco in aliis quibusdam mss. habeantur; in aliis vero non textus, sed tituli vicem obtineant, non secus ac in edit. ant. in quibus ibi legebantur paucis mutatis, ubi caput 12 incipiebat, hinc ea margini tantum duximus ascri-

A quod accidens in eo scientia divinorum, sed cognitione naturalis sit.

128. Verum si te movet quia dixit, *scrutatur, accipe quia id quoque de Deo scriptum est, eo quod sit scrutator cordis et renum.* Ipse enim dixit: *Ego sum scrutans corda et renes (Jerem. XVII, 10).* Etiam de Filio Dei habes ad Hebreos: *Qui scrutator est animi et cogitationis (Hebr. IV, 12).* Unde liquet quia nemo inferior superioris scrutatur interna; divina enim solius est potestatis occulta novisse. Similiter ergo scrutator est Spiritus sanctus ut Pater, similius scrutator et Filius: cujus proprietate sermonis id exprimitur; ut videatur nihil esse quod nesciat, quem nihil praeterit.

129. Denique ille electus a Christo, instructus ab Spiritu est. Nam sicut ipse testatur, per Spiritum divini cognitionem consecutus arcani, ostendit quia et novit Spiritus Deum, et ea nobis quae Dei sunt, Spiritus revelavit, sicut revelavit et Filius. Et addidit: *Nos autem non spiritum hujus mundi accepimus, sed Spiritum qui ex Deo est; ut sciamus quae a Deo donata sunt nobis, quae et loquimur, non in evanesciis humanæ sapientiae verbis, sed in ostensione Spiritus, et virtute Dei (I Cor. II, 12, 13)!*

CAPUT XII.

Probato Spiritum æque revelare ac Patrem et Filium, quomodo non loquatur a se idem Spiritus, explicatur; ostenditurque non cogitanda in ipso corporeo organa, nec ullam inferioritatem ex eo fingendam, quod audire legatur; quando idem Filio esset attribuendum; immo vero etiam Patri, cum et ipse audit Filium. Spiritum igitur eo sensu audire et clarificare Filium, quod eum prophetis atque apostolis revelavit; qua ex re operationis trium personarum unitas astruitur; et cum eadem Spiritus operetur, quae Pater eadem quoque declaratur utriusque esse substantia.

130. Probatum est igitur quia sicut Deus nobis quae sua sunt, ita et Filius quae Dei sunt, ita etiam Spiritus revelavit. Ex uno enim Spiritu per unum Filium in unum Patrem cognitione nostra procedit: et ex uno Patre per unum Filium in unum Spiritum sanctum bonitas et sanctificatio et imperiale jus æternæ traditur potestatis. Ubi ergo ostensio Spiritus, ^d ibi Dei virtus: nec potest esse discretio, ubi opus unum est. Et ideo quod loquitur Filius, loquitur **659** et Pater: et quod Pater loquitur, loquitur et Filius: et quod loquitur Pater et Filius, loquitur et Spiritus sanctus.

131. Unde et de Spiritu Filius Dei dixit: *Non enim loquetur a se (Joan. XVI, 13), hoc est, non sine mea benda, ut discas quantum in similibus oscitarint, aut sibi permiserint scriptores librarii.*

^b Nonnulli mss., *Spiritum suum. Si ante præmisit quia revelavit nobis Deus, simul ut disceres, etc. Minus commode.*

^c Plurimi mss., *nisi Spiritus qui in ipso est, et sic ubique.*

^d Nonnulli mss., *ibi Dei virtus, quae potest esse distinctione.*

et Patris communione; neque enim divisus ac separatus est Spiritus, sed quæ audit, loquitur: audit videlicet per unitatem substantiæ, et per proprietatem scientiæ. Neque enim foraminibus aliquibus corporalibus recipit auditum, et quibusdam divina modulis carnalibus vox resultat, vel audit id quod ignorat; quoniam in rebus humanis scientiam plerumque auditus operatur, et tamen nec in ipsis hominibus semper alloquium corporale, aut carnalis auditus est: *Qui enim loquitur linguis, non hominibus, inquit, loquitur, sed Deo. Nemo enim audit, Spiritu autem loquitur mysteria* (*I Cor. xiv, 2*).

132. Ergo si in hominibus non semper auditus est corporalis; in Deo tu infirmitatis humanæ sonitus, et quædam organa exigis carnalis auditus; cum ideo audire dicatur, ut scire credatur? Nos enim id sci mus quod audierimus, et ante audimus, ut scire pos simus: in Deo autem qui novit omnia antequam siant, scientia præcedit auditum. Itaque ut quod ve hit Pater, Filius non ignorare dicamus, audisse memoramus: sed non in Deo sonus, neque syllaba, que significare solent indicium voluntatis; sed voluntatis unitas divinis quidem intelligitur arcanis, nostris autem significatur Indiciis.

133. Quid est ergo: *Non enim a se loquetur?* Hoc est, non sine me loquitur; quia loquetur veritatem, sapientiam aspirat. Non sine Pater loquitur, quia Dei Spiritus est: non a se audit, quoniam ex Deo omnia.

134. Omnia accepit a Pater Filius, quia ipse dixit: *Omnia mihi tradita sunt a Pater meo* (*Math. xi, 27*). Omnia Patris habet Filius; quia iterum ait: *Omnia quæ Pater habet mea sunt* (*Joan. xvi, 15*). Et quæ accepit ipse per unitatem naturæ, ex ipso per eamdem unitatem accepit et Spiritus, sicut ipse Dominus Jesus declarat, de Spiritu suo dicens: *Propterea dixi, de meo accipiet, et annuntiabit vobis* (*Ibid.*). Quod ergo loquitur Spiritus, Filius est: quod dedit Filius, Patris est. Ita nihil a se aut Filius loquitur aut Spiritus, quia nihil extra se Trinitas loquitur.

135. Quod si ad infirmitatem Spiritus sancti, et quandam corporeæ similitudinem vilitatis id derivari contendas; etiam ad Filii injuriam derivabis; quia et de se Filius dixit: *Sicut audio, judico; et,* "Non potest aliud facere Filius, nisi quod viderit facientem Patrem" (*Joan. v, 30*). Si enim verum est, sicut verum est, quod dixit Filius: *Omnia quæ Pater habet, mea sunt* (*Ibid., 19*); et secundum divinitatem unum est cum Patre Filius, unum per substantiam naturalem, non unus secundum Sabellianam persolidam. Quod unum utique est per substantiæ proprietatem, non potest separari; et ideo non potest Filius facere, nisi quod audierit a Pater; quia in æternum est permanens Dei Verbum (*Psal. cxviii, 89*), nec umquam Pater a Filii operatione dividitor: et quod operatur Filius scit Patrem velle: et quod vult Pater, Filius novit operari.

136. Denique ne vel in tempore, vel in or-

^a Quidam mss., *Non potest aliquid facere.*

^b Tres mss., *et divisiones mysteriorum.*

A dñe aliquam inter Patrem et Filium putares operis esse distantiam, sed ejusdem operationis crederes unitatem: *Et opera, inquit, quæ ego facio, ipse facit* (*Joan. v, 17*). Et rursus ne discretionem aliquam in operis distinctione sentires, sed idem velle, idem facere, idem posse Patrem et Filium judicares, dicit tibi Sapientia de Patre: *Quicumque enim ille fecerit, endem et Filius facit similiter* (*Ibid., 19*). Non ergo alicui prior vel secundus est actus, sed idem unius operationis effectus. Et ideo nihil a se posse facere Filius dicitur; quia a Patre non potest ejus operatio separari. Similiter et Spiritus sancti operatio non secernitur. Unde etiam ea quæ loquitur, audire a Patre dicitur.

137. Quid si doceo quia et Pater audit Filium, sic ut et Filius audit Patrem? Habet enim scriptum in Evangelio, quia dicit Filius: *Pater, gratias tibi ago, quia audisti me* (*Joan. xi, 41*). Quomodo audivit Pater Filium, cum Filius nihil ad Patrem in superioribus de Lazaro sit locutus? Ac ne putares quia semel a Patre auditus est Filius, addidit: *Et ego sciebam quia semper me audis* (*Ibid., 42*). Ergo non subjectæ obedientiæ, sed unitatis auditus est sempiternæ.

138. Similiter igitur et audire a Patre Spiritus, et clarificare Filium dicitur. Clarificare ideo, quia docuit nos Spiritus sanctus Filium Dei imaginem esse invisibilis Dei, et splendorem gloriarum, et characterem substantiæ ejus (*Coloss. i, 15*); Spiritus enim et in patriarchis et in prophetis locutus est: et apostoli denique tunc perfectiores esse cœperunt, postquam Spiritum receperunt (*Hebr. i, 4, 2*). Nulla ergo distantia divinæ virtutis et gratiarum; nam licet divisiones gratiarum sint, idem autem Spiritus: et divisiones ministeriorum sint, idem autem Dominus: et divisiones operationum sint, idem autem Deus, qui operatur omnia in omnibus (*I Cor. xii, 4 et seq.*). Divisiones sunt munera, non separationes Trinitatis.

139. Denique idem est Deus qui operatur omnia in omnibus; ut scias quia non est discretio operationis inter Dñm Patrem et Spiritum sanctum, quando ea quæ operatur Spiritus, operatur et Pater Deus, qui operatur omnia in omnibus Pater: *Alii tamen datur per Spiritum sermo sapientiae, alii sermo scientiae secundum eundem Spiritum, alteri fides in eodem Spiritu, alii gratia curationum in uno Spiritu, alii operatio virtutum, alii prophetia, alii discretio spirituum, alii genera linguarum, alii interpretatio sermonum.* Hæc autem omnia operatur unus atque idem Spiritus, dividens singulis prout vult (*Ibid., 8 et seq.*).

140. Non est ergo dubium, quin ea quæ operatur Pater, operetur et Spiritus. Nec ex precepto, sicut qui corporaliter audit, operatur: sed ex voluntate, qui sui est liber arbitrii, non alienæ famulus potestatis. Non enim quasi Iesus obtemperat, sed quasi largitor suæ moderator est largitatis.

141. ^c Vide nunc interim utrum omnia operari di-

^c MSS. aliquot, video nunc.... negari temen non potest.

cas Spiritum, quæ operatur et Pater; negare tamen non potes quia operatur Pater, **681** quæ operatur Spiritus sanctus: alioquin non omnia operatur Pater, si non operatur ea quæ operatur et Spiritus. Quod si ea quæ operatur Spiritus, operatur et Pater; cum Spiritus operationes suæ pro voluntate sua dividat, necesse est id quod dividit Spiritus, aut invito Pater Deo, dicas cum ex sua voluntate dividere: aut si idem velle dixeris Patrem, quod vult Spiritus sanctus; Necesse est ut ^a unitatem voluntatis operationisque divine vel invitum, et si non corde, saltem ore facias.

142. Quod si unius et voluntatis et operationis est cum Patre Deo Spiritus sanctus, unius etiam substantiæ est; quoniam ex operibus suis creator agnoscitur. *Idem* igitur Spiritus, *idem*, inquit, *Dominus, idem*, inquit, *Déus* (*Ibid.*, 8). Et si Spiritum dicas, *idem*, est: et si *Dominum* dicas, *idem* est: et si *Deum* dicas, *idem* est. Non *idem* ut ipse Pater, ipse Filius, ipse sit Spiritus: sed quia et Pater et Filius ejusdem est potestatis. *Idem* ergo est per substantiam atque virtutem; quia non est in divinitate vel Sabellianæ confusio, vel Ariana discretio, vel terrena corporalitatemque mutatio.

CAPUT XIII.

Prophetiam fuisse non solum a Patre ac Filio, sed etiam a Spiritu: huius quoque idem cum eis imperium aliquæ operationem in apostolos significari; et inde in tribus intelligentiam imperii, constitutionis largitatisque unitatem: non timendum tamen ex eo consortio præjudicium; cum illud nec in humana amicitia locum habeat. Denique hanc esse apostolicæ fidei hereditatem hinc confirmatur, quod apostoli scribantur Spiritui sancto obtinuerasse.

143. Accipe aliud, sancte Imperator, in causa validum exemplum et tibi notum. *Multifatiam, inquit, et multis modis etiam Deus locutus est patribus in prophetis* (*Heb.* 1, 1). Et Sapientia Dei dixit: *Mittam prophetas et apostolos. Et, alti datur, sicut scriptum est, per Spiritum sermo sapientie, alti sermo scientie secundum eundem Spiritum, alti fides in eodem Spiritu, alti gratia curationum in uno Spiritu, alti operatio virtutum, alti prophetia* (*Luc.* xi, 49). Ergo secundum Apostolum non solum per Patrem et Filium, sed etiam per Spiritum sanctum propheta; et ideo unum munus, una est gratia. Habes ergo quia etiam Spiritus auctor est prophetiarum.

144. Apostoli quoque dixerunt: *Visum est Spiritui sancto et nobis* (*Act.* xv, 28). Et cum dicunt, visum, non solum operatorem gratiae, sed etiam auctorem imperiæ executionis ostendunt. Sicut enim de Deo legitimus: *Placuit Déo;* ita etiam cum dicitur quia visum est Spiritui sancto, arbiter sue exprimitur potestatis.

145. Et quomodo non arbitris, qui ea quæ vult,

^a Nonnulli mss., unam voluntatem operationis divinæ.

^b Ha mss. plures ac potiores: alti vero, et cum his omnes edit. confidere vocem exemplum. Nec aliam hujus expansionis cästam putamus, nisi quod exemplum ubi de Scripturæ testimoniis agitur, visum est nimis impro prium. Atiam hunc ipsum tractatum qui diligenter examinavit, eundem vocem

loquitur, quæ vult, mandat; sicut mandat Pater, mandat et Filius? Sicut enim audivit Paulus **662** vocem dicentem sibi: *Ego sum, inquit, Jesus, quem tu persequeris* (*Act.* xvi, 7); ita etiam Spiritus Paulum et Silam velut ire in Bithyniam. Et sicut Pater locutus est per prophetas, ita etiam de Spiritu Agabus dicit: *Hæc dicit Spiritus sanctus: Virum cujus est zona hæc, sic alligabunt eum in Hierusalem* (*Act.* xxii, 11). Et sicut misit Sapientia apostolos, dicens: *Ite in orbem universum, et prædicate Evangelium* (*Marc.* xvi, 15); sic et Spiritus sanctus dicit: *Separate mihi Paulum et Barnabam in opus, quo voraveris* (*Act.* xiii, 2). Itaque præmissi a Spiritu sancto, quod infra Scriptura indicat, nullam discretionem inter cæteros habuerunt apostolos, quasi alter a Patre Deo, aliter a Spiritu mitterentur (*Ibid.*, 4).

146. Denique cum Paulus missus esset a Spiritu, et vas electionis erat Christi, et Deum in se operatum esse commemorat, dicens: *Qui enim operatus est Petro in apostolatum circumcisio nis, operatus est et mihi ad gentes* (*Galat.* ii, 8). Cum igitur idem si operatus in Paulo, qui est operatus in Petro, hoc utique ostenditur cum Spiritus sit operatus in Paulo, quod etiam in Petro Spiritus sanctus operatus sit. Sed et Deum Patrem in se operatum Petrus ipse testatur, sicut est in Actibus apostolorum, quia surgens Petrus dixit ad eos: *Viri fratres, vos scitis quia a diebus antiquis in nobis Deus elegit ex ore meo audire nationes verbum Evangelii* (*Act.* xv, 7). Ecce igitur in Petro Deus gratiam prædicationis operatus est. In quo utique cum per Christum electus sit et assumptus, operationem Christi quis audeat diffiseri, cum ipse Dominus dicat: *Pasce agniculos meos* (*Joan.* xxi, 15)?

147. Una igitur operatio Patris et Filii et Spiritus sancti: nisi forte hoc putetis, qui negatis ejusdem erga apostolos operis unitatem, ideo operatum Patrem, ideo operatum Spiritum in Petro, in quo Filius operatus fuerat, quasi ei Filii operatio minime redundaret ad gratiam. Et ideo velut adjunctis atque collatis viribus Patris et Filii et Spiritus sancti operationem fuisse multiplicem, ne ad confirmandum Petrum Christi solius operatio vacillaret.

148. Nec solum una operatio in Petro Patris et Filii et Spiritus sancti inveniatur, sed etiam in omnibus apostolis divinæ operationis unitas revelatur, et quedam supernæ constitutionis auctoritas. Operatio enim divina habet imperium, non habet ministerium; neque enim cum operatur Deus, aut ^c labore aliquid extundit, aut arte: sed dicit, et facta sunt (*Psal.* xxxii, 9). Dixit, *Fiat lux, et facta est lux* (*Gen.* i, 3); in præcepto enim Dei operationis effectus est.

hoc ipso sensu haud semel positam deprehendet.

^c Amerb. Eras. ac mss. longe plurimi, labore aliquo extenditur, mss. aliquot, extendit; melius edit. Rom., labore aliquo id extundit. Optime Gill. et mss. reliqui, ut in textu. Infra vero ubi omnes edit., omnes apostolos non solum Christi fuisse discipulos, sed etiam, etc., cuncti mss. e contrario, omnesque apostolos... discipulos revelabitur, etc.

149. Hanc igitur regalem quamdam etiam sancto Spiritui potestatem Scripturarum testificatione delatam, si velimus advertere, facile possumus reperire; omnesque apostolos non solum Christi fuisse discipulos revelabitur, sed etiam Patris et Filii et Spiritus sancti ministros. Sicut etiam Doctor gentium docet dicens: *Quosdam quidem posuit Deus in Ecclesia, primo apostolos, secundo prophetas, tertio doctores: deinde 663 virtutes, gratiam curationem, opitulationes, gubernationes, genera linguarum* (*I Cor. XII, 28*).

150. Ecce Deus posuit apostolos, posuit prophetas atque doctores, dedit curationum gratiam, quam supra habes dari per Spiritum sanctum, dedit genera linguarum. Sed tamen non omnes apostoli, non omnes prophetæ, non omnes doctores. Non omnes, inquit (*Ibid., 10*), habent gratiam curationum, neque omnes, inquit, linguis loquuntur. In singulis enim hominibus universa dona divina esse non possunt: pro captu unusquisque id accipit, quod aut desiderat, aut meretur. Sed non hujus infirmitatis similia potentia Trinitatis, quæ omnium munifica gratiarum est.

151. Denique posuit apostolos Deus. Hos quos Deus posuit in Ecclesia, Christus elegit, ^a et apostolos ordinavit, et in orbem dixerit dicens: *Ite in orbem universum, et prædicate Evangelium universæ creaturæ. Qui crediderit, et baptizatus fuerit, hic salvus erit: qui vero non crediderit, damnabitur. Signa autem credentes ista sequentur: in nomine meo dæmonia ejicient, linguis loquentur novis, serpentes tollent; et si mortiferum quid biberint, non eis nocebit: super ægros manus imponent, et bene habebunt* (*Marc. XVI, 15 et seq.*). Ecce doctores posuit Pater, posuit etiam Christus in Ecclesiis; et sicut Pater dat gratiam curationum, ita dat et Filius; sicut Pater dat dona linguarum, ita largitus est et Filius.

152. Similiter de sancto Spiritu supra accepimus, quia eadem gratiarum genera largiatur. Datur enim, inquit, per Spiritum alii gratia curationum, alii genera linguarum, alii prophetia (*I Cor. 12, 9, 10*). Ergo eadem dat Spiritus, quæ dat Pater, dat etiam Filius. Accipiamus nunc expressius, quod superius prælibavimus, quia idem quod Pater et Filius, etiam Spiritus sanctus mandet officium, eosdemque constitutus; dixit enim Paulus: *Attendite vobis, et omni gregi, in quo posuit vos Spiritus sanctus episcopos* ^b *regere Ecclesiam Dei* (*Act. XX, 28*).

153. Unitas igitur imperii, unitas constitutionis,

^a Rom. edit. sola, et apostolos nominavit.

^b Quidam mss., *regere Ecclesiam Domini*.

^c MSS. aliquot, *præjudicio verebantur*, alii majori numero et auctoritate, nec non omnes edit., *præjudicium verebantur*. Infra vero ubi omnes edit. cum paucis mss., *destruebatur imperium*; plures potiores que mss. magis apposite exhibent, *distribuebatur imperium*.

^d Quin hoc loci ab Ambrosio Tullius designetur nulli dubitamus. Hujus vero sententiam ex ipsius lib.

A unitas largitatis. Nam si constitutionem separares et potestatem, quæ erat causa ut quos posuerat apostolos Christus, poneret Deus Pater, poneret et Spiritus sanctus; nisi forte ut homines tamquam in consortio possessionis aut juris ^e *præjudicium verebantur*? Et ideo dividebatur ~~664~~ operatio, distribuebatur imperium.

154. Hæc inter ipsos homines angusta sunt et minuta, qui plerumque tamen etiamsi operatione non congruent, congruent voluntate. Unde quidam interrogatus quid amicus esset: Alter, ^d inquit, ego. Si ergo homo amicum ita definit, ut alterum se esse dicaret, per unitatem videlicet amoris et gratiae; quanto magis in Patre et Filio et Spiritu sancto unitatem majestatis aestimare debemus, cum per eamdem operationem ac divinitatem vel unitas, vel certe id quod amplius est, ταῦτα sicut Graece dicitur, exprimatur? ^e ταῦτα cñim idem significat; eo quod idem habeat et Pater et Filius et Spiritus sanctus; ut idem velle, et idem posse non ex affectione sit voluntatis, sed in substantia Trinitatis.

155. Hæc est apostolicæ fidei et devotionis hereditas, quam licet et ex ipsorum apostolorum considerare Actibus. Paruerunt ergo Paulus et Barnabas sancti Spiritus imperatis. Paruerunt et omnes apostoli, statimque eos quos separari jusseral Spiritus, ordinaverunt: *Separate, inquit, mihi Paulum et Barnabam* (*Act. XIII, 4*). Videlicet jubentis imperium? Spectate merita servientium?

156. Credidit Paulus; et quia credidit, studia persecutoris abjecit, coronam justitiae reportavit. Credidit ille qui Ecclesias devastabat: sed conversus ad fidem, prædicabat in Spiritu, ^f quod Spiritus imperabat. Ungebat athletam suum Spiritus, et pulvere impietatis excusso, debellatorem infidelium ineluctabillem variis impiorum congressionibus offerebat, atque ad bravium supernæ vocationis in Christo Jesu diversis passionibus eruditus erat (*Act. IX, 20 et seq.*).

157. Barnabas quoque credidit, et quia credidit, paruit. Itaque sancti Spiritus electus imperio, quod ei ad omne redundant insigne meritorum, non sicut tanto indignus collegio. Una enim gratia fulgebat in his, quos Spiritus unus elegerat.

158. Nec Paulus inferior Petro, quamvis ille Ecclesiae fundamentum, et hic sapiens architetus D sciens vestigia credentium fundare populorum: nec Paulus, inquam, indignus apostolorum collegio, cum primo quoque facile conferendus, et nulli secundus. Nam qui se imparem nescit, facit æqualem.

^d Amicitia petitam citavimus ad Ambrosii lib. III de Offic. cap. ult., ubi agitur de amicitia et amicis.

^e Nonnulli mss. τὸ ταῦτα; vet. edit. ταῦτα: melius Rom. et alii mss., ταῦτα, idem, unde ταῦτα, quam identitatem dicunt philosophi, et cui opponitur ἐπόπτης.

^f Tres mss., *apostolica fides, et devotionis hereditas*.

^g Tres mss., *Quod Deus imperabat*.

LIBER TERTIUS.

685 CAPUT PRIMUM.

Non tantum prophetas et apostolos a Spiritu missos, verum etiam Filium Dei. Probatur id ex Esaiā, et evangelistis, quamque ob causam eundem Spiritum sicut columbam descendisse ac super Christum manere Lucas scripsit, exponitur. Dehinc eadem Christi missione confirmata, Filium a Patre et Spiritu non secus ac Spiritum a Patre et Filio mitti colligitur.

1. Superiori libro (Cap. 12) evidenteribus testimonii Scripturarum docuimus apostolos et prophetas, illos ad prophetandum, hos ad evangelizandum a sancto Spiritu, sicut a Patre et a Filio destinatos: nunc adjicimus quod omnes jure mirentur, et dubitare non possint, quod Spiritus super Christum; et quod sicut ille Spiritum misit, et Filium Dei Spiritus misit. Dicit enim Filius Dei: *Spiritus Domini super me, propter quod unxit me, evangelizare pauperibus, misit me, prædicare captiuis remissionem, et cœcis visum* (Esai. LXI, 1). Quodcum de libro Esaiæ legeret, ait in Evangelio: *Hodie completa est hæc Scriptura in auribus vestris* (Luc. IV, 21); ut de se dictum esse signaret.

2. Ergo mirari possumus si et prophetas et apostolos Spiritus misit cum Christus dixerit: *Spiritus Domini super me* (*Ibid.*, 18)? Et bene, *super me*, dixit, quia quasi filius hominis loquebatur. Quasi filius enim hominis et unctus et missus est ad Evangelium prædicandum.

3. Sed si non creditur Filio, audiant etiam Patrem loquentem quia Spiritus Domini super Christum. ^b Dicit enim Joanni: *Super quem videris Spiritum descendenter de cœlo, et manentem super eum, hic est qui baptizat in Spiritu sancto* (Joan. I, 33). Dixit hoc Deus Pater Joanni: Joannes et audivit, et vidit, et creditit. Audivit a Deo, vidit in Domino, creditit quia Spiritus erat, qui descendebat de cœlo. Non enim columba, sed sicut columba descendit; sic enim scriptum est: *Et vidi Spiritum descendenter de cœlo, sicut columbam* (Marc. I, 10).

4. Sicut Joannes vidisse se dixit, ita scripsit et Marcus: Lucas autem addidit quod corporali specie descendit Spiritus sanctus, sicut columba (Luc. III, 22); ne incarnationem illam putares fuisse, sed speciem. Ideo autem speciem prætendit, ut perspeciem crederet, qui Spiritum non videbat, et per speciem declararet unius honoris in imperio, unius operationis in mysterio, unius muneric in lavacro

^a Sic Amerb. et Eras. cum parte mss.: Gill. vero et Rom. edit. cum alia parte, *designatos*. Porro vet. edit. ab initio hujus capituli usque ad verba illa, *Et Dominus misit me, et spiritus ejus*, quæ infra num. 7 continentur, præfationem constituunt. Tuin ascripto titulo, *Quia Spiritus super Christum: et sicut Filius Spiritum misit, ita et Spiritus Filium Dei misit*, caput 1 orditur ab illis verbis: *Quis est qui dicit, etc.* Verum multo concinnius Rom. edit. ex majori numero mss. præfationem illam cum sequenti capite redegit in unum caput. Nonnulli tamen mss. præfatiunculam etiam exhibent, sed pauculis versibus comprehen-

A cuin Patre et Filio sibi esse consortium, nisi forte invalidum credimus, ut in eo baptizetur servulus, in quo baptizatus est Dominus.

5. Pulchre autem dixit: *Manentem super eum* (Joan. I, 33); quia ad prophetas quoties volebat Spiritus, ^c vel inspirabat verbum, vel faciebat: semper autem manebat in Christo.

6. Nec rursum moveat, quod *super eum* dixit; de Filio enim hominis loquebatur, quia sicut Filius hominis baptizabatur. Nam secundum divinitatem non super Christum est Spiritus, sed in Christo; quia sicut Pater in Filio, et Filius in Patre, ita Dei Spiritus et Spiritus Christi et in Patre est et in Filio, quia oris est Spiritus. Manet enim in Deo qui ex Deo est, sicut scriptum est: *Nos autem non spiritum hujus mundi accepimus, sed spiritum qui ex Deo est* (1 Cor. II, 12). Et manet in Christo, qui a Christo accepit: et in Christo est, quia iterum scriptum est: ^c *Ille de meo accipiet* (Joan. XVI, 14); et alibi: *Lex enim Spiritus vitæ in Christo Jesu liberavit me a lege peccati et mortis* (Rom. VIII, 2). Non ergo secundum divinitatem Christi super Christum est, quia non super se est Trinitas, sed supra omnia, supra se autem non est, sed in se est.

7. Quis ergo dubitet quia prophetas et apostolos Spiritus misit, cum dicat Dei Filius: *Spiritus Domini super me* (Luc. IV, 18)? Et alibi: *Ego sum primus, et ego in æternum: et manus mea fundavit terram, et dextera mea solidavit cœlum: vocabo eos, et astabunt simul, et congregabuntur omnes, et audient. Quis illis hæc denuntiavit? Diligens te, feci voluntatem tuam aduersus Babylonem, ut tollatur semen Chaldaeorum. Ego locutus sum, et ego vocavi: adduxi eum, et prosperum iter ejus feci. Accedite ad me, et audite hæc. Non ab initio in occulto locutus sum: cum fierent, illuc eram. Et nunc Dominus Deus misit, et Spiritus ejus* (Esai. XLVIII, 12 et seq.).

C quis est, qui dicit: *Misit me Dominus Deus, et Spiritus ejus; nisi qui venit a Patre, ut salvos faceret peccatores?* Quem ut audis, et Spiritus misit; ne cum legis quia Filius Spiritum mittit, inferioris esse Spiritum crederes potestatis.

8. Ergo et Pater Filium misit, et Spiritus: Spiritum quoque et Pater misit, et Filius: Pater misit, quia scriptum est: *Paracclitus autem ille Spiritus sanctus, quem mittet Pater in nomine meo* (Joan. XIV, 26). Filius misit, quia dixit: *Cum venerit autem ille paracclitus, quem ego mittam vobis a Patre, Spiritum*

D sam; desinit enim post illa verba num. 1, *dubitare non possint: deinde loco tituli ponuntur, quæ sequuntur in textu, nimirum Quod Spiritus super Christum, et quod sicut ille Spiritum misit, et Filium Dei Spiritus misit. Quæ quidem verba cum in aliis aliquot mss. desiderantur, et in reliquis non secus ac in edit. convenient cum titulo supra memorato, suspecta nobis sunt haud mediocriter.*

^b Quinque mss., *dicit enim Joannes*.

^c Mss. aliquot, *Ille de me accipiet. Sed sive de me, sive de meo legas perinde est; cum Græce habeatur ἐπὶ ἴμου*.

veritatis (*Joan.* xv, 26). Si ergo se invicem Filius et Spiritus mittunt, sicut Pater mitit, non subjectio-nis injuria, sed communitas potestatis est.

CAPUT II.

Filium perinde ac Spiritum dari; unde non subje-c-tio, sed una divinitas operatione demonstratur.

9. Nec solum misit Pater Filium, sed etiam dedit, sicut ipse se Filius dedit. Lectum est enim ambis: *Gratia vobis a Deo Patre nostro et Domino Iesu Christo, qui se dedit pro peccatis nostris* (*Galat.* i, 3, 4).

¶ 87 Si subjectum in eo putant suisse, quia missus est; gratiam esse negare non possunt, quia datus est. Datus est autem a Patre, ut Esaias dixit: *Puer natus est nobis, Filius datus est nobis* (*Esai.* ix, 6); datus est autem, audeo dicere, et ab Spiritu qui missus ab Spiritu est. Cum enim non definierit propheta a quo datus est, ostendit datum gratia Trinitatis: cum autem ipse se Filius dederit, utique non potuit ipse sibi secundum divinitatem esse subjectus. Ergo non potuit divinitas subjectionis esse quod datus est.

10. Datus est autem et Spiritus sanctus, quia lectum est: *Rogabo Patrem, et vobis paraclym dabit vobis* (*Joan.* xiv, 16). Et Apostolus ait: *Quapropter qui haec spernit, non hominem spernit, sed Deum, qui dedit Spiritum suum in nobis* (*1 Thess.* iv, 8). Esaias quoque et Spiritum datum ostendit et Filium: *Sic, inquit, dicit Dominus Deus, qui fecit cælum, et finxit illud: qui solidavit terram, et quæ in ea sunt: et datus populo qui est super eam Spiritum, et Spiritum cœlanticum eam* (*Eze.* xliii, 8). Et ad Filium: *Ego Dominus Deus, qui vocavi te in quietate, et tenebo manum tuam, et confortabo te: et dadi te in testamentum generis mei, in faciem gentium, aperi-re oculos cœdorum, et lucere de vincillis alligatos* (*Ibid.* 6, 7). Omnes ergo Filius et missus et datus est, Spiritus quidque missus et datus sit; habent igit-que unitatem divinitatis, qui habent operis unitatem.

CAPUT III.

Eadem quoque unitatem inde cognosci, quod Spiritus digi-tus dicatur, et Filius dexterus; humani enim sermonis consuetudine juvari divinorum intelligentiam. Hoc digito scriptas suis leges tabulas, quæ postea fractæ sunt, et qua de causa? denique Christum scripsisse eodem digito: nec ullam tamen e corpore comparatione in Spiritu admissendam, esse inferioritatem.

11. Unde etiam et dgitus Dei appellatus est Spiri-tus, eo quod sit Pater et Filius et Spiritui sancto intellécta, inseparabilissime communio. Nam sicut Filius Dei Scriptura dexteram Dei dixit, sicut Recitata est: *Dexter tua, Domine, glorificata est in virtute, dextera manus tua, Domine, confregit inimicos* (*Exod.* xv, 6); ita Spiritus sanctus appellatus est digitus Dei, sicut ipse Dominus dicit: *Quod si in digito Dei ego ejicio daemona* (*Luc.* xi, 20).

a. Thuan. cod., et Spiritus, qui missus a Christo est.

b. Rom. edit., et fixit illud. Est quidem in Graeco idiomate, καὶ τρίης αὐτὸν, sed in Hebreo et vers. Syriaca, et vulg. Latina legitur, et extendens; in Arabic vero, et erigens: ut hinc pateat variam esse

A Ilunc enim digitum in alio libro Evangelii eodem loco Dei Spiritum nominavit, sicut habes: *Quod si in Spiritu Dei ego ejicio daemona* (*Marc.* xii, 28).

12. Quid igitur expressius ad significandam divinitatis vel operationis dici potuit unitatem, quæ secundum divinitatem est Patris, vel Fili, vel Spiritus sancti, quam ut intelligamus multo magis quam corpus hoc nostrum æternæ plenitudinem divinitatis sciendi videri, si quis unitatem substantiae separat, multiplicet potestates; cum una sit ejusdem divinitatis æternitas?

¶ 88 13. Plerunque enim ex nostris sermonibus ea quæ supra nos sunt, convenienti testimoniari: et quia illa videre non possumus, ex his quæ videntur possumus, colligamus: *Invisibilia enim ejus, ait Apostolus, a creatura mundi per ea quæ facta sunt, intellecta conspiciuntur* (*Rom.* i, 20). Et subdit: *Sem-piterna quoque virtus ejus et divinitas* (*Ibid.*). Quorum aliud de Filio, aliud de Spiritu sancto dictum videatur; ut quemadmodum sempiterna virtus Patris dicitur Filius, ita etiam Spiritus quia divinitas est, sempiterna divinitas esse creditur. Nam et Filius quia semper vivit, vita sempiterna est. Hic ergo digitus Dei et sempiternus est, et divinus. Quid enim Dei proprium, quod non sempiternum sit et di-vinitas?

14. Hoc digito, sicut legimus, tabulas illas lapideis Deus inscripsit, quas Moyses accepit (*Exod.* xxxi, 18). Non enim etiam digito Deus harum literarum, quas legimus, splices et elementa formavit: sed Spiritu suo dedit Legem. Et ideo Apostolus dixit: *Lex enim spiritualis est, quæ utique non a tramento inscripta est, sed Spiritu Dei vivit: non in tabulis lapideis, sed in tabulis cordis carnalibus* (*1 Cor.* iii, 3). Nam si Apostoli epistola scribitur in Spi-ritu, quid obstat quoniam etiam Legem Dei non a tramento, sed Spiritu Dei scriptam credere de-beat? quæ utique cordis nostri mentisque secreta non maculat, sed illuminat?

15. Scripta est autem in tabulis lapideis (*Exod.* xxxii, 19), quia in typo scripta est: sed tabula tractæ primo sunt, et abjectæ de Mosis manibus; quia Iudei a propheticis operibus exciderunt. Et bene tabulae tractæ sunt, non scriptura delata. Et tu vide ne frangatur tabula tua, ne mens tua et animus dividatur. Numquid divisus est Christus? Non divisus est, sed unus est cum Patre: et te nemo ab eo separat. Si fides deliciat, tabula cordis tui frangitur. Communitur animi firmitudo, si unitatem divinitatis in Trinitate non credas. Scripta est et fides tua, scripta est et culpa tua, sicut Hieremias dixit: *Scripta est, Iuda, culpa tua a graphio ferreo et ungue adamantino. Et scripta est, inquit, in loci istius lectionem.*

c. Ms., nonnulli, magis corpus hoc nostrum, quam æternum, etc.

d. Roma edit. sola, *graphio ferreo in angue ada-mantino*. At licet ita legat versio Vulg. modius reliqua edit. ac inss. Ambr. cum vers. Chalda. et

pectore et in corde tuo (*Jerem. xvii, 1*). Ibi igitur culpa est, ubi gratia: sed culpa graphio scribitur, gratia Spiritu designatur.

15. Nloc digito mystice etiam Dominus Jesus, inclinato capite, scribebat in terra, cum a Judæis adultera esset oblata (*Joan. viii, 6*): significans per figuram, quando de peccatis alterius judicamus, nostri nos debere meminisse peccati.

16. Ac ne rursus quia Lege in Deus Spiritu suo scripsit, inferius aliquid tamquam de ministerio Spiritus crederemus, vel ex corporis nostri aestimatione portionem quamdam exiguum Dei Spiritum putaremus, * ait alibi Apostolus (*II Cor. ii, 13*) non se humanæ scientiæ verbis loqui, sed doctis Spiritus, et spiritualibus spiritualia comparare: animalem autem hominem non percipere quæ sunt Spiritus Dei; sciebat enim quod is, qui divina carnalibus compararet, inter animalia esset, non inter spiritales homines computandus: **669** *Stultitia enim, inquit, illi est* (*Ibid. 14*). Et ideo quia sciret hos futuras esse animalium hominum quæstiones, præsagus futuri ait: *Quis enim cognovit sensum Domini, qui instruat eum* (*Ibid. 16*)? Nos autem sensum Christi habemus.

CAPUT IV.

Spiritu propterea quod datus vocatur, minorem esse contentibus, regerit hoc quoque in Filii, qui dextra dicitur, injuriam converti. Hæc ergo nominis non nisi ad unitatem divinitatis referenda; unde Moyses totam Trinitatem in mari rubri transiit cecinit operatam. Nec sane nimirum ibi Spiritus existisse operationem, ubi baptismi figura fuit; siquidem in hoc tres personas ex æquo operari, sanctificareque Scriptura docet.

17. [Alias cap. III.] Sed si quis adhuc carnalibus inheret ambiguis, et corporalibus vacillat exemplis, consideret quia non potest bene sentire de Filio, qui potest male sentire de Spiritu. Nam si ideo portionem quamdam exiguum putant esse Spiritum Dei, * quia datus Dei dicitur; idem utique et portionem exiguum dicunt esse in Filio Dei, quia dextra Dei dicitur.

18. Sed Filius et duxera et virtus dicitur: itaque si verba nostra pendamus, nulla potest sine virtute esse perfectio; et ideo caveant ne putent, quod nefas dictu est, semiperfectum in sua substantia Patrem perfectionem accepisse per Filium, et desinant coeternum Filium Patri negare. Quando enim non fuit Dei virtus? Quod si aliquando putant non fuisse Dei virtutem, aliquando plenitudinem in Deo Patre negabunt fuisse, cui putant aliquando defuisse virtutem.

19. Sed hæc, ut dixi, scripta sunt, ut ad unitatem divinitatis ista referamus, et credamus quod

Syriaca... et unque adamantino; unguis enim, ut observat Grutius ad euindem locum, est ipsum acumen adamantis, quod ad scribendum scilicet hinc attribueri solet. Porro hic textus in Graeco idiomate desideratur.

* Nonnulli mss., ait tibi Apostolus.

† MSS. nonnulli, quia Spiritus Dei dicitur, fidem, etc.

Apostolus dixit (*Coloss. ii, 9*), quia plenitudo divinitatis corporaliter habitat in Christo, et habitat in Patre, et habitat in Spiritu sancto: et quod sicut unitas divinitatis, ita et unitas operationis sit.

20. Quod etiam ex Cantico Moysis colligi potest; ipse enim cum per maria traduxisset populum Iudeorum, et Dei Patris operationem et Filii est confessus et Spiritus dicens: *Dexter manus tua, Domine, glorificata est in virtute: dextera manus tua, Domine, confregit inimicos* (*Exod. xv, 6*). Habes quia et Filium sit confessus et Patrem, cuius est dextera. Et infra, ne Spiritum sanctum præteriret, adjectit: *Misisti Spiritum tuum, et cooperavit eos mare: et Spiritu iracundiae tuæ dirisa est aqua* (*Ibid. 10*). Quo significatur unitas divinitatis, non inæqualitas Trinitatis.

21. [Alias cap. IV.] Vides igitur quia et Spiritus sanctus cooperatus Patri et Filio sit, ut tanquam conglæcentibus fluctibus in medio mari, aquaram quidam murs insurget ad transitum Iudeorum, et rursus Ægyptiorum populum per Spiritum refusus obrueret (*Exod. xiv, 22*). Inde et columnam nobis plerique præcessisse in die populo Iudeorum, et columnam iugis in nocte arbitrantur, quo protegeret plebem suam gratia spiritualis (*Exod. xiii, 21*).

670 22. Hanc autem operationem Dei, quam totus orbis jure miratur, sine sancti Spiritus opere non fuisse etiam Apostolus declaravit, dicens in figura illa præcessisse spiritualis mysterii veritatem; sic enim habes: *Quoniam pures nostri omnes sub nube fuerant, et omnes mare transierunt, et omnes in Moyse baptizati sunt in nube et in mari: et omnes eamdem escam spiritalem manducaverunt, et omnes eundem potum spiritalem biberunt* (*I Cor. x, 1 et seq.*).

23. Nam quemadmodum typus sacramenti potuit esse sine operatione Spiritus sancti, cuius veritas omnis in Spiritu est? Quod et Apostolus docuit dicens: *Sed abluti estis, sed sanctificati estis, sed iustificati estis in nomine Domini nostri Iesu Christi, et in Spiritu Dei nostri* (*I Cor. vi, 11*).

24. Vides igitur quia et Pater operatur in Filio, et Filius * operatur in Spiritu. Et ideo secundum seriem Scripturarum noli dubitare in figura fuisse, quod in veritate esse ipsa etiam veritas declaravit. Quis enim operationem ejus abnuat in lavacro, in quo operationem ejus, sentimus et gratiam?

25. [Alias cap. V.] Nam sicut sanctificat Pater, ita sanctificat et Filius, sanctificat et Spiritus sanctus. Sanctificat Pater, secundum quod scriptum est: *Deus pacis sanctificet vos, ut integer spiritus vester, et anima et corpus sine querela in die Domini nostri Iesu Christi servetur* (*I Thess. v, 23*). Et alibi Filius dicit: *Pater, sanctifica eos in veritate* (*Joan. xvii, 17*).

* Ita mss. aliquot, et Amerb. atque Eras. cum eis: Gill. vero cum aliis mss. pluribus quidquid sequitur illa verba, eos mare, usque ad *Vides igitur, prætermittunt: at posteriore partem, nempe ab istis verbis, Quo significatur unitas, edit. Rom. restituit: sed cur priorem repudiaverit, nihil causæ est.*

† MSS. nonnulli, operatur et Spiritus.

26. De Filio autem idem Apostolus dixit : *Qui factus est nobis sapientia a Deo, et justitia, et sanctificatio, et redemptio* (I Cor. 1, 30). Vides quia factus est sanctificatio ? Sed factus est nobis; non ut ille mutaret quod erat, sed ut nos sanctificaret in carne.

27. Spiritum quoque sanctum sanctificare Apostolus docet. Sic enim dicit : *Gratias agere debemus Deo semper pro vobis, fratres dilectissimi a Domino; quia elegit vos Deus primitias in salutem, in sanctificatione Spiritus, et fide veritatis* (II Thess. 1, 12).

28. Ergo sanctificat Pater, sanctificat et Filius, sanctificat et Spiritus sanctus : sed una est sanctificatio, quia unum est baptismus, et una gratia sacramenti (Ephes. 4, 5).

CAPUT V.

Colligit ceptum argumentum, et unitatem per digitum atque dexteram significari inde confirmat, quod eadem opera Dei sunt, quae sunt manuum; et quae manuum, eadem etiam sunt digitorum: ac demum quod manus Filio et Spiritui perinde convenial, ac Spiritui et Filio digitus.

29. [Alias cap. VI.] Sed quid mirum si sanctificat singulos ipse sanctificatione non indigens, sed redundans ; quando tantam, ut dixi, majestatem ejus accepimus, ut tamquam digitus a corpore, ita a Deo Patre inseparabilis videatur Spiritus sanctus ?

30. Quod si quis ad diminutionem, non ad unitatem potestatis putat esse referendum, is profecto in eam amentiam cadet, ut tamquam in unam velut corporis formam Patrem et **671** Filium et Spiritum sanctum videatur effingere, et distinctiones quasdam figurare membrorum.

31. Sed accipiant, ut sibi dixi, non inaequalitatem, sed unitatem potestatis hac testificatione signari ; quandoquidem quae opera Dei sunt, eadem sint opera manuum, eadem etiam legerimus opera esse digitorum. Scriptum est enim : *Cæli enarrant gloriam Dei, et opera manuum ejus annuntiat firmamentum* (Psal. xviii, 1); et alibi : *Initio terram tu fundasti, Domine, et opera manuum tuarum sunt cæli* (Psalm. c1, 26). Eadem igitur sunt opera manuum, quae sunt opera Dei. Non ergo aliqua pro membrorum corporalium qualitate discretio operationis, sed unitas potestatis est.

32. Quae autem opera sunt manuum, eadem opera digitorum ; quia aequum scriptum est : *Quoniam video cœlos tuos, opera digitorum tuorum, lunam et stellas quas tu fundasti* (Psal. viii, 4). Quid hic igitur digitus minus quam manus fecisse produntur ; cum idem fecerint digitus, quod manus ; sicut scriptum est : *Quoniam delectasti me, Domine, in factura tua, et in operibus manuum tuarum delectabor* (Psal. xc1, 5).

^a Tres mss., quia unum legimus, etc.

^b Omnes edit. ac mss. nonnulli, ut quae sunt quasi : alii mss. qui et plures potioresque concinnius, ut quasi, etc.

^c Ita omnes edit. ac plures mss. nonnulli tamen, per Spiritum sanctum istud munus emicuit ; Alb. unus, Spiritus sancti munere doctus est. Iterum sequenti sententia ubi omnes edit. ac mss., aliqua nisi..... penetrasset ; Rom. edit., aliqua potuit ; nisi.... dete-

A 33. Et tamen quia ^a manum legimus Filium (scriptum est enim : *Nonne manus mea fecit haec omnia* (Esai. LXVI, 2) ? et alibi : *Ponam te in foramine petrae, et protegam manum meam super te. Posui manum meam sub tegumento petrae* (Exod. xxxiii, 22) ; quod ad incarnationis mysterium spectat, quia integumentum corporis virtus Dei sempiterna suscepit) utique liquet manus et de Filio Dei et de Spiritu sancto Scripturam locutam.

34. Et rursus quia digitum Dei Spiritum legimus (Luc. xi, 20), ideo appellatos digitos estimamus, ut Filium Spiritumque signaret. Denique ut et Filii et Spiritus sanctificationem se habere memoret, ait quidam sanctus : *Manus tuæ fecerunt me, et plasmaverunt me* (Job. x, 8).

CAPUT VI.

Spiritum perinde ac Patrem et Filium arguere; immo vero judicare non posse judices absque ipso, ut Salomonis Danielisque judiciis, quæ obiter paucis explicantur, ostenditur; neque alium Danieli aspirasse, quam Spiritum sanctum.

35. [Alias cap. VII.] Cur enim verborum similitudinem recusamus, ubi unitatem potestatis asserimus ; cum eousque unitas potestatis sit, ut et arguat Spiritus, sicut arguit Pater, et arguit Filius ? Sic enim scriptum est : *Domine, ne ira tua arguas me, neque in furore tuo corripias me* (Psalm. vi, 1). Deinde in quadragesimo nono psalmo sic dicit Dominus : *Arguam te, et statuam ante faciem tuam peccata tua* (Psal. XLIX, 21) ; ita etiam de Spiritu sancto Filius dixit : *Cum autem abiero, mittam paraclitum ad vos: et ille veniens arguet mundum de peccato, et de justitia, et de judicio* (Joan. xvi, 7, 8).

36. Sed quo nos persidorum hominum deducit amentia, ^b ut quasi de ambiguo quod Spiritus sanctus arguat, **672** videamus astruere ; cum judices ipsi non queant nisi per Spiritum judicare ? Denique nobile illud Salomonis judicium, quod inter dubia certantium ; cum una, oppresso parvulo, quem ipsa suscepit, vindicare sibi vellet alienum, altera proprium filium defensaret ; et fraudem in ipsis cogitationibus occultis, et pietatem in maternis visceribus deprehendit, utique ^c per Spiritus sancti munus emicuit (III Reg. iii, 16). Neque enim latentem conscientiam seminarum alia aliqua penetrasset nisi Spiritus sancti machæra, de qua ait Dominus : *Non reni pacem mittere, sed machæram* (Matth. x, 34) ; quia non ferro, sed Spiritu mens interna penetrabilis : *Est enim Spiritus intelligentiae sanctus, unicus, multiplex, subtilis, mobilis* (Sap. vii, 22) ; et infra : *Omnia prospiciens* (Ibid., 25).

37. Vide propheta quid dicat, quia omnia prospicere. Postremo paucis interjectis pro mens interna penetratur. Penetrabilis est, quod legitur in cunctis edit. et mss. uno aut altero excepto ; in reliquis omittitur verbum penetratur, et penetrabilis refertur ad voces mens interna. Melius id quidem ; nec enim penetrabilis habetur in loco Sapientiae citato, neque etiam ad probandum Ambrosii propositum requiritur ; cum satis ex eo probetur, quod subtilis mobilisque Spiritus nominatur.

cit. Et ideo etiam Salomon prospexit, ut machæram illam juberet afferri (III Reg. iii, 24); quia simulato quod dividere vellet infantem, consideravit quod vera mater plus consuleret filio quam solatio; et gratiam juri, non gratiæ jura præferret. At vero illa quæ matris simularet affectum, vincendi studio cæca, ^a parvi ducaret ejus exilium, in quo nesciret pietatis dispendium. Itaque vir ille spiritalis, qui dijudicaret omnia (Spiritalis enim (I Cor. ii, 15) dijudicat omnia) naturam in affectibus quæsivit, quæ latebat in vocibus: et pietatem interrogavit, ut prodiceret veritatem. Vicit itaque mater charitatis affectu, quæ fructus est Spiritus.

38. Dijudicat in propheta, quia per Spiritum datur sermo sapientiæ: quomodo ergo negatur quod arguere possit Spiritus sanctus mundum de judicio, B qui judicii tollit ambiguum, largitur eventum?

39 et 40. Daniel quoque nisi accepisset Dei Spiritum, numquam potuisset deprehendere adulterium libidinis, mendacium fraudis. Nam cum Susanna presbyterorum conjurationibus appetita, inflexam populi mentem videret contemplatione seniorum; et omnibus destituta subsidiis, sola ^b inter homines pudicitiæ suæ conscientia Deum arbitrum precaretur: Exaudivit, inquit, Dominus vocem ejus, cum duceretur, ut periret: et excitavit Dominus Spiritum sanctum pueri adolescentis, cui nomen Daniel (Dan. xiiii, 44, 45). Itaque secundum accepti Spiritus sancti gratiam vacillantia perfidorum testimoniorum deprehendit; neque enim alia nisi divinæ fuit operatio protestatis, ut eos vox sua proderet, quorum latebat affectus.

41. Percipite igitur Spiritus sancti sacrum et celeste miraculum. Illa quæ maluit sibi casta esse, quam populo: illa quæ maluit innocentia subire periculum, quam pudoris: quæ cum accusaretur, tacebat: cum damnaretur, silebat, conscientia suæ contenta judicio: quæ reverentiam pudoris eliam in periculis reservabat; ne extorsisse petulantiam viderentur, qui extorquere non potuerant castitatem: ubi **673** Dominum invocavit, Spiritum meruit qui latentem presbyterorum conscientiam revelavit.

42. Discant pudicæ calumniam non timere. Nam quæ castimoniam vitæ prætulit, nec vitæ dispensuum pertulit, et gloriam retulit castitatis. Sic et D Abraham quondam ius-sus adire peregrina, nec uxoriæ periculo pudicitiæ, nec mortis propositæ terrore revocatus, et vitam suam, et castimoniam servavit uxoris. Nullum itaque ^c Deo credidisse pœnituit: et castitas devotionem cumulavit in Sara, et devotionem castitatem.

43. Ac ne quis forte existimet, quia dicente Scriptura: Excitavit Deus Spiritum sanctum pueri advo-

A ^dlescentis (Dan. iv, 21), spiritum in eo putet fuisse hominis, non Spiritum sanctum; legat ^e in posterioribus, et inveniet quia Spiritum sanctum accepit Daniel, et ideo prophetavit. Denique et rex eum prætulit, quia habebat gratiam spiritalem. Sic enim dicit: Tu autem, Daniel, potes; quia Spiritus sanctus Dei in te est. Et infra Scriptura dicit: Et fuit Daniel præpositorus illis; quoniam Spiritus erat superans in eo (Dan. vi, 3). Sed etiam Moysis Spiritus judicatoris divisus est (Num. xi, 25).

CAPUT VII.

Filiū ipsum non judicare aut vindicare sine Spiritu; unde idem Spiritus Verbi gladius appellatur. Sed cum vicissim Verbum dicatur Spiritus gladius, summa in utroque potentie unitatem inde cognosci.

44. Sed quid de cæteris loquamur? ^f ipsum Dominum Jesuni in Spiritu non solum judicare acceperimus, sed etiam vindicare. Neque enim vindicaret in Antichristum, nisi ante de ejus meritis judicaret, quem (sicut legimus) Dominus Jesus interficiet Spiritu oris sui (II Thess. ii, 8). [Alias cap. VIII]. Sed hic non acquisita gratia est, sed individua manet unitas; quia neque Christus sine Spiritu, neque Spiritus potest esse sine Christo. Non enim potest divinæ naturæ unitas separari.

45. Et quia in medium id venit exemplum quod Dominus Jesus interficiet Spiritu oris sui, gladius quidam Verbi Spiritus intelligitur (Ephes. vi, 17). Denique et in Evangelio dicit ipse Dominus Jesus: Non veni pacem mittere, sed gladium (Matth. x, 34). Venit enim ut Spiritum daret, ideoque et in ore ejus gladius bis acutus, utique gratia spiritalis (Apoc. xix, 15). Spiritus ergo Verbi gladius est.

46. Et ut scias inæqualitatem non esse, sed unitatem naturæ, Verbum quoque gladius est Spiritus sancti; scriptum est enim: Accipientes scutum fidei, in quo possitis omnia tela maligni ignita extinguere, et galeam salutis assumite, et gladium Spiritus, quod est Verbum Dei (Ephes. vi, 16, 17).

47. Cum igitur Verbi gladius Spiritus sanctus sit, et Spiritus sancti gladius Verbum Dei sit; utique unitas est potentie.

674 CAPUT VIII.

Prædictam unitatem eo probari, quod sicut Pater, ita etiam Filius contristari ac tentari legitur. Tentatum etiam Filium in deserto, ubi erecta fuit in æneo serpente figura crucis: sed Spiritum quoque ibidem tentatum dici ab Apostolo. Hinc Israelitas ab eodem Spiritu directos in terram promissam, ipsique unam esse cum Patre et Filio voluntatem ac potentiam colligit Ambrosius.

48. [Alias cap. IX.] Quam unitatem licet etiam aliis Scripturarum locis considerare. Nam cum dicat Ezechiel ad populum Judæorum: Et contristasti

^e Rom. edit. sola, in superioribus. Infra vero eadem edit. Rom. cum mss. non paucis, præpositorus illius.

^f MSS. aliquot, Per ipsum Dominum Ierum Spiritum non solum, etc.

^a MSS. aliquot, parvi ducaret ejus exitum.

^b Eras. et seq. edit., inter hostes: Amerb. et miss. magno consensu, inter homines.

^c Amerb., adire peregrinam; Eras. et seq. edit., adire peregrinam terram; omnes mss. ut in textu.

^d Tres mss., Domino credidisse pœnituit.

me in omnibus his, dicit Dominus (Ezech. xvi, 43); Paulus novo populo in epistola sua dicit: Nolite contristare Spiritum sanctum Dei, in quo signati estis (Ephes. iv, 30). Rursus cum Esaias dicat de ipsis Iudeis: Ipsi autem non crediderunt, sed exacerbaverunt Spiritum sanctum (Esai. LXIII, 10); David de Deo dicit: Et exacerbaverunt altissimum in siccitate, et tentaverunt Deum in cordibus suis (Psal. LXXVII, 17, 18).

49. Accipe etiam quia cum alibi dixerit Scriptura tentatum Spiritum, tentatum etiam Deum, eadem dicat et Christum esse tentatum; habes enim ad Corinthios Apostolum: Neque tentemus Christum, sicut quidam eorum tentaverunt, et a serpentibus perierunt (I Cor. x, 9). Justa vindicta, ut adversariorum venena sentirent, qui non venerabantur auctorem.

50. Et bene Dominus, æreo serpente suspenso, jussit curari vulnera sauciorum (Num. XXI, 9); in agro enim crucis æreus serpens est; nam etsi in carne sua suspensus est Christus, tamen in eo et ipse crucifixus est mundo, et ipsi crucifixus est mundus: Mihi enim, inquit, mundus crucifixus est, et ego mundo (Galat. VI, 14). Crucifixus est ergo in suis mundis illecebris; et ideo non verus, sed æreus suspensus est serpens; quia in veritate quidem corporis, sed sine veritate peccati suscepit Dominus speciem peccatoris; ut per lubricum infirmitatis humanæ simulando serpentem, depositis carnis exuviis, veri destrueret serpentis astutiam. Per crucem itaque Domini, quæ in temptationis ultiōne subvenit, offensam in perfidis Trinitatis agnosce, qui medicinam Trinitatis accipio.

51. Ergo cum habeas in libro Moysi, quia Dominus tentatus serpentes inniserit populo Iudeorum (Num. XXI, 6), necesse est aut unitatem in maiestate divina fatearis Patris et Filii et Spiritus sancti: aut certe ^a cum Spiritum dicat apostolica Scriptura tentatum, Domini nomine Spiritum utique designavit. Tentatum autem Spiritum sanctum ad Hebreos scribens apostolus dicit; sic enim habes: Quia hæc dicit Spiritus sanctus: Hodiè si vocem ejus audieritis, nolite obdurare corda vestra, sicut in irritatione secundum diem temptationis in deserto, ubi tentaverunt me patres vestri, probaverunt et viderunt opera mea. Quadragesima annis proximus sui generationi huic, et dixi: Semper isti errant corde; ipsi vero non cognoverunt vias meas, sicut juravi in ira mea, si introibunt in requiem meam (Hebr. III, 7 et seq.).

676 52. Ergo secundum Apostolum tentatus est Spiritus. Si et ipse tentatus est, et ipse utique in terram reprobationis Iudeorum populum dirigebat, sicut scriptum est: Quia adduxit eos per abyssum, sicut equum per desertum, et non laboraverunt, et sicut pecora per campum. Descendit Spiritus a Domino, et direxit eos (Esai. LXIII, 13, 14). Et ipse utique se-

^a Rom. edit. Et cœd. Flot., cum Dominum. Haud bono sensu. Namque apostolica Scriptura quæ indicitur, non alia est quam quæ subjicitur, ubi scilicet dicit Spiritus sanctus tentaverunt me patres vestri.

Arenam coelestis alimoniae pluviam ministrabat, ipse quotidianam messem, quam terra non parturierat, agriculta non severat, imbre fertili secundabat.

53. Nunc spectemus singula. Requiem Iudeis promiserat Deus, eam requiem Spiritus suam dicit (Exod. XVI, 12). Tentatum se a perfidis Deus Pater memorat, tentatum ab iisdem se dicit et Spiritus; quia una tentatio est, qua tentata est a sacrilegii una divinitas Trinitatis. Condemnat Deus populum Iudeorum (Num. XIV, 8); ut in terram fluentem lac et mel, hoc est, ad resurrectionis requiem pervenire non possit: eadem sententia condemnat et Spiritus dicens: Si introibunt in requiem meam (Psal. XCIV, 11). Unius ergo sententia voluntatis, unius excellentia potestatis est.

B CAPUT IX.

Spiritum sanctum exacerbari confirmatur ex Petri verbis; ubi unum et idem esse Spiritum Dei, ac Spiritum Domini, cum ex aliis locis, tum e memorata ejusdem apostoli sententia in Ananiam ac Sapiram ostenditur: unde Spiritus sancti vel cum Patre ac Filio conjunctionem, vel propriam divinitatem evinci contenditur.

54. Fortasse tamen aliquis diceret hoc exemplum non posse ad proprietatem sancti Spiritus derivari, nisi alio loco etiam Petrus apostolus nos docuisset peccatis nostris etiam Spiritum posse tentari, sic enim habes ad Ananiam conjugem dictum: Quid utique convenit vobis tentare Spiritum Domini (Act. V, 9)? Etenim Domini Spiritus ipse est Dei Spiritus; quia unus sanctus est Spiritus, ut etiam Paulus apostolus docuit dicens: Vos autem in carne non estis, sed in Spiritu; si tamen Spiritus Dei habitat in vobis. Si quis autem Spiritum Christi non habet, hic non est ejus (Rom. VIII, 9). Premisit Spiritum Dei, et statim subdidit eumdem esse Spiritum Christi. Et cum dixisset de Spiritu, ut intelligeremus quia ubi Spiritus sanctus, ibi Christus est, addidit: Si autem Christus in vobis (Ibid., 10).

55. Deinde quomodo hic intelligimus quia ubi Spiritus, ibi et Christus; ita etiam alibi ostendit quia ubi Christus, ibi etiam Spiritus sanctus sit. Nam cum dixisset: Numquid experimentum ejus queritis, qui in me loquitur Christus (II Cor. XIII, 3); alibi ait: Puto enim et ego Spiritum Dei habeo (I Cor. VII, 40). Inseparabilis ergo **676** est unitas, quia ubi aut Pater, aut Christus, aut Spiritus, Scriptura testificante, signatur; ibi omnis plenitudo est Trinitatis.

56. [Alias cap. X.] Sed et ipse Petrus in eo, quod proposuimus, exemplo premisit Spiritum sanctum, et postea dixit Spiritum Domini; sic enim habes: Anania, cur implevit Satanás cor tuum ad mentendum Spiritui sancto, ut fraudem faceres de pretio agri? Ita nonne manens tibi manebat, et venditus in tua erat potestate? Quare posuisti in corde tuo hoc scelus? Non

Hinc enim aperte concitatur eumdem a Paulo Spiritum dici, qui a Moyse in lib. Numer. Dominus appellatur.

es hominibus mentitus, sed Deo (Act. v, 3 et seq.). Et subter ad ejus uxorem ait: *Quid utique convenit vobis tentare Spiritum Domini* (*Ibid.*, 9)?

57. Primum intelligimus quia Spiritum sanctum Spiritum Domini dixit. Deinde cum præmiserit Spiritum sanctum, et addiderit: *Non es hominibus mentitus, sed Deo*; necesse est in Spiritu sancto aut unitatem divinitatis intelligas; quoniam cum Spiritus tentatur, Deus fallitur: aut si unitatem divinitatis conari excludere, secundum Scripturæ verba ipse utique ^a Spiritum Deum credis.

58. Si enim et de Spiritu expressum intelligimus et de Patre, in Deo utique Patre et Spiritu sancto veritatis et scientiæ advertimus unitatem; quia similiiter a sancto Spiritu sicut a Deo Patre mendacium deprehenditur. Quod si utrumque de Spiritu accipimus, cur quod legis, perfide, negare conaris? Aut igitur unitatem divinitatis ^b Patris et Filii et Spiritus sancti, aut divinitatem sancti Spiritus confitetur. Utrum dixeris, in Deo utrumque dixisti; quia et unitas divinitatem astruit, et divinitas unitatem.

CAPUT X.

Spiritus sancti divinitatem astrui ex Joannis loco. Hunc quidem deletum fuisse ab hereticis, at inani conatu; cum inde facilius eorum perfidia convinci possit. Ut ostendatur hic idem locus esse de Spiritu, contextus series expenditur. Eum de Spiritu sancto nasci, qui renascitur de eodem Spiritu, de quo Christus ipse natus ac renatus creditur. Iterum ex duabus Joannis testimoniorum colligitur Spiritus divinitas, ac deum quomodo Spiritus, aqua et sanguis testes dicantur, exponitur.

59. [Alias cap. XI.] Nec solum hoc loco evdenter sancti Spiritus *testator*, hoc est, deitatem Scriptura testatur; sed etiam Ipse Dominus dixit in Evangelio: *Quoniam Deus Spiritus est* (*Joan.* iii, 6). Quem

^a Omnes edit. ac mss. aliquot, *Spiritum Domini credis*: melius reliqui mss., *Spiritum Deum credis*. Nam haec clausa respondet inferiori illi, aut divinitatem sancti Spiritus confidere; cum utrobique colligatur contra hereticos, si divinitatem unitatem in tribus personis confidri noluerint, eos saltē coactum iri, ut Spiritus sancti non insinuerit divinitatem.

^b Edit. Rom. sola, *Patris et Filii in Spiritu sancto*. Consequenter autem eadem Rom. cum aut. edit. et mss. nonnullis, aut divinitatem sancti Spiritus in *Patre et Filio confidere*. At mss. plures potioresque non agnoscunt, in *Patre et Filio*.

^c Mss. aliquot, *impia infidelitas Auxentii*. Catecum bane ejusdem Auxentii intrusionem, quæ contigit anno 355 factam esse a Constantio imperatore eodem armorum terrore ac violentia, qua sanctum Dionysium e sede sua deturbatum in exsilium expulit, discimus ex epist. Athanasii ad Solitarios, et libro Hilarii contra eundem Constantium. Quod vero ad vexationem Sirmiensis Ecclesie, non dubium est Sirmiensia indicari concilia. Quandoquidem in primo quod celebratum fuit anno 351. Photinum eadem sede abdicarunt, fideique formulam ediderunt, quæ speciem orthodoxi dogmati ita præferebat, ut ipsam tueri conatus fuerit Hilarius in libro de *Synodis*; licet eundem Athanasius in libro de *Synodis Arim. et Seleuc.* damnaret. At vero iidem illi, qui deposito heresiarcha, de Ecclesia videbantur bene meriti, ut in vacua sede Germinius sive

A locum ita expresse, Ariani, testificarij esse de Spiritu; ut enim de vestris codicibus auferatis; atque utinam se vestris, et non etiam de Ecclesiæ codicibus tolleretis! Eo enim tempore quo ^c impia infidelitatis Auxentius Mediolanensem **677** Ecclesiæ armis exercituque occupaverat, vel a Valentia atque Ursatio, nutantibus sacerdotibus suis, incurvabatur Ecclesia Sirmensis, ^d falsum hoc, et sacrilegium vestrum in Ecclesiasticis codicibus deprehensum est. Et fortasse hoc etiam in Oriente fecistis.

60. Et litteras quidem potuistis abolere, sed fidem non potuistis auferre. Plus vos illa litura prodebat, plus vos illa litura damnabat; neque enim vos poteratis oblinire veritatem, sed illa litura de libro vitæ nomina vestra radebat. Cur auferebatur: *Quoniam Deus Spiritus est*; si non pertinebat ad Spiritum? Si enim de Deo Patre vultis expressum, ergo et Deum

^B • Patrem negatis, qui putatis esse delendum. Utrum vultis, eligite: in utroque vos laqueus vestre impietatis astringet, si gentiles vos esse fateamini vel Patrem Deum negando, vel Spiritum. Tenetur igitur vestra confessio, qua delestis oraculum, dum formidatis exemplum.

61. Delestis quidem in pectoribus animisque vestris: ceterum divinum non deletur oraculum, non deletur Spiritus sanctus, sed aversatur impias mentes: non deletur gratia, sed iniustitia; quia scriptum est: *Ego sum, ego sum, qui deleo iniustitiae tuas* (*Esai. xlIII, 25*). Denique Moyses pro populo petens: *Dele, inquit, me de libro tuo, si non parcis hunc populo* (*Exod. xxxii, 32*). Nec tamen deletus est; quia non habebat iniustitatem, sed gratiam profluebat.

62. Vestra igitur estis confessione convicti, quod sapienter factum non potestis dicere, ^f sed astute. Astute enim cognovistis loci istius vos attestatione convinci, nec argumenta vestra adversus id posse

^D Garminius Arianarum partium hereticus constitueretur, a Constantio impetravere; atque in secunda Synodo ibidem anno 357 habita formulam illam proposuerunt, quam cum magnus Hosius terrore, tedium et fatigantis sætatis infirmitate victus subscripsisset, ingentem hoc suo casu catholicis omnibus peperit doloris materiem. In tercia denique, anno 359, coacta formulam aliam promulgavit, quam dictavit Marcus Arethusinus, fidel catholicæ haud minus infestam exitiosamque. Hinc intelligamus: in tribus sacerdotibus hic idem esse ac episcopis in proposito veræ fidei parum firmis. Quod si quis contra Petavium, Valesium et alios recentiores non tria Concilia, sed unicum tantum fuisse velit, ex quo variae illæ tres formulæ profectæ sint, nihil tamen secius ad illud referri ea poterunt, quæ hic dicuntur ab Ambrosio.

^e Omnes edit. *falsum hoc et sacrilegum stimulacrum*: contra vero mss. prope ad unum, *falsum hoc et sacrilegium vestrum*. Minime male; Idem enim est ac si legamus, falsitas seu corruptio et adulatio, hæc simut et sacrilegium vestrum deprehensum est. *Sacrilegum vero simulacrum quid significat?*

^f Item. edit., *Patrem negatis, quem putatis esse delendum*. Et continuo post mss. non pauci, *Utrum velitis eligere, etc.*

Mss. aliquot, *sed astute actum*. Cognovistis, etc. Infra etiam iidem cod., *Quo enim possit vestra argumentatio alio intellectum loci illic derivare?*

testimonium convenire. Quo enim possit alio intellectus loci istius derivari, cum series lectionis tota de Spiritu sit?

63. Nicodemus querit de regeneratione, respondeat Dominus: *Amen, amen dico tibi, nisi quis renatus fuerit per aquam et Spiritum, non potest introire in regnum Dei* (*Joan. iii, 5*). Et ut ostenderet aliam generationem secundum carnem esse, aliam secundum Spiritum, addidit: *Quod natum est ex carne caro est; quia de carne natum est; et quod natum est de Spiritu, Spiritus est; quia Deus Spiritus est* (*Ibid., 6*). Pro sequere ergo totam seriem lectionis, et invenies quod Dominus impietatem vestram plenitudine assertionis excluderit. *Noli, inquit, mirari quia dixi: Oportet vos nasci denuo. Spiritus ubi vult spirat, et vocem ejus audis: sed nescis unde veniat, aut quo vadat; sic est omnis qui natus est de Spiritu* (*Ibid., viii, 8*).

64. Quis est qui nascitur de Spiritu, et qui efficitur Spiritus, nisi qui renovatur Spiritu mentis suae? Hic est utique qui per aquam regeneratur **678** et Spiritum sanctum; quoniam per lavacrum regenerationis et renovationis Spiritus sancti spem vitae capimus æternæ. Et alibi Petrus apostolus ait: *Vos autem Spiritu sancto baptizabimini* (*Act. xi, 16*). Quis est autem qui baptizatur Spiritu sancto, nisi qui renascitur per aquam et Spiritum sanctum? Ergo de sancto Spiritu Dominus dixit: *Amen, amen dico tibi, nisi quis renatus fuerit per aquam et Spiritum, non potest introire in regnum Dei*. Et ideo de ipso nasci nos in posterioribus definivit, per quem renasci nos in superioribus est locutus. Hæc Dominica sententia est: ^b scripto nitor, non argumento.

65. Quæro tamen cur si non dubitatur per Spiritum sanctum ^c nos renasci, dubitetur de Spiritu sancto nos nasci; cum ipse Dominus Jesus de Spiritu sancto et natus sit et renatus? Quem si natum de Spiritu sancto confitemini (*Matth. i, 20*), quia non potestis negare: renatum autem (*Matth. iii, 16*) negatis; magna insipientia, ut quod singulare Dei est, confiteamini: quod commune est hominum, denegatis. Et ideo bene vobis dicitur quod *Judæis dictum est: Si terrena vobis dixi, et non creditis; quomodo si dixerò vobis cœlestia credetis* (*Joan. iii, 12*)?

66. Sed tamen utrumque locum ita scriptum invenimus in Græco, ut non per Spiritum dixerit, sed de Spiritu. Denique sic habet: Ἀμὴν, ἀμὴν, λέγω σοι, εἰς μή τις γεννήθη ἐξ ὄντος κατὰ Πνεύματος, hoc

^a Non pauci mss., *ex aqua et Spiritu sancto*. Et infra, *de carne caro est*. Porro sequentes voces, *quia de carne natum est*, non minus absunt ab omnibus omnium idiomatum bibliis, quam illæ de quibus hic disputatur, *quoniam Deus Spiritus est*. Atqui ut dubitare nequaquam licet, quin hæc ultimæ ab hereticis fuerint ex albo sacrarum paginarum erasæ, ita satis mirum est easdem nusquam in proprium locum fuisse restitutas. Forte quererat aliquis cur e cap. iii, hæc verba expuncta sint, cum eadem in capite iv, vers. 24, integræ perseverent? Sed rationem satis indicat Ambrosius noster, videlicet quod verba, cap. iv ad Patrem detorqueri posse putarent heretici.

A est, *de aqua et Spiritu*. Ergo cum dubitari non debet de sancto scriptum esse Spiritu, *quod natum est de Spiritu*; non est dubium quin Deus sit et sanctus Spiritus, secundum quod scriptum est, quia *Deus Spiritus est*.

67. Alibi quoque ut hoc de sancto Spiritu scripsisse se idem evangelista reseraret: *Per aquam, inquit, et Spiritum venit Christus Jesus, non solum in aqua sed per aquam et sanguinem*. Et spiritus testimonium dicit, *quoniam Spiritus est veritas*; quia tres sunt testes, *Spiritus, aqua, sanguis*: et hi tres unum sunt (*I Joan. v, 6 et seq.*).

68. Audi quomodo testes: *Spiritus mentem renovat, aqua proficit ad lavacrum, et sanguis spectat ad pretium*. Spiritus enim nos per adoptionem filios B Dei fecit, sacri fontis unda nos abluit, sanguis Domini nos redemit. Alterum igitur invisible, alterum visibile testimonium sacramento consequimur spiritali; quia *Spiritus testimonium reddit spiritui nostro* (*Rom. viii, 16*). Etsi in utroque plenitudo sit sacramenti, distinctio tamen munieris est: ergo ubi distinctio est munieris, non est utique testificationis æqualitas.

679 CAPUT XI.

Objiciebatur Joannis verba, nimirum, Spiritus est Deus, ad Deum Patrem referenda esse; quando postea Deum adorandum in Spiritu et veritate prædicat Christus. Respondetur primo voce spiritus interdum gratiam spiritalem significari: deinde si personam Spiritus sancti per voces in spiritu intelligendam velint, propterea que ipsi deberi negant adorationem, ostenditur argumentum æque pugnare in Filium: quem tamen cum adorandum innumera probent exempla, hinc de Spiritu quoque idem statuendum intelligitur. Quid adorari præcipitur scelbellum pedum? Hoc designari Domini corpus, cuius cum auctor sit Spiritus, ipsum sequitur adorandum esse, nec tamen proinde Mariam adorandum. Non ergo abrogari Spiritus adorationem, sed ejus cum Patre conjunctionem exprimi, cum Pater in Spiritu dicitur adorandus: quod similibus locutionibus confirmatur.

69. [Alias cap. XII.] Sed fortasse referatur quia in posterioribus istius ipsius libri iterum Dominus Deum Spiritum dixit, sed de Patre Deo sensit. Sic enim habes in Evangelio: *Nunc est quando veri adoratores adorabunt Patrem in Spiritu et veritate. Nam et Pater tales querit, qui adorent eum*. Spiritus est

^b *Scripto nitor, non argumento propterea dicit Ambrosius, quod etiam humanis testimoniis argumenta cedere soleant, ut ipse scribit lib. i de Fide cap. 11, num. 70. Vide similiter quæ notavimus ad lib. iii, cap. 3, num. 24.*

^c Pauci mss., *nos nasci, dubitetur de Spiritu sancto nos renasci*.

^d *Vet. edit. et quidam mss., et sanguinem, et Spiritus testimonium: quoniam Spiritus est veritatis... unum sunt in Christo Jesu*. Mss. vero cæteri nobiscum faciunt, excepto quod pro, *Spiritus est veritas, non nulli habent cum Vulg. vers. sola, Christus est veritas*.

^e *Mss. nonnulli, sanguis expiat ad pretium*.

Deus, et eos qui adorant eum, in Spiritu et veritate oportet adorare (Joan. iv, 23, 24). Non solum enim hoc exemplo divinitatem sancti Spiritus vultis negare; sed etiam in Spiritu adorari Deum tamquam ad subjectionem Spiritus derivatis.

70. Cui loco respondebo breviter, quia spiritus plerumque ponitur pro gratia spirituali, sicut et Apostolus dixit: *Quia ipse spiritus postulat pro nobis gentibus inenarrabilibus (Rom. viii, 26)*, hoc est, gratia spiritualis; nisi forte gemitus vos sancti Spiritus audire potuistis. Ergo et hic adoratur Deus, non in malitia cordis, sed in gratia spirituali. *In animam enim malevolentiam non intrat sapientia (Sap. i, 4)*; quia *nemo potest dicere Dominum Jesum, nisi in Spiritu sancto (I Cor. xii, 3)*. Statimque subdidit: *Divisions vero gratiarum sunt (Ibid., 4)*.

71. Non igitur hoc ad plenitudinem, nec ad portionem Spiritus potest pertinere, quia neque humana mens ejus plenitudinem capit, neque in ulla sua dividitur sectiones: sed donum gratiae spiritualis infundit, in quo adoratur Deus, sicut adoratur etiam in veritate; non enim adorat, nisi qui veritatem divinitatis ejus pio baurit affectu. Nec utique velut personaliter Christum, aut sanctum personaliter Spiritum comprehendit.

72. Aut si putas quod velut personaliter dictum de Spiritu videatur et de Christo: ergo Deus similiter adoratur in veritate, sicut adoratur in Spiritu. Aut similis igitur subjectio, quod absit ut credas; et nec Filius adoratur: aut, quod verum est, similis unitatis est gratia, et Spiritus adoratur.

680 73. Colligamus, hic ergo et concludamus Arianorum impias quæstiones. Si enim ideo negant adorandum Spiritum, quia Deus adoratur in Spiritu; negent ergo adorandam veritatem, quia Deus adoratur in veritate. Nam licet plurimæ veritates sint, quia scriptum est: *Diminutas sunt veritates a filiis hominum (Psalm. xi, 1)*; donec tamen sunt a veritate divina, quæ est Christus qui ait: *Ego sum via, veritas et vita (Joan. xiv, 6)*. Ergo si hoc loco veritatem ex usu intelligent, intelligent etiam gratiam spiritalem, et nihil est offensionis: aut si veritatem Christum accipiunt, adorandum negent.

74. Sed refelluntur factis piorum, serie Scripturarum. Adoravit enim Christum Maria, et ideo prænuntia resurrectionis ad apostolos destinatur, solvens hereditarium nexum, et feminei generis immane delictum. Hoc euim operatus est in mysterio

* Quæstionem de adoratione Christi etiam secundum humanitatem non sine causa hic paulo diligenter tractat sanctus Doctor. Etenim Apollinaristæ, ut impium suum dogma de unica in Christo natura statuerent, ex adulterina Julii Pont. Rom. epistola dictabant, siquidem non unius sed duplicitis nature Christus esset, a catholicis unam adorari, alteram non adorari oportere, ipsosque in divinam baptizari, non autem in humanam. Hinc erat, quod orthodoxos invidiōse ἀθρωπολάτρας appellare solebant, et Iannus suis inscribent adorandum esse non hominem Deiferum, sed Deum carniferum. Horum errores acerrimo confutarunt Athanasius lib. de In-

A Dominus; ut ubi superabundaverat peccatum, superabundaret et gratia (Rom. v, 20). Meritoque ad viros semina destinatur; ut quæ culpam viro prima nuntiaverat, prima Domini gratiam nuntiaret.

75. Adoraverunt et apostoli (Math. xxviii, 17); et ideo quia detulerunt fidei testimonium, acceperunt fidei magisterium. Adoraverunt et angeli, de quibus scriptum est: *Et adorent eum omnes angeli ejus (Hebr. i, 6)*.

76. Adorant autem ^a non solum divinitatem ejus, sed etiam scabellum pedum ejus, sicut scriptum est: *Et adorate scabellum pedum ejus; quoniam sanctum est (Psal. xcvi, 5)*. Aut si negant quia in Christo etiam incarnationis adoranda mysteria sint, in quibus velut vestigia quædam divinitatis expressa, et vias

B quasdam Verbi coelestis advertimus; legant quia et apostoli adorabant eum in carnis gloria resurgentem (Math. xxviii, 17).

77. Ergo si nihil derogat Christo, quod Deus adoratur in Christo; quia adoratur et Christus: nihil utique derogat etiam Spiritui, quia Deus adoratur in Spiritu; quia adoratur et Spiritus, sicut Apostolus dixit: *Spiritu Dei servimus (Philip. iii, 3)*. Qui enim servit, et adorat, sicut supra dictum est: *Dominum Deum tuum adorabis, et illi soli servies (Deut. vi, 13)*.

78. Sed' ne forte propositum aliquis prætersugere videatur exemplum, qua ratione ad incarnationis Dominicæ sacramentum spectare videatur, quod ait Propheta: *Adorate scabellum pedum ejus (Psal. xcvi, 5)*, consideremus; non enim ex usu hominum æstimare debemus scabellum. Nam neque corporalis Deus, aut non immensus; ut tanquam fulcrum pedibus ejus scabellum subjectum putemus. Neque adorandum quidquam præter Deum legimus; quia scriptum est: *Dominum Deum tuum adorabis, et ipsi soli servies (Deut. vi, 13)*. Quomodo ergo adversus Legem Propheta præcipere, sub Lege nutritus, et eruditus in Lege. Non mediocris igitur quæstio, et ideo diligenter consideremus quid sit scabellum. Legimus enim alibi: *Cælum mihi thronus, terra autem scabellum pedum meorum (Esa. lxvi, 1)*. Sed nec terra adoranda 681 est nobis, quia creatura est Dei.

79. Videamus tamen ne terram illam dicat adorandum Propheta, quam Dominus Jesus in carnis assumptione suscepit. Itaque per scabellum terra intelligitur: per terram autem ^b caro Christi, quam

carn. Christi, et epist. ad Adelph., Epiphanius Ancor. num. 51, Leo Byzant., Ambrosius hic et lib. de Incarn. Sacram., atque alii. Christum porro secundum utramque naturam una et eadem adoratione colendum post synodum Chalced. statuit Constant. v, can. 8.

^b Mirum est quantum torserit hic locus neotericos heterodoxos. Eum proposuerunt cardinales Bellarminus lib. iii, cap. 12, et Perronius lib. etiam in de Euchar. cap. 14. tamquam ad probandum summam et, ut vocant, latræ adorationem Christo in eucaristica liturgia deberi, et re vera jam inde a felicibus illis florentis Ecclesiæ temporibus deferri consue-

hodieque in mysteriis adoramus, et quam apostoli in **A** Domino Iesu, ut supra diximus, adorarunt; neque enim divisus est Christus, sed unus (*1 Cor. 1, 13*): neque cum adoratur tamquam Dei Filius, natus ex Virgine denegatur. Cum igitur incarnationis adorandum sit sacramentum, incarnatione autem opus Spiritus, sicut scriptum est: *Spiritus sanctus superveniet in te, et virtus Altissimi obumbrabit tibi; et quod nasceretur ex te sanctum, vocabitur Filius Dei* (*Luc. 1, 55*): haud dubie etiam sanctus Spiritus adorandus est; quando adoratur ille, qui secundum carnem natus ex Spiritu sancto est.

80. Ac ne quis hoc derivet ad Mariam virginem: Maria erat templum Dei, non Deus templi. Et ideo ille solus adorandus, qui operabatur in templo.

81. Nihil ergo officit, quod Deus adoratur in Spiritu; quia et Spiritus adoratur. Quamquam si ipsa verba consideremus, quid aliud in Patre et Filio et Spiritu sancto, nisi ejusdem potestatis unitatem intelligere debemus? Quid est enim: *In Spiritu et reitate adorare oportet* (*Jean. 4, 24*)?^a si tamen hoc non ad gratiam spiritalem referas, nec ad veram conscientiae fidem: sed, ut diximus, personaliter (si tamen dignum hoc verbum est majestatis expressione divinæ) de Christo accipias et de Spiritu.

82. Quid est ergo adoratur in Christo Pater, nisi quia est in Christo Pater, et loquitur in Christo Pater, et manet in Christo Pater? Non utique quasi corpus in corpore; non enim Deus corpus: nec quasi confusus in confuso; sed quasi verus in vero, Deus in Deo, lumen in lumine, quasi Pater sempiternus

visse, validissimum. Contra vero Plessæus et Albertinus ejusdem vim responsio suis sic minus frangere, saltem debitiliter conati sunt. Prior siquidem duo repondet: Ambrosius de adoratione eodem sensu loqui, quo de mandatione; eodem autem de mandatione, quo de tactu seu palpatione: atqui, ait ille, Ambrosius in *Expos. Luce agens de Magdalena*, Christum jam non corporaliter, sed per fidem contingi asseverat. Verum nihil ea responsione impetus. Namque adeo non negat sanctus Doctor Christum tangi posse post resurrectionem, ut Mariam alteram Christi pedes amplexam tenuisse clare affirmet. Deinde ut maxime Christum in eucharistia corporeo tactu palpare nequeamus, sed tantummodo, quibus vestitur, accidentia; quid vetet ne quem vere præsentem esse, licet lateat, per fidem cognoscimus, vera et externa adoratione veneremur. Secunda ejusdem responsio est Christum quidem in mysteriis adorari, sed non adorari mysteria in sacramentum, non adorari ipsummet sacramentum. Quod quidem eo maxime probare inititur, quia quibusdam locis a Patribus et ab Ambrosio ipso sacramentum creatura dicitur: sed cum illic sacramentum summatur vel pro materia sacramenti nondum consecrata, vel præ typis seu speciebus sacramentalibus, ex hac etiam parte nihil promovet. Neque vero felicior est, cum Christum adorari in mysteriis ita explicat, ut non de adoratione singulari, quæ Christo presenti exhibeatur, sed de communii illa qua in qualibet religiosis actu, puta in baptismatis aut alio simili, se-decentem ipsum ad paternam dexteram venerantur. Verum frustra captantur hujusmodi effugia et diversicula. Clarum quippe est hoc unum esse Ambrosii noscitur constitutum, nempe ut adorationem Spiritui negari non posse exinde probet, quod Christi caro, cuius auctor est idem Spiritus, vere adoretur: id ay-

D in Filio coæterno. Non ergo *insertio corporis* intelligitur, sed unitas potestatis. Ergo per unitatem potestatis coadoratur in Patre Christus, cum Deus Pater **682** adoratur in Christo. Similiter itaque per unitatem potestatis ejusdem coadoratur in Deo Spiritu, dum Deus adoratur in Spiritu.

83. Adhuc verbi istius vim atque sermonis diligenter pertractemus, et proprietatem ejus ex aliis colligamus: *Omnia, inquit, in Sapientia facta sunt* (*Ps. cm, 24*). Quid hic igitur intelligimus exortem spectorum esse Sapientiam? Sed *omnia per ipsum facta sunt* (*Joan. 1, 3*). Et David ait: *Verbo Domini confirmati sunt* (*Psal. xxxii, 6*). Ergo ^b ipse qui Dei Filium etiam cœlestium dicit auctorem, ita utique dixit in Filio facta omnia, ut in operum instaurazione Filium a Patre minime separaret, sed Patri jungeret.

84. Paulus quoque ait: *Quoniam in ipso condita sunt omnia in celis et in terra, visibilia et invisibilia* (*Coloss. 1, 16*). Numquid cum dicit, *in ipso*, negavit per ipsum? Non negavit utique, sed asseruit. Denique et alibi dixit: *Unus Dominus Jesus, per quem omnia* (*I Cor. viii, 6*). Ergo cum dicit, *per ipsum*, negavit in ipso condita esse omnia, per quem dicit esse omnia? Hanc vim habent verba hæc: *In ipso, et cum ipso* (*Coloss. 1, 16*); ut opum in his atque consimile, non contrarium intelligatur. Quod etiam in inferioribus manifestavit dicens: *Omnia per ipsum, et in ipso creata sunt* (*Ibid.*); hæc enim tria in Christo unum esse: *cum ipso, et per ipsum, et in ipso*, sicut supra diximus (*Lib. II, cap. 8, 9*), Scriptura

tem ita habere uti doceat, asserit eamdem carnem in resurrectione adoratum esse ab apostolis, et etiam a nobis in mysteriis adorari. Quis igitur non intelligat ideo adorari in mysteriis, quia ibidem nobis præsens est, quemadmodum propter ea eum in resurrectione adoraverunt apostoli, quia præsentem ipsum intuebantur. Attamen urget Albertinus nihil hic esse, cur per mysteria eucharistia: potius, quam baptismatis sacramentum intelligamus; cum multū Patres nos in baptismō etiundem cultum Christo deferre præcipiant. At qui locorum quos iste afferit, verba expenderit, facile adverteret non ille agi de peculiari veneratione, que carni Dominicæ exhibetur, sed tantum de communii illa, qua Christum ubique possumus adorare. Quod vero hæc hic de sola eucharistia interpretandus sit, præter illa que jam diximus, Augustinus fidelissimus Ambrosii discipulus plane confirmat; is enim exponens super citatum ab Ambrosio psalmi *xcviii* versus *Adorare scabellum pedum ejus*, ut eum sacramento altaris accommodaret, non solum Ambrosianas sententias, sed et verba ipsa motuatus est.

^a Amerb. et Eras., *Nisi ut hoc numquam ad gloriam spiritualem referas*; mss. aliquot, *Nisi ut hoc non aliter quam ad gloriam, etc.* Gill. vero, et Rom. cum mss. multo pluribus, ut in textu. Quod autem vocis personaliter adjicit, si tamen dignum hoc verbum, etc., indicat homines cum divina humani verbi explicare cogantur, nihil quod majestate Dei dignum sit, eloqui posse. Nec vero minus atque tunc inde eodem personali vocabulo usum reperies Augustinum lib. vii de Trin. cap. 4, Vincentium Lyrum, a quo alios.

^b Ita Gill. et Rom. edit. cum majori numero niss.: Amerb. vero et Eras. cum aliis mss., *ipse quidem Filium.... auctorem. Ita utique, etc.*

testatur. Habes enim per ipsum et in ipso condita esse omnia.

83. Accipe etiam quia cum ipso Pater, et ipse cum Patre erat; cum omnia conderentur. Sapientia dicit: *Cum pararet cœlos, cum illo eram; cum sacerdot fontes aquarum* (Prov. viii, 27). Et in veteri Testamento dicendo Pater, *Faciamus* (Gen. i, 26), ostendit: Filium secum adorandum, quasi omnium conditorem. Sicut ergo in Filio^a *creata* dicuntur, quorum Filius creator accipitur; ita etiam cum in veritate adorari Deus dicitur, verbi ipsius proprietate in eundem modum frequenter expressa debet intelligi, quod et Filius adoretur. Similiter itaque adoratur et Spiritus; quia Deus adoratur in Spiritu. Ergo Pater et cum Filio adoratur, et cum Spiritu, quia Trinitas adoratur.

683 CAPUT XII.

Ex eo quod in Trinitate divinitatis lucem, quam in Christo tres apostoli adoraverunt, inesse Paulus significaverit, adorandus etiam Spiritus declaratur. Ostenditur et ipsis verbis Spiritum designatum ab Apostolo. Ejusdem Spiritus divinitas inde probatur, quod templum habeat, in quo non ut sacerdos habitat, sed ut Deus: nec non cum Patre ac Filio adoratur; unde in eodem naturæ unitas intelligitur.

86. An vero negat aliquis adorandum divinitatem Trinitatis æternæ? cum et Scripturae divinæ inexplicabilem majestatem exprimant Trinitatis, sicut alibi Apostolus dicit: *Quoniam Deus, qui dixit de tenebris lumen splendeacere, illuxit in cordibus nostris ad illuminationem scientiæ^b claritatis Dei in facie Iesu Christi* (II Cor. iv, 6).

87. Nempe hanc claritatem viderunt apostoli, cum Dominus Jesus divinitatis suæ luce in monte fulgeret: *Viderunt, inquit, apostoli, et in faciem procederunt* (Math. xvii, 6). Putasne illos vel cum prociderent, adorasse; cum fulgorem divini luminis corporalibus oculis sustinere non posseunt, et splendor lucis æternæ aciem visus mortalis abduceret? Aut quid aliud tunc temporis dixerunt illi videntes gloriam ejus, nisi: *Venite adoremus, et procedamus ante eum* (Psal. xciv, 6)? [Alias cap. XIII.] *Illuxit enim Deus in cordibus nostris ad illuminationem scientiæ claritatis Dei in facie Iesu Christi* (II Cor. iv, 6).

88. Quis est ergo qui illuxit, ^c ut cognoscamus D^Deum in facie Christi Jesu? Dixit enim, *Illuxit Deus*, ut cognoscatur claritas Dei in facie Christi Jesu: quem putamus alium præter Spiritum sanctum, cui divinitatis potentia deferatur? Qui enim Spiritum excludunt, necesse est inducere alium, qui cum Patre et Filio gloriam divinitatis accipiat.

89. Eadem igitur verba repetamus: *Deus est qui illuxit ad illuminationem claritatis Dei in facie Jesu*

^a Amerb. et Eras., *creatura discutitur*; alii edit. et cuncti mss., *creata dicuntur*. Iterum vero ubi omnes edit. ac plures mss., *cum in veritate adorari*; alii aliquot legunt, *cum in Filio, in veritate*, etc.

A Christi. Habes Christum evidenter expressum. Cuius ergo claritas illuminare dicitur, nisi Spiritus? Ipsam ergo Deum expressit, quia claritatem Dei dicit: si Patris, auferest ut qui dixit de tenebris lumen splendeacere, et illuxit in cordibus nostris, Spiritus sanctus intelligatur; alium enim non possimus cum Patre Filioque venerari. Si igitur Spiritum intelligis, et huic Apostolus Deum dixit; necesse est igitur deitatem Spiritus etiam vos fateamini, qui negatis.

90. Sed quam impudenter negatis, cum legeritis quia templum habet Spiritus sanctus! Scriptum est enim: *Templum Dei vos estis, et Spiritus sanctus habitat in vobis* (I Cor. iii, 16). Deus ergo templum habet, creatura templum non habet verum. Spiritus autem habet templum, qui habitat in nobis. Nam B scriptum est: *Quia membra vestra templum sunt Spiritus sancti* (I Cor. vi, 13).

91. In templo autem non quasi sacerdos, nec quasi minister, sed quasi Deus inhabitat; quoniam ipse Dominus dixit Jesus: *Inhabitaba in illis, et inter eos ambulabat; et ero illorum Deus*, ⁶⁸⁴ et ipsi erunt mihi populus (Levit. xxvi, 12). Et David dicit: *Dominus in templo sancto suo* (Psal. x, 5). Ergo Spiritus habitat in templo sancto suo, sicut habitat Pater, habitat et Filius, qui ait: *Ego et Pater venieamus, et mansioem apud eum faciemus* (Johu. xiv, 23).

91^a. Advertimus igitur quod Pater et Filius et Spiritus sanctus in uno eodemque per naturæ ejusdem maneant unitatem. Ergo divinæ est potestatis, qui habitat in templo; sicut enim Patris et Filii, ita et Spiritus sancti sumus templum: non multa tempora, sed unum templum; quia unius templi est potestatis.

92. Manet autem in nobis Pater per Spiritum, quem dedit nobis. Quomodo igitur potest simul dispar manere natura? Utique non potest. Manet autem cum Paire et Filio Spiritus sanctus. Unde et Apostolus cum gratia Iesu Christi et charitate Dei communicationem sancti Spiriti copulavit dicens: *Gratia Domini nostri Iesu Christi, et charitas Dei, et communio Spiritus sancti cum omnibus vobis* (II Cor. xiii, 13).

CAPUT XIII.

Objicientibus catholicis, dum Spiritui attribuunt divinitatem, tres deos inducere, retrahuntur ab ipsis ob eandem causam induci duos deos, nisi divinitatem Filio negaverint. Deinde orthodoxa doctrina exponitur.

92^a. [Alias cap. XIV.] Sed quid veremini, an illud quod oblatrare consuestis, ne tres f. ciatis deos? Absit; ubi enim una deitas intelligitur, unus Deus dicitur. Neque enim cum Filium Deum dicimus, duos deos dicimus. Nam si cum deitatem Spiritus

^b Bigot. cod., *charitatis Dei*. Sed contra non solum aliorum omnium, atque edit.: verum etiam Apostoli textus auctoritate.

^c MSS. aliquot, *ut cognoscamus Dominum*.

^a confitemini, putatis tres deos dici : ergo et cum deitatem Filii dicitis, quia non potestis eam negare, duos inducitis deos. Necesse est igitur juxta sententiam vestram, si Deum personæ unius, non unius naturæ nomen putatis, aut duos deos dicatis, aut Deum Filium denegatis.

¶ 93. Sed excusemus vos ab inscientia, etsi non excusamus a culpa. Etenim secundum nostram sententiam quia unus Deus, una divinitas, et unitas intelligitur potestatis. Sicut unum Deum dicimus, et Patrem vero deitatis nomine consitentes, nec Filium denegantes; ita etiam Spiritum sanctum a deitatis non excludimus unitate, et tres deos non asserimus, sed negamus; quia pluralitatem non unitas facit, sed divisio potestatis. Quomodo enim pluralitatem recipit unitas divinitatis; cum pluralitas numeri sit, numerum autem non recipiat divina natura?

CAPUT XIV.

Præter superiora testimonia, alios locos ad probandum trium personarum imperium afferri posse. Afferuntur duo ex epistolis ad Thessalon. et iisdem Spiritui dominatum sicut et aliis personis arrogari, aliorum Scripturæ textuum collatione ostenditur. Demum citato alio ex altera ad Corinth. adhuc expressiore loco, et Dominum Spiritum esse, et ubi sit Dominus, Spiritum esse colligitur.

94. [Alius cap. XV.] Unus ergo Deus, salva maiestate Trinitatis æternæ, sicut proposito **685** declaratur exemplo. Nec eo tamen solo loco Trinitatem videmus nomine divinitatis expressam, sed cum plerisque locis, sicut et supra diximus, tum maxime in his epistolis quas ad Thessalonenses ^b Apostolus scripsit, divinitatem atque dominatum Patris et Filii et Spiritus sancti evidentissime declaravit. Sic enim habes: *Vos autem Dominus multiplicet, et abundare faciat in charitate invicem et in omnes, sicut et nos in vobis, ut confirmanda corda vestra sine querela in sanctificatione coram Deo et Patre nostro in adventu Domini Iesu* (I Thess. III, 12, 13).

95. Quis est igitur Dominus, qui multiplicet nos, et abundare faciat coram Deo et Patre nostro in adventu Domini Iesu? Patrem dixit, et Filium dixit: quem ergo cum Patre et Filio præter Spiritum junxit? Quis est Dominus qui corda nostra in sanctificatione confirmet? Sanctificatio enim ^c gratia spiritalis est, sicut et infra dixit: *In sanctificatione Spiritus, et fide veritatis* (II Thess. II, 12).

96. Quem putatis ergo hic Dominum, præter Spiritum nuncupatum? ^d Nec Deus Pater docere vos potuit, qui ait: *Super quem videris Spiritum descendenter et manenter super eum, hic est qui baptizat in Spiritu sancto* (Joan. I, 33)? Descendit enim Spi-

^a Ita mss. plures ac probatores: nonnulli autem alii et omnes edit., *confitemur, putatis nos tres deos dicere.*

^b Nonnulli mss., *Apostolus direxit.*

^c Mss. aliquot non inferioris notæ, *gratia spiritalis est.*

^d Gill. et Rom. cum mss. nonnullis, *Hoc Deus Pater;* Atherb. et Eras. cum aliis multo pluribus,

A ritus in specie columbae (*Luc. III, 22*); ut et sapientiae testimonium ferret, et sacramentum lavae spiritalis impleret, et unius se cum Patre et Filio operationis ostenderet.

97. Ac ne per imprudentiam aliquid excidisse Apostolo judicetis, sed scientem prudentemque et sancto infusum Spiritu significasse Dominum, quem Deum sentiebat, etiam in secunda ad Thessalonenses epistola hoc idem rei evitavit dicens: *Dominus autem dirigat corda vestra in dilectione Dei, et patientia Christi* (II Thess. III, 5). ^e Si dilectio Dei est, et Christi patientia, quis est dominus qui dirigat, debet ostendi, si directionem sancti Spiritus denegamus.

98. Sed negare non possumus, quoniam de ipso Dominus dixit: *Adhuc multa habeo vobis dicere, sed non potestis illa portare modo. Cum autem veneris ille Spiritus veritatis, deducet vos in omnem veritatem* (Joan. XVI, 12, 13). Et David de ipso dicit: *Spiritus tuus bonus deducet me in viam rectam* (Psalm. CXLI, 10).

99. [Alias cap. XVI.] Vide quid de Spiritu sancto vox Dominica resulaverit. Filius Dei venit, et quia nondum infuderat Spiritum, parvulos quosdam ^f nos degere sine Spiritu declaravit. Spiritum dixit esse venturum, qui facheret ex parvulis fortiores, incremento videlicet spiritalis ætatis. Quod ideo posuit, non quo virtutem Spiritus anteficeret, sed ut in cognitione Trinitatis ostenderet plenitudinem esse virtutis.

100. Necesse est igitur aut quartum aliquem dicitis, quem sentire præter Spiritum debeat: aut certe non alium Dominum judicetis, nisi Spiritum designatum.

101. Quod si evidentem conceptionem verborum exigitis, quibus Dominum Spiritum Scriptura memoraverit, nec id latere vos potuit; **686** quia scriptum est: *Dominus autem Spiritus est* (II Cor. III, 17). Quod utique dictum de Spiritu sancto totius series lectionis ostendit. Et ideo Apostolica consideremus eloquia: *Quoties legitur Moyses, inquit, velamen positum est super cor eorum: cum vero conversi fuerint ad Dominum, auferetur velamen. Dominus autem Spiritus est: ubi autem Spiritus Domini, ibi libertas* (Ibid., xv, 16).

102. Non solum itaque Spiritum dominum dixit, sed etiam addidit: *Ubi autem Spiritus Domini, ibi libertas. Nos itaque omnes revelata facie gloriam Domini speculantes, ad eandem imaginem reformamur et gloria in gloriam, sicut a Domini Spiritu* (Ibid., 18), hoc est, qui ad Dominum sumus ante conversi, ut spiritali intellectu quasi in quadam speculo Scripturarum Domini gloriam videremus, nunc ab

Nec Deus Pater. Non male, est enim interrogatio quæ cum stomachatione quadam et objurgatione conjuncta est.

^e Nonnulli mss., *Si dilectio Dei est ea, et Christi... qui diligat, debet ostendi, si directionem, etc.*

^f Thuan. cod., *nos degeneres sine Spiritu declaravit.*

hac gloria quæ nos convertit ad Dominum, in illam cœlestem gloriam reformamur. Ergo cum Dominus sit ad quem convertimur, Dominus autem Spiritus sit, a quo reformamur, qui conversi ad Dominum sumus, Dominus utique Spiritus sanctus est designatus; ipse enim conversos suscipit, qui reformat. Nam ^a quomodo quos non suscepereat, reformat?

103. Quamquam quid expressionem querimus vocis, ubi expressionem cernimus unitatis? Nam etsi Dominum Spiritumque distinguas; negare tamen non potes quia ubi Dominus, ibi et Spiritus: et qui fuerit conversus ad Dominum, erit conversus ad Spiritum. Si litteram calumniaris, unitatem non inficiaris: si unitatem vis secernere, potestatis Dominum ipsum Spiritum confiteris.

CAPUT XV.

Etsi Spiritus Dominus appelletur, tres tamen Dominos hinc non induci; cum ex eo quod Filius non securus ac Pater in variis Scripturæ locis Dominus appellatur, non inducantur duo Domini: dominationem enim in divinitate esse, et in dominatione divinitatem, que tribus personis indivisim congruant.

104. [Alias cap. XVII.] Sed fortassis iterum dicas: Si Dominum Spiritum dixeris, tres Dominos declarabo. Numquid cum Dominum Filium dicis, aut Filiū negas, aut duos Dominos confiteris? Absit; ipse enim Filius dixit: *Nolite duobus dominis seruire* (Matth. vi, 24). Sed non utique aut se aut Patrem Dominum denegavit; nam et Patrem Dominum dixit, sicut habes: *Confiteor tibi, Pater, Domine cœli et terræ* (Matth. xi, 25). Et se memoravit Dominum, sicut in Evangelio legimus: *Vocatis me Dominum et magistrum, et bene facitis; sum enim* (Joan. XIII, 13). Sed non duos Dominos dixit; immo ostendit se non duos Dominos dixisse, ^c cum præmonet: *Nolite duobus dominis servire*. Non sunt enim duo domini, ubi dominatus unus est; quia Pater in Filio, et Filius in Patre; ^d et ideo Dominus unus.

105. Sic et Lex docuit: *Audi, Israel, Dominus Deus tuus Dominus unus est* (Deut. vi, 4): hoc est, immutabilis, ^D 687 semper in unitate permanens potestatis, semper idem, nulla accessione, nulla diminutione mutatur. Ergo unum dixit Moyses, et idem tamen Dominum a Domino pluisse memoravit (Gen. xix, 14). ^e Apostolus quoque: *Det*, inquit, *Dominus misericordiam invenire a Domino* (II Tim. i, 18). Dominus pluit a Domino, Dominus dat a Domino misericordiam: Dominus nec ibi discernitur, ubi pluit a Domino; nec hic separatur, ubi misere-

^a Mss. aliquot, *quomodo quis quod non suscepereat, reformat.*

^b Rom. edit. cum uno aut altero mss., *et bene dicitis.*

^c Unus mss., *cum pariter moneat. Infra vero ubi mos cum aut. edit. et iuss. non paucis, ubi dominatus unus est; Rom. edit. et quidam mss., ubi dominus unus est; alii paulo plures, ubi dominator, etc.*

^d Mss. non pauci, *et ideo Dominator unus.*

^e Mss. aliquot, *Apostolus quoque distinguit: Det vos Dominus misericordiam, etc.*

^f Ita vet. edit. et miss. nonnulli, a quibus edit.

A tur a Domino, sed utroque in loco unitas dominationis exprimitur.

106. In psalmis quoque habes: *Dixit Dominus Dominus meo* (Psal. cix, 1). Nec ideo Patrem suum Dominum denegavit, quia Filium Dominum suum esse memoravit: sed ideo Filium Dominum suum dixit, ne crederes Filium prophetæ fuisse, sed Dominum: quod in Evangelio ipse Dominus manifestavit dicens: *Si enim David in spiritu vocat eum Dominum, quomodo Filius ejus est* (Matth. xxii, 43)? In spiritu dicit David Dominum, non Spiritus dicit. Aut si hinc calumniantur, quia Dominum Spiritus dixit, necesse est pari sacrilegio Filium Dei etiam Spiritus sancti Filium videantur asserere.

107. Ergo quemadmodum duos non dicimus Dominos, cum ei Patrem et Filium designamus; ita nec tres Dominos dicimus, cum dominum Spiritum contemur. Sicut enim sacrilegium est tres Dominos aut Deos dicere, ita etiam hoc plenum sacrilegii est duos Dominos aut Deos dicere; quia unus Deus, unus Dominus, unus est Spiritus sanctus: et qui Deus, Dominus: et qui Dominus, Deus; quia et in dominatione divinitas, et in divinitate dominatus est.

108. Denique et Dominum et Deum legisti Patrem: *Domine Deus meus, clamabo ad te, exaudi me* (Psal. cxi, 1). Et Dominum et Deum habes Filium, sicut in Evangelio legisti, quia cum tetigisset Thomas latus Christi, ait: *Dominus meus et Deus meus* (Joan. xx, 28). Ergo sicut Pater Deus, et Filius Dominus: ita et Filius Deus, et Pater Dominus. Alternatur pia significatio, non alternatur divina natura, sed immutabilis manet gratia. Non enim largitatis collativa, sed naturalis ^g placita charitatis sunt, quia et unitas proprietatem habet, et proprietas unitatem.

688 CAPUT XVI.

Patrem sanctum esse, ac similiter Filium et Spiritum, atque hinc trisagio eodem celebrari: nec posse a nobis Deum predicari dignius, quam si eundem sanctum dicamus; unde clarum fit Spiritui sancto non derogandum. Eadem inesse omnia quæ Dei sunt, cum in baptismate una cum Patre et Filio nominetur, eique Pater dederit quod majus omnibus est, nec quisquam ipsi valeat eripere. Igitur e loco Joannis unde calumnian confabunt haeretici, Trinitatis æqualitatem unitatemque astrui deitatis. Tandem ubi expositum est quo pacto Filius a Patre accipiat, quemadmodum citato loco jugulentur variæ haeretici, appetitur.

109. (Alias cap. XVIII.) Ergo sanctus Pater, sanctus Filius, sanctus et Spiritus: sed non ^h tres sancti;

Rom. et ad Colb. hoc solo recedunt, quod pro *clamabo præferunt, clamavi: reliqui autem scripti cod. habent, clamabo ad te, et exaudisti me.*

^g Thuan. codex, *placita veritatis sunt.*

^h Eadem prorsus ratione in Symbolo quod Athanasio tribuitur, *Non tres aeterni, non tres increati, non tres immensi. Neque etiam aliter August. lib. xi, de Civit. Dei cap. 24: Unus Deus, inquit, propter inseparabilem divinitatem sicut unus omnipotens propter inseparabilem omnipotentiam; ita tamen ut cum de singulis queratur, unusquisque eorum et Deus et omnipotens esse respondeatur: cum de omnibus simul non tres dii,*

quia unus est Deus sanctus, unus est Dominus. Una A in hoc nomine Trinitatis vitam accepit aeternam. est enim vera sanctitas, sicut una est vera divinitas, una illa vera sanctitas naturalis.

110. Ideo omnia hæc quæ sancta nos credimus, illam solam praedicant sanctitatem. Cherubim et Seraphim indecessis vocibus laudent et dicunt : **Sanctus, sanctus, sanctus Dominus Deus Sabaoth** (*Exi. vi. 3*). Non seculi dicunt, ne singularitatem credas : non bis dicunt, ne Spiritum excludas : non sanctos dicunt, ne pluralitatem astimes : sed ter repetunt, et idem dicunt, ut etiam in hymno distinctiorem Trinitatis, et divinitatis intelligas unitatem : **hec cum dicunt, Deum prædicant.**

111. Nos quoque nihil pretiosius inventimus quo Deum prædicare possumus, nisi ut sanctum appellemus. Quodlibet alius inferens Deo, inferens est Domino. Ergo hinc quoque considerate utrum aliquid sancio Spiritui derogandum sit, cuius nomen Dei Iaus est. Sic enim laudatur Pater, sic laudatur et Filius, quemadmodum et Spiritus nominatur et laudatur. Seraphim laudat, omnis beatorum chorus laudat, ut sanctum Deum dicat, sanctum Filium, sanctum Spiritum.

112. Quomodo igitur non omnia habet que Dei sunt, qui cum Patre et Filiō a sacerdotibus in baptismate nominatur et in oblationibus invocatur cum Patre et Filiō a Seraphim in cœlestibus prædicatur cum Patre et Filiō habitat in sanctis, insunditur justis, inspiratur prophetis. Unde et in Scriptura divina Ecclæsiastes omnis ex hoc dicitur, quod Deus inspirat que locutus est Spiritus (*Il Tim. iii. 16*).

113. Aut si nolunt omnia habere que Dei sunt, et posse omnia Spiritum sanctum, dicant quid non habeat, quidve non possit. Nam sicut omnia habet Filius, nec invidet Pater quoniam omnia naturaliter dei Filio, qui dedit 689 quod maius est omnibus, quemadmodum Scriptura testatur dicens : **Pater quod dedit mihi, maius est omnibus** (*Joan. x. 29*) ; ita etiam Spiritus Christi habet, quod maius est omnibus, quia justitia nescit invidiam.

114. Itaque si diligenter advertamus, etiam hic divina potestatis comprehendimus unitatem. Pater, inquit, quod dedit mihi maius omnibus est : et nemo potest rapere ea de manu Patris mei. Ego et Pater unum sumus (*ib. 30*). Nam si recte supra ostendimus (Lib. iii, cap. 3) manus Dei esse Spiritum sanctum, eadem utique manus Patris est, quæ Filii est manus; quoniam idem Spiritus Patris, qui Spiritus Filii est. Ideo sicut non rapitur Patri, ita non rapitor Filio, ita non rapitur et Spiritui, quicunque de nobis

vel tres omnipotentes, sed unus Deus omnipotens. Tanta est ibi in tribus inseparabilis unitas, quæ sic se voluit predicari. Quibus verbis cum Ambrosii sententia nihil congruentis. Etenim quemadmodum causam cur tres sanctos dicere non licet, hanc reddit Sanctus noster, quod nempe una vera et naturalis sit sanctitas; sic Augustinus eo quod una sit omnipotencia, tres dici posse omnipotentes negat. Ubi appetit voices omnipotens et sanctus, ab eis sumptus in sensu concreto, ut vocant theologi, id est, pro re ipsa quæ sancta sit atque omnipotens. Et forte non a nobis multum discrepem, qui post D. Thom. i p., q. 59, a

115. Ex ipso autem quod et dedisse Filio Pater, et accepisse a Filio Spiritus dicitur; quia scriptum est (*Joan. xvi. 14*) : **Ille me clarificabit, quia de me accipiet, et amentiis vobis (quod de monere magis dispensacionis videtur, quam de potestatis divinae jure digesse, quia quos Filius redemit, Spiritus quoque sanctificaturos accepit); ex istis ipsis, inquam, verbis, de quibus calomiam instruerunt, unitas divinitatis adverteritur, non indigentia largientis.**

116. Dedit Pater per generationem, non per adoptionem : dedit quasi id quod esset in ipso divine jure naturæ, non quasi liberabilitatis gratia, quod deesset. Et ideo quia sic acquirit Filius populos ut Pater, sic vivificat Filius ut Pater, ^a sequalitatem suam ad Patrem unitate potestatis expressit dicens : **Ego et Pater unus sumus.** Cum enim dicit : **Ego et Pater, revelator æqualitas: cum dicit : Unum sumus, unitas declaratur. Äqualitas confusionem excludit, unitas separationem : æqualitas patrem Filiumque distinguit, unitas Patrem Filiumque non separat.**

117. Ergo cum dicit, **Ego et Pater, Sabellianum repellit**; quia alium se, alium Patrem dicit : repellit Photinianum, quia se cum Deo Patre junxit. Illos superioribus repellit, quia dixit, **Ego et Pater : inferioribus Arianos**, quia dicit : **Unum sumus**; tamen et in superioribus et in inferioribus hereticam ^b jugulat savitatem Sabellianorum; quia unum dicit sumus, non unus sumus : Ariorum; quia ego et Peter, non Pater et ego dixit. Quod utique non contumacie, sed pietatis et præscientiae fuit; ne nos errorem in ordine putaremus. Nescit enim unitas ordinem, gradum nescit æqualitas : nec cadit in Dei Filium, ut per contumaciam pietatem laceret magister ipse pietatis.

690 CAPUT XVIII.

Ubi ad intelligentiam verborum Domini loca, in quibus rebilla dicta sue int, juvare exemplis ostendit Ambrosius, Christum sententiam ex Joanne citatam locutum esse in portico Salomonis, per quam sapientis anima significatur, docet; eum enim haec in corde stulti aut turbulentii negasse prolatum, et quonobrem. Addit ab iis qui fidem non habeam iisdem verbis, Christum levigandi : et quemadmodum Petro, quod illa sit confessus, claves crucis dñe fuerunt; ita Iesoriotem, quod haec ipsa non crediderit, male persisse. Per hunc occasionem in Iudeo, qui Dei Filium cernerunt, ac veneraverunt Josephum, iurabunt. Mysticæ utriusque pretia edisserit; ac marrare predicatoris de unguento Magdalena eadem ratione expositi, subiecta alio modo Christum eni ab hereticis, alio a catholice, illosque nequicquam sibi nomen usurpare christianorum, si Spiritum a Patre divisorint.

3, substantive accipi tradunt eadem vocabula : quæ de re vide Commentatores in eundem locum.

^a Nonnulli mss., æqualitate sua cum Patre unitatem potestatis expressit.

^b MSS. aliquot, jugulat cæcitatem. Minus commode; nam præter quam quod jugulare cæcitatem, parox elegans est, savitas Ambrosio, ubi de hereticis agitur, vox familiaris est. Verum haud scimus an ubique apud hunc savitas exaratur, non potius scriptum oporteat savitas; ut non iam significetur, crudelis et feramens hereticorum, quam sinistra atque infasta.

418. Resert itaque advertere quod loci hæc Domini nus disputaverit; frequenter enim ejus oracula ex locorum in quibus diversatus est, qualitatibus aestimantur. Jejunaturos, ab Spiritu, sicut legimus (*Matth. iv, 1*), dicitur in desertum, ut evacuaret diaboli tentamenta. Nam etsi in abundantia copiarum continentier vivisse landandum est; tamen in divitiis et amoenitatibus frequentior temptationis illecebra est. Denique tentator ut tentet, copias pollicetur: et Dominus ut vincat, famem nutrit. Nec ego diffiteor in divitiis esse posse continentiam: sed ei si qui mare navigat, frequenter evadit; magis tamen obnoxius est pericolo, quam qui navigare noluerit.

419. Vndeamus cetera. Promissurus regnum cœtorum Jesus montem ascendit (*Matth. v, 1*). Aliibi per salia ducit discipulos (*Matth. xii, 1*), seminaturus in eorum affectibus cœlestium segetem præceptorum; ut messis animorum secunda flaveceret. Consummatores susceptæ carnis officia, cum perfectionem in disciplinis jam videret, quos verborum suorum radice fundaverat, hortum ingreditur (*Joan. xviii, 1*), et oleum novellas in domo Domini plantaret, et justum palmae florentem modo, vitemque secundam rivo sibi sanguinis irrigaret (*Psal. cxxvn, 3*).

420. Hoc quoque hæc in portico Salomonis deambulabat dedicationis, et legimus (*Joan. x, 23*), die, hoc est, in pectore sapientis atque pacifici deambulabat Christus, ejus sibi dedicaturus affectum. Quæ ista porticus sit, docet propheta dicens: *Drambatum in innocentia cordis mei in medio domus tue* (*Psal. c, 2*). Habemus ergo in nobis dominum Dei, habemus atria, habemus et porticus, habemus et plateas; quia scriptum est: *Inque plateis tuis superponit aquæ tuae* (*Prov. v, 16*). *Ditata ergo hanc porticum tui cordis Dei Verbo, quod tibi dicit: Ditata tuum et adimplébo illud* (*Psal. lx, 11*).

421. Ergo deambulans in corde sapientis **691** atque pacifici Dei Verbum, audiamus quid loquatur: *Ego et Pater unum sumus* (*Joan. x, 30*). Non dicit hoc in pectore perturbatoris et stulti; quia *Animalis homo non percipit quæ sunt Spiritus Dei*; *stultitia enim illi est* (*1 Cor. ii, 14*). Non capiant fidei magitudinem angustia impiorum pectora. Denique Iudei audentes: *Ego et Pater unum sumus*; tollerunt lapides, ut lapidarent eum (*Joan. x, 31*).

422. Qui hoc audire non potest, Iudeus est: qui **D**hoc audire non potest, lapidat Christum superioribus omni cause perfidiae soæ sexis; et si mihi creditis, vulnerat Christum. Nam etsi ille jam nunc vulnus sentire non possit: *Nunc enim secundum carnem jam non novimus Christum* (*II Cor. v, 16*); tamen Arianorum impietate lapidatur, qui Ecclesiæ pietate luctatur.

a Hand ms. *tunc ut olorum noveras.... plantaret;* unus. *plantasset*; duo, *plantatas*; quidam, *palmæ florantis*.

b Ita ms. plerique: alli vero nonnulli, et omnes edit., *domus meæ*. Sed hanc lectionem tametsi præferant sacri cotices, tamen alii postponendam videatur ostendere, quod statim sequitur: *Habemus ergo in nobis dominum Dei*.

A **423.** Bonum mihi est, Domine, lex oris tui (*Psal. cxviii, 72*); servo præceptum tuum. Unum te esse cum Patre ipse divisi. Quia hoc credidit Petrus, claves regni cœlorum accepit (*Matth. xvi, 19*), et sui securus peccata donavit; quia hoc non credidit Judas, impietatis sua se laqueo strangulavit (*Matth. xxvii, 5*). O dura infidelium saxa verborum! O informem laqueum proditoris, sed deformius prætim Judæorum! O argentum improbum, quo aut emitur ad nec[m] justus, aut venditur! Joseph venditus (*Gen. xxxvii, 28*), emptus Jesus Christus (*Matth. xxvi, 15*): alter ad servitatem, alter ad mortem. Detestabilis hereditas, feralis auctor, quæ aut fratrem vendit injuræ, aut Dominum licitatur exitio, salutis omnium redemptorem.

B **424.** Duo igitur quæ præstantiora sunt omnibus, Judæa violavit, fidem atque pietatem; sed in utroque Christum fidem et pietatis auctorem. Nam et in patriarcha Joseph typus Christi fuit, et in veritate sui corporis Christus: *Qui e non rapinam arbitratus est esse se æqualem Deo, sed formam servi accepit* (*Phil. ii, 6, 7*); propter lapsus videlicet nostros suscipiens servitatem, nec refugiens passionem.

C **425.** ^d Alibi viginti aureis emitur, alibi triginta. Quomodo enim poterat verum ejus pretium comprehendendi, cuius non potest meritum definiti? Erratur in pretio, quia erratur in studio. Viginti aureis in veteri Testamento venditur, triginta in Evangelio; pretiosior enim typo veritas, largior gratia, quam disciplina: opinior Lege presentia; quia Lex promisit adventum, Legem adventus implevit.

426. Viginti aureis emunt Ismaelitæ, triginta Judei. Nec hic figura mediocris. Ad sacrilegium perfidi largiores, quam ad salutem fideles sunt. Utriusque tamen contractus considerare convenit qualitatem. Viginti aurei pretium servitutis, triginta aurei crucis sunt. Quamvis enim simili modo assumptionis et passionis sint admiranda mysteria; plenitudo tamen fidei in sacramento est passionis. Non minoris quidem estimo sancte Virgini partum: sed gratius sumo beneficii corporis sacramentum. Quid clementius quam quod mihi suas donavit injurias? **692** Plenus tamen est, quod tantum contulit nobis; ut qui moriturus non erat, quia Deus erat; nostra ille morte moreretur, ut nos ejus Spiritu viveremus.

427. Denique non otiose et Judas Iscarioth unguentum illud trecentis denariis æstimavit (*Joan. xii, 5*): quod utique ipsius preffi delineatione crucem videretur Domini declarare. Unde et Dominus ait: *Hac enim mittens hoc unguentum in corpus meum, ad sepeliendum me fecit* (*Matth. xxvi, 12*). Cur igitur Judas hoc charius æstimavit? Quia peccatoribus plu-

c Quidam ms., *non rapina arbitratus est*. Et ita semper.

d De venditione Christi Ambrosius lib. vi in Lecam num. 31, alibi se plura dixisse commemorat, quo loco credibile est eum vel hoc ipsum caput indicasse, vel cap. 3 de Joseph Patriarcha, n. 14, ubi multa habentur his, quæ hic legimus, perquam similia.

ris constat remissio peccatorum, et indulgentia videtur esse pretiosior. Denique habes scriptum: *Quia cui multum dimittitur, plus diligit* (*Luc. vii, 47*). Ergo et ipsi peccatores Dominicæ passionis, quam perdidérunt, gratiam constitentur, et testimonium ferunt Christo, qui Christum sunt persecuti.

128. Aut quia in malevolam animam non intrat sapientia (*Sap. i, 4*); etiam hoc loquebatur proditoris affectus, charius aestimabat Dominicæ corporis passionem; ut omnes a fide pretii enormitate revocaret. Ideoque Dominus gratis se obtulit, ne quem revocaret a Christo paupertatis necessitas. Patriarchæ eum vili vendiderunt, ut omnes emerent. Esaias dixit: *Quicumque non habetis argentum^a, ite, emite, et bibite: manducate sine argento* (*Esa. lv, 1*); ut eum acquireret, qui non habebat argenteum. O **B** Juda proditor, unguentum passionis ejus trecentis denariis aestimas, et passionem ejus triginta denariis vendis (*Math. xxvi, 15*)! Dives in estimatione, vilis in scelere.

129. Ergo non omnes eodem prelio emunt Christum. Alio emit Photinus, qui ad mortem emit: alio Arianus, qui emit ad injuriam: alio catholicus, qui emit^b ad gloriam. Sed emit sine pecunia, secundum quod scriptum est: *Qui non habet pecuniam, emat sine prelio* (*Esa. lv, 1*).

130. Non omnes, inquit, qui dicunt mihi, Domine, Domine, intrabunt in regnum cœlorum (*Math. vii, 21*). Etsi multi se nominant christianos, nomen usurpant, non tamen omnes mercedem habent. Et Cain obtulit sacrificium (*Gen. iv, 3*), et Judas accipit osculum (*Luc. xxii, 48*), sed audivit: *Juda, osculo Filium hominis tradis?*^c hoc est, amoris pignore scelus implexus, ac pacis instrumento odia seris, et charitatis officio mortem irrogas.

131. Ergo nec Ariani sibi usurpat nomine blandiantur, quia christianos esse se dicunt. Respondebit eis Dominus: Nomen meum prætenditis, et substantiam denegatis: sed non agnosco nomen meum, ubi non est in ea sempererna divinitas. Non est nomen meum, quod a Patre dividitur, ab Spiritu separatur: non agnosco nomen meum, ubi non agnosco doctrinam meam: non agnosco nomen meum, ubi non agnosco Spiritum meum. Nescit enim se Spiritus Patris comparare servitiis, quæ creavit. De quo multa jam diximus (*Lib. i, cap. 4 et seq.*).

693 CAPUT XVIII.

Spiritus sancti divinitatem ex iis quæ hactenus disputata sunt, confirmaturus, nonnulla iterum tractanda sunt, nimisrum peccata eum non habere, sed condonare: credul-

^a Amerb. et Eras., venite, emite et bibite. *Et manducaverunt, et satiati sunt in deserto;* Gill. et Rom., venite, emite et bibite: manducate (*Rom.*, emite) sine argento; *Mss. aliquot, venite, et bibite, et manducate,* etc.; plures vero et probatores, ut in textu.

^b Floriac. cod., ad gloriam; eo quod aliis sit odor mortis in mortem, alius odor vita in vitam. Sed emit, etc.

^c Lib. x, in *Lucam*, n. 63, hoc est, amoris pignore vulnus infligit, et charitatis officio sanguinem fundis, et instrumento pacis mortem irrogas.

^d *Mss. nonnulli, manifestæ divinitatis.*

ram non esse, sed creatorem: ac deum non adorare, sed adorari.

132. [Alias cap. XIX.] Ad summam tamen, ut in fine quæ disperse dicta sunt, expressius colligamus; cum ex cæteris, tum ex quatuor istis præ cæteris manifesta divinitatis gloria comprobatur: Deus enim ex eo cognoscitur, aut quia sine peccato est, aut quia peccata condonat: aut quia creatura non est, sed creator est: aut quia non adorat, sed adoratur.

133. Sine peccato itaque nemo est, nisi unus Deus; quia nemo sine peccato, nisi unus Deus. Peracta quoque nemo condonat, nisi unus Deus; quia æque scriptum est: *Quis potest peccata donare, nisi solus Deus* (*Luc. v, 21*)? Creator quoque omnium non potest esse, nisi qui creatura non est: qui autem creatura non est, sine dubio Deus est: quia scriptum est: *Servierunt creaturæ potius quam creatori, qui est Deus benedictus in sæcula* (*Rom. i, 23*). Deus quoque non adorat, sed adoratur; quia scriptum est: *Dominum Deum tuum adorabis, et illi soli servies* (*Deuter. vi, 13*).

134. Consideremus ergo utrum horum aliquid habeat Spiritus sanctus, quæ testimonium afferat divinitatis. Primum igitur de eo tractemus, quia nemo sine peccato nisi unus Deus: et exigamus ut doceant quod peccatum habeat Spiritus sanctus.

C **135.** Sed docere non possunt, et auctoritatem requirunt, ut lectione doceamus, quia non peccavit Spiritus sanctus, sicut de Filio lectum est, quia peccatum non fecit (*I Petr. ii, 22*). Et hoc accipiunt Scripturarum auctoritate nos docere; scriptum est enim: *Quia in Sapientia est Spiritus intelligentia, sanctus, unicus, multiplex, subtilis, bene mobilis, diuersus, immaculatus* (*Sap. vii, 22*). Immaculatum dicit Scriptura: numquid mentita est de Filio, ut de Spiritu credas esse mentitam? Dixit enim propheta in eodem loco de Sapientia, quia nihil maculosum in illam incurrit. Ipsa immaculata est, et immaculatus ejus est Spiritus. Ergo si peccatum non habet Spiritus, Deus est.

D **136.** Sed quomodo reus potest esse peccati, qui donat ipse peccata? Ergo peccatum non fecit: et quia sine peccato est, creatura non est. Omnis enim creatura peccatorum capacitatibus obnoxia est: sola autem est a peccato immunis et immaculata semperna dignitas.

137. Nunc videamus utrum peccata donet Spiritus. Sed hic dubitari non potest, cum ipse Dominus dixerit: *Accipite Spiritum sanctum: quorum remissio peccata, remissa erunt* (*Joan. xx, 22*). Ecce

^e Omnes edit., itaque nemo est, quia nemo sine peccato, nisi, etc., ex quibus verbis nonnulli mss. extiterunt, quia nemo sine peccato: reliqui autem magno numero et antiquitate nobiscum faciunt. Et sane verba illa, quia nemo sine peccato, etc., videant citari tamquam ipsius Scripturarum textus, et in superiorum afferri probationem. Cum autem secundum apices non existent in Bibliis, credibile est respexisse ad locum illum *Matt. xix, 17, nemo bonus nisi, solum Deus*.

quia per Spiritum sanctum peccata donantur. Homines autem in remissionem peccatorum ministerium suum exhibent, non jus alicujus **694** potestatis exercent. Neque enim in suo, sed in Patris et Filii et Spiritus sancti nomine peccata dimittunt. Iste rogant, dimittas donat; humanum enim obsequium, sed munificientia superna est potestatis.

138. Per baptismum quoque peccata donari non est ambiguum: in baptismo autem operatio Patris et Filii et Spiritus sancti est. Ergo si ^a peccatum donat Spiritus, cum scriptum sit: *Quis potest dimittere peccata, nisi unus Deus* (*Marc. ii, 7*); utique qui non potest ab unitate naturalis nominis separari, non potest etiam a Dei potestate secerni. Si autem a Dei non secernitur potestate, quomodo a Dei appellatione secernitur?

139. Videamus nunc utrum creatura sit, an creator? Sed cum supra (*Lib. ii, cap. 5, 6*) creatorem evidentissime probaverimus, quia scriptum est: *Spiritus divinus qui fecit me* (*Job. xxxiii, 4*): et innovari faciem terrae per Spiritum (*Psal. cii, 30*), et sine Spiritu faticere omnia declaratum sit; apparelt Spiritum esse creatorem. Sed quis hoc dubitet, quando, sicut supra ostendimus, ne Domini quidem ex Virgine assumpta generatio, quae præstantior omnibus creaturis est, operationis exorsa sit spiritalis?

140. Non ergo creatura Spiritus, sed creator est: qui autem creator, non utique creatura. Et quia creatura non est, sine dubio ^b creator est, qui Patri et Filio cooperator est omnium. Si autem creator, utique dicendo Apostolus in condemnationem gentilitatis: *Quia servierunt creaturæ potius quam Creatori, qui est Deus benedictus in sæcula* (*Rom. i, 23*): suadendo quoque, ut supra (*Lib. ii, cap. 5, 6*) docuimus, serviendum esse Spiritui sancto; et creatorem ostendit, et quia creator est, Deum appellari debere monstravit. Quod etiam in epistola quæ ad Hebræos scripta est, comprehendit dicens: *Quoniam qui omnia creavit, Deus est* (*Hebr. iii, 4*). Aut dicant igitur quid sit quod sine Patre et Filio et Spiritu sit creatum, aut Spiritum quoque unius cum Patre et Filio deitatis esse fateantur.

141. Adorandum quoque docuit, quem Dominum et Deum dixit. Qui enim Deus universitatis et dominus, utique ab omnibus adorandus est; sic enim scriptum est: *Dominum Deum tuum adorabis, et ipsi soli servies* (*Deut. vi, 13*).

142. Aut dicant ubi legerint quia adorat Spiritus. Dictum est enim de Dei Filio: *Adorent eum omnes angeli ejus* (*Hebr. i, 6*): non lectum est, adoret Spiritus. Quomodo enim potest adorare, qui non inter famulos et ministros est, sed cum Patre et

A Filio servitia habet subjecta justorum; quia scriptum est: ^c *Spiritu Dei servimus* (*Phil. iii, 5*). Adorandus igitur est nobis, cui serviendum a nobis Apostolus docuit: cui autem servimus, hunc et adoramus, juxta quod scriptum est, ut eadem saepe repetamus: *Dominum Deum tuum adorabis, et illi soli servies*.

143. Quamquam nec hoc prætermiserit Apostolus, quin et Spiritum diceret adorandum. **695** Cum enim docuerimus quia Spiritus in prophetis est, nec hoc quisquam possit ambigere, quia per Spiritum prophetia datur, ^d utique cum adoratur qui in prophetis est, idem Spiritus adoratur. Itaque sic habes: *Si conveniat universa Ecclesia in unum, et omnes linguis loquuntur, intret autem idiota aut infidelis, nonne dicet quod insanitus. Sin autem prophetent omnes, intret autem quis idiota aut infidelis, convincitur ab omnibus, dijudicatur ab omnibus. Occulta etiam cordis ejus manifesta sunt; et ita cadens in faciem, adorabit Deum, pronuntians quod vere Deus sit in vobis* (*I Cor. xiv, 23 et seq.*). Deus est ergo qui adoratur, Deus qui manet, et qui loquitur in prophetis: manet autem et loquitur Spiritus; ergo et Spiritus adoratur.

CAPUT XIX.

.Ex eo quod supra probatum est Spiritum manere et loqui in prophetis, colligit ab eo cognosci omnia, quae Dei sunt; atque adeo unum esse cum Patre et Filio. Hoc ipsum exinde iterum confirmat quod omnia habet, quae habet Deus, nempe divinitatem, cordis cognitionem, veritatem, nomen super omne nomen, potestatem mortuos suscitandi, quod ultimum eidem adjudicat ex Ezechiele, in quo et ipsum Filio aequaliter probat.

144. Itaque sicut Pater et Filius unum sunt; quia Filius omnia habet, quae Pater habet (*Joan. xvi, 15*): ita et Spiritus unum est cum Patre et Filio; quia et ipse omnia Dei novit (*I Cor. ii, 10*). Non enim extortis, ne sit amittentis injurya: non rapuit, ne damnum sit ejus, cui videtur ereptum. Neque enim aut per indigentiam rapuit, aut per excellentiam virtutis validioris extortis, sed per unitatem possidet potestatis. Ergo si haec omnia operatur, quia omnia operatur unus atque idem Spiritus (*I Cor. xii, 11*); quomodo non Deus, qui omnia habet, quae Deus habet?

145. Aut consideremus quid habeat Deus, quod non habeat Spiritus sanctus. Habet Deus Pater divinitatem, habet et Filius, in quo habitat plenitudo divinitatis: habet et Spiritus; quia scriptum est: *Spiritus divinus qui est in naribus meis* (*Job. xvii, 3*).

146. Habet Deus ut scrutetur corda et renes; quia scriptum est: *Deus scrutans corda et renes* (*Psal. vii, 10*). Habet et Filius, qui dicebat: *Quid cogitatis in cordibus vestris mala* (*Matt. ix, 4*)? Sciebat enim Jesus cogitationes eorum. Habet et Spiritus, qui etiam prophetis alieni cordis occulta manifestat, si-

edit., *creator est omnium, Patri et Filio qui cooperatus est in omnibus*.

^c Ult. edit., *Spiritu Deo servimus*.

^d Nonnulli mss., utique cum Deo servimus; adoratur qui in prophetis est, id est, Spiritus adoratur.

^a Omnes edit. ac multo plures mss., *peccatum non habet*; cod. Ebrul. et Aud., *peccatum donat*. Optime sane; hic enim in eo non est Ambrosius, ut probet Spiritum peccata non babere, sed ipsum peccata dimittere jam disputat.

^b Ita mss. plerique: nonnulli tamen, et cunctæ

cut supra diximus (*Lib. II, c. 13*), quia occulta cordis ejus manifesta flunt. Et quid miramur si hominem scrutatur occulta, qui scrutatur etiam alta Dei (*I Cor. II, 10*)?

147. Habet Deus ut verax sit; quia scriptum est: *Sit autem Deus verax, omnis autem homo mendax* (*Rom. III, 4*). Et alibi scriptum est: *Fidelis Deus, qui non mentitur* (*Tit. I, 9*). Numquid mentitur Spiritus, qui est Spiritus veritatis; immo quem docuimus veritatem dictum; quia et ipsum Joannes veritatem sicut Filium nuncupavit (*Joan. XVI, 13*)? Et in psalmo sit David: *Emitte lucem tuam, et veritatem tuam; ipsa me deduxerunt, et adduxerunt in mundum sanctum tuum, et in tabernacula tua* (*Psalm. XLII, 5*). Si lucem ~~696~~ hic Filium putas, ergo Spiritus veritas est: aut si Filium putas veritatem, ergo Spiritus **B** lux est.

148. Habet Deus nomen super omne nomen, et dedit Filio nomen; sicut legimus (*Phil. II, 9*), ut omnes in nomine Jesu genua flectant. Hoc nomen utrum habeat Spiritus consideremus. Sed et scriptum est: *Ite, baptizate gentes in nomine Patris et Fili et Spiritus sancti* (*Marc. XVI, 16*). Habet ergo nomen super omne nomen. Quod ergo habet Pater et Filius, habet et Spiritus per naturalis nominis unitatem.

149. [Alias cap. XX.] Habet Deus quod suscitat mortuos: *Sicut enim Pater suscitat mortuos et vivificat: sic et Filius quos vult, vivificat* (*Joan. V, 21*). Suscitat autem etiam Spiritus, per quem Deus suscitat, quia scriptum est: *Vivificabit et mortalia corpora vestra per habitantem Spiritum ejus in vobis* (*Rom. VIII, 11*). Tamen ne infirmam gratiam putes, audi quia et Spiritus suscitat; dicit enim propheta Ezechiel: *Veni, Spiritus, et insuffla in mortuos istos, et vivent. Et prophetari sicut mandavit mihi, et intravit in eos Spiritus vitae, et vixerunt, et steterunt in pedibus suis* ^a *congregatio nimis multa* (*Ezech. XXXVII, 9, 10*). Et infra Deus dicit: *Scietis quod ego sum Dominus, cum aperiam sepulcra vestra; ut educam de sepulcris populum meum: et dabo Spiritum meum in vos, et vivetis* (*Ibid., 13, 14*).

150. Utique cum Spiritum suum dixerit, numquid alium praeter Spiritum sanctum nuncupavit? Neque enim flatilem spiritum suum diceret, nec hic spiritus a quatuor mundi posset venire cardinibus; quia ventorum flatus hic, quem videamus, partis non universalitatis est: et hic spiritus quo vivimus, singulorum non universorum est: Spiritus autem sancti est, ut et super omnes, et in omnibus sit. Itaque ex verbis propheticiis spectare licet quemadmodum ossa, dudum resolutorum membrorum compage dispersa, in formam redivivi corporis, vivificante Spiritu, revertantur; et in suos artus favilla concrescat, sensu prius animata coeundi, quam specie reformata vivendi.

151. Nonne in facti similitudine unitatem divinæ

A recognoscimus potestatis? Sic suscitat Spiritus, sicut et Dominus in passione propria suscitavit; cum subito in momento oculi defunctorum sepulcra patuerunt, et rediviva corpora surrexere de tumulis (*Matth. XXVII, 52*), mortisque fetore deterso, ac vita odore reparato, exspirantium favillæ spirationem faciem receperunt.

152. Habet ergo Spiritus, quod habet Christus: habet igitur quod habet Deus; quia omnia que habet Pater, habet et Filius; ideoque dixit: *Omnia que habet Pater, mea sunt* (*Joan. XVI, 15*).

CAPUT XX.

In lumine de sede Dei promanante figuram suisse Spiritus sancti; per aquas vero quas David memorial, caelestes virtutes designari. Regnum Dei opus esse Spiritus: nec mirum, si hic idem conregnat cum Filio, quando nos etiam Filio conregnatores promittat Paulus.

153. [Alias cap. XXI.] Nec illud mediocre, quod de throno Dei exire fluvium legimus. Sic enim habet, ~~697~~ dicente Joanne evangelista: *Et ostendit mihi flumen aquæ vive, splendorum tamquam crystallum, procedens de sede Dei et agni: in medio platea ejus, et ex utraque parte lignum vite, faciens fructus duodecim, per singulos menses reddens fructum eum, et folia ligni ad medicinam omnia gentium* (*Apoc. XXI, 1, 2*).

154. Hic est utique fluvius de Dei sede procedens, hoc est, Spiritus sanctus, quem bibit qui credit in Christum, sicut ipse ait: *Si quis sit in me, et ibi bibat: Qui credit in me, sicut dicit Scriptura, flamina de ventre ejus fluunt aquæ vite. Hoc autem dicobat de Spiritu* (*Joan. VII, 37, 38*). Ergo flumen est Spiritus.

155. Hic igitur est in Dei sede; neque enim aqua abluit Dei sedem. Denique David non supra sedem Dei dixit, sed supra celos esse, quoniamlibet filiam intelligis aquam; quia scriptum est: *Et aquæ que super celos sunt, laudent nomen Domini* (*Psalm. CLVIII, 4*). *Laudent*, dixit, non laudet. Nam si aquæ elementum voluisse intellegi, laudet utique dixisset: *dicendo autem pluraliter, virtutes volunt testimoniari.*

156. Et quid mirum, si in sede Dei Spiritus sanctus est, cum ipsum regnum Dei operatio Spiritus sit, sicut scriptum est: *Quia non est regnum Dei ^b ecclesia et potus, sed justitia et pax, et gaudium in Spiritu sancto* (*Rom. XIV, 17*)? Et ipse cum dicit Salvator: *Omne regnum in se ipsum divicium destructum* (*Matth. XII, 25*). Deinde subjiciendo: *Quod si in Spiritu Dei ego ejicio demonium, profecto perseruit in vos regnum Dei* (*Ibid., 28*); ostendit regnum Dei iudiciduum sibi esse cum Spiritu.

157. Quid autem deinceps, quam ut neget quamquam Christo conregnare Spiritum sanctum; cum etiam nos in Christi regno conregnatores Christo Apostolus dicit: *Si enim communio sumus, et coniungimur; si sustinemus, et conregnabimus* (*II Tim. II, 11*),

^a *Mss. aliquot, congregaciones multæ.*

^b *Mss. haud pauci, caro et potus.*

42) : sed nos per adoptionem, ille per potestatem : **A** nos gratia, ille natura.

158. Habet igitur consortium regni cum Patre et Filio etiam Spiritus sanctus, qui unius naturæ, unius dominationis, unius etiam potestatis est.

CAPUT XXI.

Misum a Spiritu fuisse Esaiam, proindeque eundem Spiritum ab eo visum. Quid per currentes rotas, alasque diversas intelligendum, et qua ratione cum Spiritus a Seraphim prædictetur Deus Sabaoth, hoc ei nomen negari nisi ab impiis neutiquam possit.

159. [Alias cap. XXIII.] Itaque cum habeat consortium regni, quid obstat quominus Spiritum sanctum intelligamus, a quo Esaias missus est? Neque enim Paulo possumus auctore dubitare, cuius sententiam in Actibus apostolorum Lucas evangelista sic probavit, ut scriberet. Denique sic habes, dicente Paulo : *Bene locutus est Spiritus sanctus per Esaiam ad patres nostros, dicens : Vade ad plebem istam, et dico: Aure audietis, et non intelligetis; et videntes videbitis, et non aspicietis* (Act. xxviii, 23, 26).

160. Spiritus ergo est, qui misit Esaiam. Si **698** Spiritus misit, Spiritus est utique quem, mortuo Ozia rege, vidit Esaias, quando dixit : *Vidi Dominum Sabaoth sedentem super thronum excelsum et elevatum, et plena erat domus majestatis ejus : et Seraphim stabant in circuitu ejus; sex alæ uni, et sex alæ alteri, et duabus velabant faciem ejus, et duabus velabant pedes ejus, et duabus volabant; et clamabant alter ad alterum, et dicebant : Sanctus, sanctus, sanctus Dominus Deus Sabaoth : plena est universa terra majestate ejus* (Esai. vi, 1 et seq.).

161. Si stabant Seraphim, quomodo volabant? Si volabant, quomodo stabant? Si hoc non possunus comprehendere, quomodo Deum comprehendere volumus, quem non videmus?

162. Sed sicut rotam intra rotam (Ezech. i, 16) vidit propheta currentem (quod utique nou ad corporalis refertur speciem visionis, sed ad utriusque gratiam Testamenti ; quia teres vita sanctorum sit, et ita sibi concinens, ut superioribus posteriora respondeant. Rota igitur intra rotam est vita sub Lege, vita sub gratia; eo quod Iudea intra Ecclesiam sit, Lex intra gratiam. Nam intra Ecclesiam est, qui Iudeus est in occulto : et circumcisio cordis intra Ecclesiam sacramentum est. Sed illa Iudea intra **D** Ecclesiam, de qua scriptum est (Psal. LXXXV, 1) : *Notus in Iudea Deus*: ergo sicut rota intra rotam currit, similiter alæ stabant, et alæ volabant.

163. Similiter et Seraphim duabus alis faciem, et duabus pedes velabant, et duabus volabant. Nam hic quoque spiritualis sapientiae sacramentum est. Stant tempora, volant tempora: stant præterita, volant futura: et quasi alæ Seraphim, ita faciem Dei, vel pedes velant; eo quod in Deo qui nec principium

A nec finem habet, omnis ab hac cognitione principii ejus et finis cursus temporum seriat. Stant ergo præterita vel futura, praesentia volant. Ne quæras principii ejus, vel finis arcane, quæ non sunt. Habet præsentia: sed laudato, non discute.

164. Seraphim indefessis vocibus laudant, et tu discutis? Quod unique cum faciunt, ostendunt nobis non aliquando dissentendum Deum, sed semper esse laudandum. Ergo Dominus Sabaoth et Spiritus sanctus est. [Alias cap. XXII.] Nisi forte displiceret impius doctor, quem Christus elegit: aut Dominum virtutum negare possunt Spiritum sanctum, qui donat quæ voluerit ipse virtutes.

CAPUT XXII.

*Ut regni unitas probetur in tribus personis, citatus **B** locus expenditur: et in iis a quibus vel de Patre vel de Filio vel de Spiritu expositus sit, nullam sensus diversitatem fuisse declaratur. Ad hæc majestate Spiritui inde assorta, quod crucifixus dicitur Dominus majestatis, ejus cum Patre ac Filio tanta æqualitas ostenditur, ut ipsum hinc nunquam dejecturi sint Ariani.*

165. Nunc unitatem majestatis et regni licet in Patre, Filioque, et sancto Spiritu cognoscere. Nam plerique dicunt Patrem **699** Deum ab Esaiā hoc tempore visum (Esai. vi, 1), Paulus Spiritum dixit, Lucas probavit (Act. xxviii, 25), Joannes Evangelista ad Filium retulit. Sic enim scriptum est de Filio (Joan. xii, 36) : *Hæc locutus est Jesus, et abiit, et abscondit se ab his. Cum autem tanta signa fecisset coram eis, non credebant in eum; ut sermo Esaiæ impleretur, quem dixit: Domine, quis credidit auditui nostro, et brachium Domini cui revelatum est* (Esai. lxxi, 1)? Propterea non poterant credere, quia iterum dixit Esaias : *Excavavit oculos eorum, et induravit cor eorum, ut non videant oculis, et corde intelligent, et convertantur, et sanabo eos* (Esai. vi, 10). *Hæc dicit Esaias, quando vidit majestatem ejus, et locutus est de eo.*

166. Ipsa verba dixit Joannes dixisse Esaiam, et majestatem ei Filii apparuisse evidentissime revelavit: Paulus autem Spiritum hæc dixisse memoravit. Unde igitur ista diversitas?

167. Diversitas quidem verborum, non sensuum est. Nam licet diversa dixerint, nullus erravit; quia et Pater videtur in Filio, qui dixit : *Qui me videt, videt et Patrem* (Joan. xiv, 9). Et Filius videtur in Spiritu; quia sicut *nemo dicit Dominum Jesum nisi in Spiritu sancto* (I Cor. xii, 3); ita non carnali oculo, sed spirituali gratia Christus videtur. Unde et Scriptura ait : *Surge, qui dormis, et exsurge a mortuis, et illucescit tibi Christus* (Ephes. v, 14). Et Paulus cum oculos perdidisset, quomodo nisi in Spiritu **700** Christum videbat (Act. ix, 8)? Unde et Dominus ait : *Ad hoc enim tibi visus sum, ut constituerem te ministrum et testem quibus vidisti me, et in quibus*

textu, nisi quod pro cognitione in quibusdam legitur, cogitatione. Sensus vero est, in Deo qui æternitate immutabiliti fruatur, temporum vices locum non habere.

^a Quidam mss., *terra gloria majestatis ejus.*
^b Ejus. et seq. edit. cum mss. nonnullis, *eo quod in Deo* (Rom., in Deum)... *cursus temporum feratur: Amerb.* autem cum aliis mss. multo pluribus ut in

visurus es (*Act. xxvi, 16*). Nam et prophetæ Spiritum accipiebant, et Christum videbant.

168. Una igitur visio, una præceptio, una maiestas. An negamus etiam Dominum majestatis esse Spiritum sanctum (*I Cor. ii, 12*), cum Dominus majestatis sit crucifixus, qui natus est de Spiritu sancto ex virginе Maria? Quia non alter Christus, sed unus est: et ante sæcula ex Patre, ut Dei filius natus; et in sæculo, ut homo carnis assumptione generatus.

169. Quid autem dicam, quia sicut Pater et Filius, ita etiam Spiritus immaculatus est et omnipotens (*Sap. vii, 22*); quia Graece παντοδύναμον, πανεπισκοπόν Salo-

^a Omnes edit, et mss. aliquot, *cælos supra te verti*: commodius reliqui, *cælos supra te reverti*, quidam

A mon dixit, eo quod omnipotens et speculator sit omnium, sicut lectum esse in libro Sapientiæ supra est demonstratum (*Cap. 18, num. 155*). Ergo et Spiritus in honore est et in maiestate.

170. Intuere nunc, ne quid eum forte non deceat: aut si tibi displicet, Ariane, detrahe eum de Patris Filiique consortio. Sed si detrabere volueris, ^a cœlos supra te reverti videbis; quia virtus eorum omnis ab Spiritu est (*Psal. xxxii, 6*). Si detrahere volueris, in Deum tibi prius mittenda est manus; quia Deus Spiritus (*Joan. iv, 24*). Sed quomodo detrabis eum, ^b qui alta scrutatur Dei (*I Cor. ii, 10*)?

everti, id est, illabi et cadere.

^b Nonnulli mss., qui *scrutator est Dei*.

IN LIB. DE INCARNATIONIS DOMINICÆ SACRAMENTO ADMONITIO.

Hæreticorum solemnis ea consuetudo est, ut quantumvis argumentorum ac veritatis viribus dejecti atque prostrati, numquam tamen pacate agere, nedum se victos fateri, acquiescant. Ambrosius, qui hoc eorum ingenium pulchre noverat, cum Arianorum errores quinque libris de Fide judicaret abunde esse confutatos, illis in posterum nihil addere constituerat (*Cap. 7, num. 62*). Verumtamen ipsorum dolis atque artibus effectum est, ut quominus cum eis denuo in arenam descenderet, magnis adactus occasionibus, detrectare ac desuggerere non potuerit.

Induxerunt eum in hancce disputationem Ariani duo (*Paulin. in Vit. Ambr.*), Gratiani Cæsaris cubicularii, quibus objectiones, quas contra Dominicam incarnationem ambitione arroganterque proposuerant, postridie in basilica Portiana coram omni fidelium cœtu se soluturum fuerat pollicitus. Angustius videbatur illud spatum, quam ut orationi de rebus adeo gravibus præparandæ sufficeret; maxime cum verisimile admodum esset hæreticos magno numero ad eam, si quid forte minus caute aut cogitate dictum haberet, carpendam ei suggillandam advolaturos. Non tamen defuit Ambrosius nositer suis promissis; at cum tempori præstituto non convenisse videret memoratos aulicos, quamvis eosdem animo subdolo moram trahere suspicaretur, ut se dicentem inopinato adventu conturbarent; nibilo secius tamen verba facere statim aggressus est (*Cap. 1, num. 1*).

Verum ut ipsis accedendi facultatem adbuc relinquenter, occasionem ex historia oblati a duobus primis fratribus sacrificiis, quæ frequenti Ecclesiæ syaxi perfecta fuerat, nactus (*Num. 2*), quonam vitio Caini sacrificium infectum esset, paucis aperit (*Num. 3 et seq.*). Deinde terribilem hanc sententiam, qua ille ipsomet Dei ore percusus fuit, ad omnes etiam hæreticos protendi docet (*Cap. 2, n. 6 et seq.*), sed imprimis ad eos, quorum seriem in Apollinaristis perperam de humana Christi anima sentientibus desinentem pertexit. Denique auditores suos, ne se umquam ab Ecclesiæ gremio distrahi patientur, vehementerhortatus (*Num. 13*), Christum æternum esse ac vere Deum adversus Arianos eleganter juxta ac valide probat (*Cap. 3 et 4*). Ab his ad Apollinaristas, quorum tamen nomini parcit, convertitur (*Cap. 5*); nec non cajusdam libri auctorem, quem Apollinarium ipsum existimamus, presso quoque nomine, blasphemie arguit (*Cap. 6, num. 51*). Postea, *cap. 6*, reliquos eorumdem errores urgere pergens, ubi præmonuit inter eis quæ Christi divinitati propria sunt, et ea quæ ad ejus pertinent humanitatem, distinguendum esse diligenterius (*Cap. 4, num. 23 et seq.*); unum e præcipuis eorumdem hominum commentis, quo *divinitatem Domini et carnem unius esse substantiam*, detirabant, invictissimis rationum momentis destruit (*Cap. 6, num. 49 et seq.*): quam in rem illum egregie ac perite admodum epistolæ Athanasii (*Editæ inter ejus Opera et apud Epiph. Hæres. 77*), ad Epictetum subsidio usum affirmare jure possunus. At nec inferiore ingenii robore alteram illam ipsorum opinionem, quæ rationalem animam Domino abrogabat, evertit (*Cap. 7*): quem quidem errorem cum Arianorum etiam fuisse peribibeant (*August. de Hæres. c. 55, Theodoret. Hæret. fabul. lib. iv, cap. 1*), quod isthæc iudicem imperatoris cubicularii Arianis partibus addicti atque ascripti objeisisserent, nullus mirabitur.

Hic finierat sermonem suum beatus Præsul; cum autem librum ex eo concinnaret, placuit difficultatis, quæ post eundem sermonem pronuntiatum sibi fuerat proposita, solutionem ad calcem adjicere (*Cap. 8 et seq.*). Cum enim Gratiani, qui Ambrosium in Portiana Basilica, uti dictum est, verba faciente